

## ***PROTOKÓŁ NR XXXV/2014***

*z XXXV Sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,  
odbytej w dniu 28 marca 2014 roku  
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 40.*

---

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** o godzinie 9<sup>00</sup> otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XXXV nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał członków Zarządu, Radnych oraz wszystkie przybyłe na dzisiejszą sesję osoby. Poinformował, że sesja ta została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji bierze udział 18 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwili: Radny Włodzimierz Drabarek, Radny Jan Kuć i Radny Emil Wielogórski.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarza podczas dzisiejszych obrad wyznaczył Radnego Tomasza Marciniuka i Radnego Andrzeja Wróbla. Zapytał Ich, czy wyrażają na to zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarza.

### **Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad z dołączonymi do niego projektami uchwał otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji. Zapytał, czy są jakieś wnioski ? Ponieważ wniosków nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad ?

- „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 18 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu.
4. Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2014-2017.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok Powiatu Siedleckiego.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Zakończenie obrad.

**Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 3, tj. „Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś uwagi ?

Ponieważ uwag nikt nie zgłosił, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 18 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła Protokół z XXXIV Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

**Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2014-2017”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 2** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** poinformowała, że zmiany do wprowadzenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian prognozowanych do wprowadzenia Uchwałą w sprawie zmian w budżecie. Dotyczą zwiększenia dochodów budżetowych ogółem o 711.104,86 złotych i zwiększenia wydatków ogółem o kwotę 711.104,86 złotych. Natomiast w Prognozie Zarząd przedstawia zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 697.479,88 złotych głównie pochodzących ze zwiększenia subwencji oświatowej o 377.409 złotych i dochodów na realizację projektu „Kompleksowe wspomaganie szkół” o kwotę 193.838,88 złotych realizowanego przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Stoku Lackim i pozostałych dochodów z rozliczeń lat ubiegłych i dotacji celowych w kwocie 126.232 złote oraz dochodów majątkowych z tytułu zwrotu dotacji nie wykorzystanej w roku 2013 przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, dotyczącej realizacji „Projektu EA” w kwocie 10.525 złotych ponieważ ten projekt jest przesunięty w czasie, który będzie obciążał budżet Powiatu w 2015 roku. W zakresie wydatków, zmiany dotyczą głównie zmniejszenia wydatków inwestycyjnych pochodzących głównie z oszczędności na inwestycji „Przebudowa drogi Niemojki – Łysów – Dąbrowa – Korczew planowanej na ponad 8.000.000 złotych w wyniku przetargu inwestycja ta zamyka się kwotą 6.033.000 złotych i zwiększenia wydatków bieżących o kwotę 3.184.986 złotych z przeznaczeniem na zabezpieczenie finansowania Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Wojnowie, na którego Powiat nie uzyskał subwencji oświatowej w kwocie 3.409.903 złotych. Jeśli chodzi o zwiększenie wydatków objętych limitami, czyli wieloletnich proponuje się zwiększenie wydatków bieżących roku 2014 o 193.838,88 złotych na realizację Programu „Kompleksowe wspomaganie szkół” zgodnie z transzą dotacji, która wpłynęła w 2014 roku.

Zmniejsza się wydatki majątkowe o 2.724.899 złotych również 2014 roku i zwiększa się wydatki majątkowe roku 2015 o kwotę 31.168,45 złotych w związku z przesunięciem terminu realizacji przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Kwota ta dotyczy planowanej w roku 2014 inwestycji dotyczącej „Programu EA” realizowanej w ramach umowy partnerskiej z Marszałkiem Województwa oraz zwróconych dotacji niewykorzystanych w roku 2013 w wysokości 10.525 złotych. To wszystkie zmiany w Wieloletniej Prognozie.

**Przewodniczący Rady** zapytał Radnych, czy mają pytania ?

**Radny Kazimierz Prochenka** poprosił o informację na temat Ośrodka w Wojnowie.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że informacja na ten temat będzie podana przy omawianiu następnego punktu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2014-2017 ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 18 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXV/194/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2014-2017. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 5, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 4** do protokołu) był rozpatrywany przez Komisję Budżetu. Komisja ta wydała opinię pozytywną. Następnie udzielił głosu Pani Skarbnik z prośbą o przedstawienie proponowanych zmian.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** poinformowała, że Powiat otrzymał od Ministra Finansów ostateczne kwoty potwierdzające wysokość subwencji ogólnej dla Powiatu Siedleckiego i udział w podatku dochodowym. We wszystkich pozycjach poza subwencją oświatową pozostają dochody określone wstępnie przez Ministra Finansów na niezmienionym poziomie. Subwencja oświatowa zostaje podwyższona o kwotę 377.409 złotych. Przyczyną wprowadzenia zmian w budżecie jest zakończenie kwartału i wprowadzenie decyzji zmieniających budżet do końca kwartału. Drugą przyczyną jest zabezpieczenie finansowania Ośrodka w Wojnowie, na który w projekcie budżetu nie zostały określone środki, ponieważ nie było ich w subwencji oświatowej. Skutek dla Powiatu tegoż Ośrodka to jest 3.094.782 złote. Do Gostchorzy po ostatecznych informacjach Ministra Edukacji Narodowej trzeba jeszcze dołożyć 90.204 złote. Razem te dwa Ośrodki w skutkach w budżecie tego roku kreują zwiększenie planu dotacji na kwotę 3.184.982 złote. Na dzień dzisiejszy 40 wychowanków planowanych w Wojnowie i 28 w Gostchorzy kosztują Powiat 5.261.130 złotych.

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, ile to wynosi na jednego wychowanka ?

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** odpowiedziała, że na jednego wychowanka przypada kwota 6.447 złotych miesięcznie. Dla porównania na ucznia w szkole w Mordach przypada kwota 453 złote miesięcznie, a w Mokobodach 593 złote i 43 grosze. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szkole Podstawowej jest według MEN 4.604 złote, w Gimnazjum 3.112 złotych, w Szkole Zawodowej Specjalnej 2.751 złotych, w Internacie Ośrodka jest 3.032 złote. Niezależnie od zabezpieczenia środków Powiat jest organem rejestrującym i mającym obowiązek dotowania. Paradoks tkwi w przepisach oświatowych, które mówią, że uczeń przebywający w Ośrodku i pobierający naukę musi być objęty dotacją, zgodnie z liczbą uczniów, korzystających z zakwaterowania i oczekujących na zakwaterowanie na podstawie skierowania przez 30 dni. Minister określa subwencję oświatową na podstawie sprawozdania SO-3 według stanu uczniów na dzień 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Tak też się stało. W przypadku Wojnowa, we wrześniu zarejestrowano placówkę z 40 miejscami, która na koniec września wykazała 10 wychowanków i na tych 10 otrzymaliśmy subwencję. W grudniu placówka otrzymała skierowania na pozostałych wychowanków w licznie 38 do dotowania w styczniu oraz w liczbie 40 wychowanków do dotowania od miesiąca lutego. Obowiązkiem Powiatu jest niezależnie od stanowiska Ministerstwa zabezpieczyć finansowanie. To finansowanie Zarząd próbuje zabezpieczyć poprzez wprowadzenie dochodów, które przekazał Minister w kwocie 377.409 złotych i zebranie pozostałych dochodów, które wpłynęły w I kwartale. Łączna suma zebranych dochodów zamyka się kwotą 711.104 złote. W tej samej wysokości zwiększa się wydatki, niemniej jednak zmniejsza się wydatki w drogach o 2.704.256 złotych. Są to oszczędności, które były planowane w różny sposób do wykorzystania. Na dzień dzisiejszy trzeba je zablokować na finansowanie Ośrodków. W jednym i drugim Ośrodku kwota wyliczona jest przy uwzględnieniu standardu oświatowego, wskaźnika wyrównania dochodów Powiatu i uwzględnienia wag zastosowanych przez Ministra Edukacji wobec uczniów i wychowanków w całej oświacie. Kształtuje się ona na poziomie 6.447,46 złotych na ucznia/wychowanka miesięcznie. Te środki, które pozostały jako zmniejszenie wydatków planowanych na inwestycji na Niemojkach pochodzą praktycznie z kredytu, ponieważ ta inwestycja była planowana do finansowania kredytem w wysokości 4.000.000 złotych.

Kredytu nie można zagospodarować na wydatki bieżące, wobec tego trzeba było dokonać zmiany źródeł finansowania w zadaniach inwestycyjnych poprzez zwolnienie środków własnych a wprowadzenie finansowania inwestycji planowanym do zaciągnięcia kredytem.

Na dzień dzisiejszy kształtuje się to w ten sposób, że kredyt pozostaje mimo korekty nakładów inwestycyjnych po przetargu na jednej inwestycji w wysokości 6.000.000 złotych, ponieważ trzeba było znaleźć rozwiązanie na wydatki bieżące ponad 3.000.000 złotych dla dwóch ośrodków wychowawczych. Tak zamyka się budżet na koniec I kwartału. Jest przygotowywane kolejne wystąpienie do Ministra Edukacji o zwiększenie subwencji z rezerwy budżetu MEN dla 30 wychowanków, dla których brakuje środków w budżecie Powiatu. Jednak wniosek z rezerwy jest rozpatrywany w pierwszej połowie roku do czerwca, w drugiej połowie roku do listopada i opiniowany przez komisję trójstronną.

Komisja ta jeszcze nie określiła warunków, jakie powinno się spełnić. Sama liczba uczniów/wychowanków jest warunkiem niepodważalnym. Zarząd wystąpił już do Ministra o korektę ilości uczniów w tabeli i nie została ona uwzględniona. Ponieważ Minister bezwzględnie utrzymuje dane według sprawozdania SO-3 na dzień 30 września 2013 roku, Zarząd wystąpił z drugim pismem o zwiększenie subwencji oświatowej informując, że jest to nowo utworzona placówka, która otrzymała skierowania z Ośrodka Rozwoju Edukacji w miesiącu grudniu i że subwencjonowanie musi być zabezpieczone. Zarząd otrzymał odpowiedź, że możemy się starać o pieniądze ze środków w ramach rezerwy, a one dopiero zostaną uruchomione po rozliczeniu budżetu, subwencji oświatowej i określeniu wysokości rezerwy. Aktualnie rezerwa ta już jest przez Ministra wyliczona i o nią wystąpimy po dniu 30 marca, tj. po sprawozdaniu SO-3.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania ?

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, czy w związku z tym, że sytuacja finansowa ośrodków wychowawczych, o której powiedziała Pani Skarbnik wynikała w trakcie roku budżetowego, to musimy w budżecie znaleźć na ten cel te 3.200.000 złotych po stronie środków własnych ? Zapytał, czy wszystkie dotychczasowe wystąpienia do Ministra o uruchomienie oszczędności z budżetu Państwa mają na celu pokrycie tej kwoty ?

**Skarbnik Powiatu** potwierdziła, że właśnie tak to wygląda.

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, jaka ogółem wyszła oszczędność na inwestycjach ?

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, że jest to oszczędność w kwocie 2.000.000 złotych.

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, czy należy rozumieć, że jak kredyt będzie spłacony wcześniej, to dopiero wtedy bank wyrazi nam zgodę na zabezpieczenie w budżecie innych wydatków ?

**Skarbnik Powiatu** wyjaśniła, że te 4.000.000 złotych kredytu planowane na inwestycję w Niemojkach będzie tylko w wysokości 2.000.030 złotych, ale na pozostałych zadaniach, na które planowane było finansowanie ze środków własnych, to w tej chwili planuje się finansowanie z kredytu, a środki własne będą przeznaczone na finansowanie Ośrodków.

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, jakie są oszczędności ze wszystkich inwestycji ? Czy zgodnie z deklaracją i zapewnieniami tak będzie, że te pieniądze zostaną na tych gminach, na których te inwestycje się odbywały ?

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** wyjaśniła, że nie odpowie na te pytania, bo jako Skarbnik na dzień dzisiejszy nie ma materiałów o rozstrzygniętych przetargach na innych zadaniach. Nie zostało to przedstawione do korekty zadań inwestycyjnych.

**Radny Bartłomiej Kurkus** powiedział, że nie liczył na dokładną odpowiedź od Pani Skarbnik tylko być może na sugestie w tej sprawie. Rozumie, że jest to decyzja Starosty.

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** poinformowała, że przetargi są rozstrzygnięte. Nie są jednak podpisane umowy, więc na tą chwilę tak naprawdę trudno jest powiedzieć jakiego rzędu są to oszczędności.

**Radny Bartłomiej Kurkus** powiedział, że oszczędności są, ale zapewne pójdą one na finansowanie Ośrodków Wychowawczych ?

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** wyjaśniła, że omawianą obecnie uchwałą finansowanie Ośrodków jest zabezpieczone. Pozostaje nam podjęcie decyzji, czy zmniejszyć planowany kredyt, czy nie zmniejszać kredytu i wprowadzać jakieś inne zadania.

**Radny Kazimierz Prochenka** zwrócił uwagę na przykry fakt, że na tzw. trudną młodzież Państwo przeznacza 6.000 złotych na wychowanka miesięcznie, natomiast matka na dziecko niepełnosprawne otrzymuje 800 złotych.

**Przewodniczący Rady** czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok Powiatu Siedleckiego?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 18 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXV/195/2014 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2014 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 6, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”. Poinformował Radnych, że Mazowiecki Urząd Wojewódzki przysłał Zarządzenie Nr 93 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 marca 2014 roku w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych w wyborach w 2014 roku na obszarze województwa mazowieckiego do Sejmiku Województwa Mazowieckiego, rad powiatów, rad gmin oraz rad dzielnic m.st. Warszawy. Będzie ono w Biurze Rady, więc każdy zainteresowany może się z nim zapoznać.

Przewodniczący przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br. tym Radnym, którzy jeszcze tego nie zrobili. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Wojciech Łęczycki** powiedział, że chciałby zgłosić wniosek o charakterze formalnym, a mianowicie chciałby, aby wszystkie projekty uchwał zostały przed głosowaniem przeczytane. Życie potrafi płać nam czasami figle. Choćby ostatnio na sesji Radni mieli nieco różniący się materiał od tego, którym dysponowała Pani Skarbnik. Aby uniknąć takich sytuacji dobrze byłoby czytać projekty uchwał.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zapytał Radnego, czy chciałby, aby ten wniosek był przegłosowany dzisiaj ?

**Radny Wojciech Łęczycki** odpowiedział, że niekoniecznie dzisiaj, ale chciałby, żeby ta sprawa była przemyślana.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** powiedział, że na przyszłych sesjach będzie tak, że po rozpatrzeniu uchwały będzie pytał, czy Radni chcą, aby dana uchwała była odczytana, czy nie. Będzie odbywało się to w trybie głosowania. Jeżeli większość opowie się za odczytaniem uchwały, to będzie ona odczytana.

**Radny Wojciech Łęczycki** zapytał, czy jak tylko jeden Radny zechce, żeby uchwała była odczytana, to będzie odczytana, czy za odczytaniem musi być większość Radnych ?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że musi być większość Radnych. Podkreślił, że rolą Przewodniczącego jest przeprowadzenie sesji.

**Radny Kazimierz Prochenka** uważa, że o tym, czy uchwałę się czyta, czy nie czyta, decyduje Przewodniczący Rady. Jeżeli Przewodniczącemu Rady nie bardzo chce się czytać, to wtedy pyta Radnych, czy ma czytać, czy nie.

**Radny Marek Plichta** uważa, że projekty uchwał są przygotowywane bardzo dobrze. Każdy Radny ma czas, aby zapoznać się z treścią tych projektów. Osobiście jest absolutnie przeciwny odczytywaniu projektów uchwał na sesji. Propozycja Przewodniczącego jest dobra. Każdorazowo Radni mogą zdecydować o tym, czy Przewodniczący ma czytać, czy nie.

**Radny Tomasz Marciniuk** uważa, że należy odczytywać tylko te projekty uchwał, które zostały zmienione w ostatniej chwili i wobec tego różnią się treścią od projektów, które otrzymali Radni. Zgodnie z dotychczasową zasadą nie należy czytać wszystkich projektów, bo sprawdziła się ona przez wiele poprzednich lat. Każdy, kto bywa na sesjach Rady Gminy Siedlce wie jak one przebiegają, kiedy czyta się wszystkie uchwały.

**Radny Marek Gorzała** stwierdził, że podczas I Kadencji Rady wszystkie uchwały były odczytywane i nie miało to wpływu na długość trwania sesji. Wszystko zależy od sprawności przeprowadzania obrad. Można przecież pominąć rzeczy mniej istotne na podejmowane decyzje. Natomiast chciałby odnieść się do dzisiejszej sesji, co do kolejności głosowania. Chciałby, aby uchwały budżetowe były głosowane pierwsze od uchwał Wieloletniej prognozy, ponieważ na pewnej sesji Rady Gminy doszło do takiej sytuacji, że Wieloletnią prognozę przyjęto, a uchwały budżetowej nie przyjęto.

Kolejna sprawa, którą poruszył Radny dotyczyła drogi. Stwierdził, że już nie raz upominał się o drogę Stok Lacki – Olszanka. Nie o to chodzi, że przechodzi ona przez teren, na którym dane jest Mu mieszkać i żyć, ale podczas ostatniej blokady, na tą drogę były skierowane samochody osobowe, ciężarowe i tiry, co spowodowało znaczne jej zniszczenie. Ta droga się zapada. Radny zwrócił się z prośbą, aby odcinek niespełna pół kilometrowy, który jest w stanie katastrofalnym był w miarę możliwości zrobiony. Radny poprosił też o podjęcie próby wycięcia krzaków na drodze od skrzyżowania krzyżówki Czuryły do skrzyżowania krzyżówki Rzążew.

**Radny Grzegorz Pomikło** nawiązując do wypowiedzi przedmówcy odnośnie kolejności podejmowania uchwał budżetowych i uchwał wieloletniej prognozy powiedział, że w innych powiatach, gminach i miastach przyjmowana jest różna kolejność.

Po przejrzaniu kilkudziesięciu stron Internetowych można stwierdzić, że kolejność ta kształtuje się pół na pół. W naszym przypadku dziwne jest uzasadnienie do dzisiejszej uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej, które brzmi: „...zmian proponowanych do wprowadzenia niniejszą uchwałą dokonuje się w związku ze zmianami wprowadzonymi do Uchwały Budżetowej na 2014 rok...”. Zapytał, jak to jest z tą kolejnością podejmowania uchwał, zmiany jeszcze nie zostały wprowadzone, bo uchwała budżetowa nie została podjęta, a Rada już je wprowadza.

Kolejna sprawa jaką Radny poruszył dotyczyła drogi Błażeje – Ostoje. W dniu wczorajszym próbował jechać z dziećmi tą drogą i stwierdza, że jest ona wręcz nieprzejezdna. Zapytał, czy jest szansa, aby zrobić choć najgorszy odcinek tej drogi. Wójt Gminy Zbuczyn jest gotowy dołożyć środków, żeby chociaż wyrównać ją tłuczniem. Łatanie dziur już nic nie da.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** odnosząc się do wypowiedzi Radnych zaznaczyła, że zamiana kolejności w porządku obrad sesji Rady podjęcia uchwały Wieloletniej Prognozy przed uchwałą budżetową wynikała na wniosek Radnych, a nie na wniosek Zarządu. Powinno to być zapisane w którymś protokole. Zmiany w Wieloletniej Prognozie wynikają ze zmian budżetowych, więc w obecnej kolejności dużo gorzej jest referować te dwa tematy. W przepisach nie jest zaznaczone, która uchwała powinna być pierwsza, a która druga. Jeżeli na sesji Rady jednocześnie jest podejmowana uchwała budżetowa zmieniająca i uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę to niezależnie od kolejności musi być zachowana spójność dla budżetu danego roku. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, żeby było odwrotnie. W kwestii uzasadnienia do Wieloletniej Prognozy wyjaśniła, że w uzasadnieniu dopisywane jest słowo „wprowadzonych” i „proponowanych”, co nie znaczy, że Rada głosuje nad czymś, czego nie było. Zmiany w Prognozie może również dokonywać Zarząd Powiatu i Zarząd takich zmian dokonał z tytułu zmian dotacji budżetowej, określonej przez Wojewodę. „Wprowadzonych” oznacza, że Zarząd wcześniej wprowadził zmiany, które nie mają istotnej zmiany dla zadań prognostycznych, tylko dla budżetu roku danego określonych przez konkretnego dotującego. Natomiast „proponowanych” do wprowadzenia oznacza, że w kolejnym punkcie porządku obrad jest projekt uchwały Rady, nad którym Rada głosuje. Zarząd może wprowadzać zmiany w zakresie wynikającym z ustawy o finansach publicznych.

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** poinformowała Radnych, że od dnia dzisiejszego nie obowiązuje już strefa buforowa na terenie Powiatu Łosickiego i całego Województwa Mazowieckiego. Ponadto od kiedy na stanowisko Ministra Rolnictwa powrócił Pan Marek Sawicki zniesiono konieczność uboju na własne potrzeby z dowozem do ubojni. Można to robić we własnym gospodarstwie. Został tylko obowiązek wykonywania badań.

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że jest to bardzo dobra informacja. Na posiedzenie Komisji Rolnictwa Zarząd powinien przygotować szerszą informację na ten temat z wykazaniem, czy rolnicy sprzedali swoją trzodę, czy nie, czy dużo świń było przerośniętych, jak wygląda sprawa dopłat dla rolników.

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** poinformowała, że Minister obiecuje, że straty rolników będą zrekompensowane.



**Radny Wojciech Łęczycki** zapytał, czy rozstrzygnięty jest przetarg na remonty, jeśli tak, to poprosił o podanie szczegółów.

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** odpowiedziała, że ten przetarg odbędzie się w dniu dzisiejszym o godzinie 10<sup>15</sup>.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** reasumując dyskusję stwierdził, że długość sesji, czytanie uchwał, ustalenie kolejności podejmowania uchwał Wieloletniej Prognozy i uchwał budżetowych zależą od wszystkich Radnych. Zgadza się ze zdaniem Radnego Tomasza Marciniuka, który mówił, że należy odczytywać tylko te uchwały, które w ostatniej chwili przed sesją uległy zmianie i ich treść różni się od treści uchwał, które otrzymali Radni. Wówczas jest to zasadne. Jeżeli jednak będzie zgłoszony formalny wniosek na kolejnej sesji o czytanie uchwał, to zostanie on poddany pod głosowanie. Jeszcze raz podkreślił, że Przewodniczący Rady jest do otwarcia sesji, przeprowadzenia obrad i zamknięcia sesji. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma, co oznacza, że punkt ten został wyczerpany.

#### Ad. 7.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 10<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zakończył obrady wypowiadając formułę: „Zamykam XXXV Sesję Rady Powiatu Siedleckiego”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

dr inż. Henryk Brodowski

Protokółowała:

  
Hanna Krupa