

**UCHWAŁA NR XLII/255/2023
RADY POWIATU W SIEDLCACH**

z dnia 21 kwietnia 2023 r.

w sprawie zasadności skargi na zadania i działalność Starosty Siedleckiego w sprawie remontu drogi powiatowej nr 3647W, na odcinku 1100 m od wsi Kamieniec w kierunku wsi Dobrzanów

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1526 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) Rada Powiatu w Siedlcach uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę na zadania i działalność Starosty Siedleckiego w sprawie remontu drogi powiatowej nr 3647W, na odcinku 1100 m od wsi Kamieniec w kierunku wsi Dobrzanów uznaje się za bezzasadną w całości.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Powiatu w Siedlcach stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Siedlcach zobowiązując go do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Marek Gorzala

Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2023 Wojewoda Mazowiecki przekazał do Rady Powiatu w Siedlcach pismo w sprawie remontu drogi powiatowej nr 3647W, na odcinku 1100 m od wsi Kamieniec w kierunku wsi Dobrzanów, które w jego ocenie stanowi skargę na Starostę Siedleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał w/w pismo Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z przedmiotowym pismem na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. i po przeprowadzonej analizie wyraziła stanowisko, w którym wniosła o uznanie przedmiotowego pisma jako skargi na Starostę Siedleckiego i następnie uznanie skargi w całości jako bezzasadnej.

Rada Powiatu w Siedlcach postanowiła przychylić się do stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznać przedmiotowe pismo za skargę na Starostę Siedleckiego, a następnie uznać tę skargę jako bezzasadną w całości z powodów wskazanych poniżej.

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do zadań zarządu powiatu należy w szczególności:

- 1) przygotowywanie projektów uchwał rady;
- 2) wykonywanie uchwał rady;
- 2a) opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- 3) gospodarowanie mieniem powiatu;
- 4) wykonywanie budżetu powiatu;
- 5) zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu;
- 6) uchwalanie regulaminu organizacyjnego starostwa powiatowego.

Zgodnie z wyjaśnieniami Starosty Siedleckiego w budżecie Powiatu Siedleckiego na 2022 r. nie zostały uwzględnione koszty remontu w/w drogi w zakresie w jakim wnosi skarżący, w związku z czym Zarząd Powiatu w Siedlcach nie mógł dokonać jej remontu. Należy podkreślić, iż w 2021 r. do zarządcy dróg powiatowych wpłynęło łącznie 107 wniosków o ujęcie w budżecie Powiatu Siedleckiego na 2022 r. remontów, przebudów, budów czy rozbudów infrastruktury drogowej na ogólną kwotę 123 166 976 zł. Ze względu na ograniczone możliwości finansowe udało się zrealizować zadania o łącznej wartości 52 704 536,70 zł.

Tymczasem w 2022 r. analogicznych pism wpłynęło 122 na łączną kwotę 152 836 286 zł, natomiast w budżecie Powiatu Siedleckiego na realizację zadań drogowych zostało przewidziane 37 000 000,00 zł.

Dodatkowo Starosta Siedlecki wskazał, iż od 2018 r. wpłynęło do Powiatu 7 wniosków do budżetu dotyczących remontu drogi powiatowej na odcinku od wsi Kamieniec do wsi Dobrzanów, jednakże żaden z nich nie pochodził od skarżącego. Nie można zatem podzielić zarzutu skarżącego, że Starosta Siedlecki nie odpowiadał na powyższe wnioski, skoro skarżący takich próśb nie kierował. Na wszystkie wnioski do budżetu, które wpłynęły do Powiatu Siedleckiego autorzy uzyskali odpowiedzi.

Poza tym Starosta Siedlecki zauważył, iż droga powiatowa na odcinku wskazanym w skardze posiada nawierzchnię gruntową i począwszy od 2019 r. zostały na tym odcinku wykonane następujące czynności:

- w kwietniu 2019 r. – profilowanie nawierzchni;
- we wrześniu 2019 r. – wzmocnienie nawierzchni gruzem budowlanym w ilości około - 150 ton oraz zagęszczenie i profilowanie;
- w kwietniu 2020 r. – profilowanie nawierzchni;
- w październiku 2020 r. – profilowanie nawierzchni;
- w czerwcu 2021 r. – profilowanie nawierzchni;
- w październiku 2021 r. – profilowanie nawierzchni;
- w marcu 2022 r. – profilowanie nawierzchni;
- w sierpniu 2022 r. – profilowanie nawierzchni.

Ponadto, należy zauważyć, iż zgodnie z art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1693) organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi. Zarządcą dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8, jest dla dróg powiatowych - zarząd powiatu.

Skarżący jak wynika z treści skargi zarzuca Staroście Siedleckiemu nieuwzględnienie wniosku mieszkańców oraz użytkowników drogi powiatowej nr 3647W o ujęcie w budżecie i wykonanie remontu tej drogi na odcinku 1100 m (począwszy od wsi Kamieniec w kierunku wsi Dobrzanów). Niemniej jednak jak zostało wskazane powyżej, Starosta nie jest zarządcą drogi i nie wykonuje remontu drogi. Takie zadania wykonuje Zarząd Powiatu, a nie Starosta.

Oznacza to, iż Starosta Siedlecki nie mógł uwzględnić takiego wniosku, gdyż nie jest on władny decydować o remoncie drogi powiatowej. W związku z tym już z tego tytułu skarga winna okazać się bezzasadna.

Rada Powiatu w Siedlcach stoi zatem na stanowisku, iż nie sposób uznać, iż droga powiatowa na odcinku będącym przedmiotem skargi nie była poddawana bieżącym naprawom. Poza tym zadania z zakresu remontów dróg powiatowych nie leżą w kompetencji Starosty Siedleckiego, a Zarządu Powiatu w Siedlcach jako zarządcy drogi. Jak również Starosta Siedlecki udzielił odpowiedzi na każde pismo kierowane przez mieszkańców o remont drogi powiatowej na przedmiotowym odcinku, brak jest wobec tego podstaw do uznania, iż Starosta Siedlecki był w beczynności.

Reasumując Rada Powiatu w Siedlcach uznaje skargę za bezzasadną w całości.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Gorzała