

**UCHWAŁA NR XLIII/260/2023  
RADY POWIATU W SIEDLCACH**

z dnia 19 maja 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Siedleckiego w zakresie prowadzenia przez Starostę ewidencji gruntów i budynków**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1526 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) Rada Powiatu w Siedlcach uchwala, co następuje:

**§ 1.** Skargę na działania Starosty Siedleckiego w zakresie prowadzenia przez Starostę ewidencji gruntów i budynków uznaje się za bezzasadną w całości.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Powiatu w Siedlcach stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Siedlcach zobowiązując go do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Marek Gorzala**

## Uzasadnienie

W dniu 21 kwietnia 2023 Starosta Siedlecki przekazał do Rady Powiatu w Siedlcach skargę na działania Starosty Siedleckiego w zakresie prowadzenia przez Starostę ewidencji gruntów i budynków.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał w/w skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która obradowała w tej sprawie na posiedzeniach w dniach 11 i 16 maja 2023 r. Podczas posiedzeń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi, przeanalizowała wyjaśnienia złożone przez Starostę Siedleckiego oraz dokumentację uzupełniającą złożoną przez Skarżących w dniu 11 maja 2023 r. a następnie wyraziła stanowisko, w którym wniosła o uznanie skargi w całości jako bezzasadnej.

Rada Powiatu w Siedlcach postanowiła przychylić się do stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznać przedmiotową skargę jako bezzasadną w całości z powodów wskazanych poniżej.

Po zbadaniu skargi, która wpłynęła do Rady Powiatu w Siedlcach w dniu 21 kwietnia 2023 roku na działania Starosty Siedleckiego Rada Powiatu w Siedlcach stwierdza, że skarga odpowiada wymogom formalnym określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002. nr 5, poz. 46). Powyższa skarga pierwotnie została skierowana do Starosty Siedleckiego, jednak z uwagi na fakt, że dotyczyła zadań lub działalności starosty na podstawie art. 231 § 1, w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm. – dalej k.p.a.) została przekazana Radzie Powiatu w Siedlcach, o czym pismem z dnia 21 kwietnia 2023 roku Skarżący zostali poinformowani.

Skarżący jak wynika z treści skargi zarzucają Staroście Siedleckiemu dokonanie w niewłaściwym trybie, bez należytej podstawy prawnej ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków obrębu Wola Suchożebrska, gm. Suchożebry działki nr 385/2 na podstawie operatu geodezyjnego przyjętego do zasobu Starosty Siedleckiego nr KE.RG.3118-56/2009 dotyczącego rozpoznania nieruchomości w postępowaniu sądowym, które w chwili złożenia skargi w ocenie Skarżących nie zostało zakończone ostatecznym prawomocnym wyrokiem sądu. Ponadto Skarżący zarzucają Staroście Siedleckiemu, dokonanie powyższych zmian bez zawiadomienia zainteresowanych jako współwłaścicieli działki 385/2.

Wskazać jednak należy, że zarzuty zawarte w skardze nie znajdują uzasadnienia i potwierdzenia w stanie faktycznym i prawnym.

W dniu 16 stycznia 2023 roku Skarżący złożyli do Starostwa pismo adresowane do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Starosty Siedleckiego zatytułowane „Ponaglenie”, w którym wnieśli ponaglenie na Starostę Siedleckiego, by ten niezwłocznie załatwił sprawę administracyjną tj. wszczął postępowanie administracyjne dotyczące niewykonanej prawomocnej decyzji podziałowej działki nr 385/2. Pismem z dnia 19 stycznia 2023 roku organ przekazał do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego ww. pismo wyjaśniając jednocześnie, że przed organem nie toczy się i nie toczyło się postępowanie administracyjne dotyczące ujawnienia bądź odmowy ujawnienia podziału działki nr 385/2 położonej w obrębie Wola Suchożebrska, gm. Suchożebry.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego pismem z dnia 27 stycznia 2023 roku zwrócił do organu przekazane pismo Skarżących z dnia 16 stycznia 2023 roku zalecając wystąpienie do Wnioskodawców/Skarżących o sprecyzowanie swojego żądania, celem dookreślenia, czy pismo to jest skargą, czy Skarżący kwestionują dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków. Biorąc pod uwagę powyższe, organ wystąpił do

Wnioskodawców/Skarżących o sprecyzowanie złożonego przez nich wniosku – w odpowiedzi Skarżący/Wnioskodawcy w dniu 13 lutego 2023 roku pismem zatytułowanym „Uzupełnienie wniosku” wskazali, że: *„jest rozpatrzeniami merytorycznymi i dotyczy wyjaśnienia podziału (prawomocnej decyzji podziałowej) w ewidencji gruntów i budynków i księdze wieczystej”*.

Zawiadomieniem z dnia 22 lutego 2023 roku zostało wszczęte postępowanie administracyjne, następnie decyzją z dnia 14 marca 2023 roku (znak: G.6620.10.43.2023) Starosta Siedlecki odmówił aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Od powyższej decyzji Skarżący złożyli odwołanie, co w konsekwencji doprowadziło do przekazania pismem z dnia 30 marca 2023 roku odwołania wraz z aktami sprawy do organu II instancji (odwołujący kwestionowali powierzchnię działki ujawnioną w ewidencji gruntów, dlatego też w piśmie przekazującym odwołanie organ wskazał, że podstawę ujawnienia powierzchni działki stanowiła dokumentacja geodezyjna przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, postanowienie Sądu o sygn. akt; I Ns 175/09 o rozgraniczenie oraz postanowienie Sądu o sygn. akt: V Ca 720/11 oddalające apelację).

W dniu 04 kwietnia 2023 roku do Starosty Siedleckiego wpłynął kolejny wniosek Skarżących dotyczący ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków działki 385/2 o pow. 1.9113 ha, który został przekazany do organu II instancji tj. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Podstawą aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków są dokumenty, o których mowa w art. 23 ust. 1-4 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2021 poz. 1990 ze zm.) tj. między innymi odpisy prawomocnych orzeczeń sądu w sprawach o rozgraniczenie nieruchomości (art. 23 ust. 1 lit c ww. ustawy).

W ewidencji gruntów i budynków obrębu Wola Suchożebrska, gm. Suchożebry Skarżący figurują jako właściciele działki 385/2 zgodnie z wpisem w księdze wieczystej, zaś podstawą ujawnienia powierzchni 1,9113 ha jest dokumentacja geodezyjna przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, postanowienie Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 31 października 2011 roku (sygn. akt: INs 175/09) o rozgraniczenie oraz postanowienie Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 21 lutego 2012 roku (sygn. akt: V Ca 720/11) oddalające apelację Skarżącego od postanowienia Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 31 października 2011 roku.

Na marginesie należy wskazać, że aktualizacji dokonano zmianą 64/2015, z której wynika, co było podstawą prawną dokonania ww. czynności, zaś zawiadomienie o zmianie zostało doręczone do wszystkich stron, w tym również do Skarżących.

Skarżący w dniu 26 kwietnia 2023 roku skierowali pismo do Rady Powiatu w Siedlcach, w którym wskazali, że przekazanie przez Starostę Siedleckiego wniesionej przez nich skargi do Rady Powiatu w Siedlcach nastąpiło niezgodnie z właściwością, gdyż zdaniem Skarżących Starosta winien przekazać ją Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Warszawie lub wskazać Skarżącym właściwy organ. Nie sposób się jednak zgodzić z powyższym, albowiem pismem z dnia 21 kwietnia 2023 roku Skarżący zostali poinformowani o przekazaniu ich skargi z dnia 14 kwietnia 2023 roku Radzie Powiatu w Siedlcach jako organowi (zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a.) właściwemu do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty.

Następnie w dniu 11 maja 2023 r. Skarżący wnieśli kolejne pismo skierowane do Rady Powiatu w Siedlcach jako uzupełnienie dokumentacji do przedmiotowej skargi, do którego załączyli: Sprawozdanie z kontroli doraźnej w Starostwie Powiatowym w Siedlcach z dnia 25.10.2018 r. przeprowadzonej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (WG-IV.431.33.2018.JM) oraz kopię protokołów granicznych sporządzanych w dniach 21.11.2008 r. i 16.12.2008 r. Po analizie powyższych dokumentów stwierdzić należy, iż nie mają one znaczenia dla rozstrzygnięcia skargi, ponieważ nie zmieniają treści obowiązujących postanowień Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 31 października 2011 roku (sygn. akt: INs 175/09) o rozgraniczenie oraz Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 21 lutego 2012 roku (sygn.

akt: V Ca 720/11) oddalającego apelację Skarżącego od postanowienia Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 31 października 2011 roku, stanowiących wraz z dokumentacją geodezyjną przyjętą do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego podstawę ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków kwestionowanej przez Skarżących powierzchni 1,9113 ha należącej do nich działki 385/2 położonej w Woli Suchożebrskiej, gm. Suchożebry.

Rada Powiatu w Siedlcach wskazuje, że czynione przez Starostę Siedleckiego działania związane z aktualizacją danych w ewidencji gruntów i budynków dokonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Aktualizacji ewidencji organ dokonał na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do Państwowego Zasobu Geodezyjnego, postanowienia Sądu Rejonowego w Siedlcach z dnia 31 października 2011 roku (sygn. akt: INs 175/09) oraz postanowienia Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 21 lutego 2012 roku (sygn. akt: V Ca 720/11) wydanych w sprawie o rozgraniczenie nieruchomości, w których jedną ze stron postępowania byli Skarżący. Nie sposób również podzielić stanowiska Skarżących jakoby aktualizacja została dokonana na podstawie postanowień Sądów wydanych w toku postępowania, które nie zostało zakończone prawomocnym wyrokiem, skoro w dokumentach stanowiących podstawę aktualizacji widnieje postanowienie Sądu Okręgowego w Siedlcach z dnia 21 lutego 2012 roku (sygn. akt: V Ca 720/11) oddalające apelację Skarżących i orzekające, co do istoty sprawy. Wskazać przy tym należy, że postanowienia Sądu rozpoznające apelację wydane w toku postępowania nieprocesowego są prawomocne z chwilą ich wydania. Ponadto, do chwili sporządzenia przedmiotowego stanowiska organ II instancji nie rozpoznał odwołania Skarżących od wydanej przez Starostę Siedleckiego decyzji z dnia 14 marca 2023 roku (znak: G.6620.10.43.2023) odmawiającej aktualizacji danych.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu w Siedlcach uznaje skargę za bezzasadną w całości.

*Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.*

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Marek Gorzala**