

***PROTOKÓŁ NR IX/2025
z IX Sesji Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 25 kwietnia 2025 roku***

Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus o godzinie 10:04 otworzył Sesję wypowiadając formułę: „**Otwieram IX Sesję Rady Powiatu w Siedlcach**”.

Na wstępie poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U.2024.107 ze zm.) obrady Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania obrad udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Poprosił wszystkich o wyraźne i konkretne wypowiedzi, ponieważ nagrania muszą być uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 września 2020 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów prawnych. W związku z tym, zwrócił się do radnych oraz zaproszonych gości chcących zabrać głos o podchodzenie w wyznaczonej kolejności do mównicy i mówienie do mikrofonu, gdyż w innym przypadku nie będzie słyhać wypowiedzi na nagraniu. Następnie powitał obecnych na posiedzeniu radnych, przybyłych gości i wszystkich mieszkańców powiatu siedleckiego oglądających transmisję z sesji. Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Po otwarciu obrad, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do punktu 2. Porządku obrad tj. *Sprawdzenia listy obecności i stwierdzenia kworum*. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu na urządzeniach do głosowania, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 21 osób stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Lista zalogowanych radnych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie wszyscy obecni na sali obrad powstałi i chwilą ciszy uczcili pamięć niedawno zmarłego śp. Papieża Franciszka.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad tj. *Wnioski do porządku obrad.*

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad trzech uchwał, które wpłynęły 23 kwietnia 2025 roku po posiedzeniu Zarządu Powiatu, czyli już po przesłaniu Radnym zawiadomienia o terminie sesji wraz z ustalonym porządkiem obrad i materiałami na sesję. Dodał, że treść projektów uchwał, które zgłasza, Radni otrzymali mailem w dniu 24 kwietnia br. w celu zapoznania się i są to:

- 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/224/2018 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 20 kwietnia 2018r. w sprawie ustalenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania,*
- 2) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości,*
- 3) projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Siedleckiemu oraz jego jednostkom podległym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.*

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, by wymienione uchwały umieścić w takiej kolejności jak je wymienił, w bloku głosowania uchwał na końcu, czyli po pkt. 11 jako kolejny pkt. 12, 13, 14 przez co pozostałe punkty począwszy od Przyjęcia Sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” by się przesunęły o 3 niżej.

Następnie przystąpił do **głosowania wniosku o zmianę porządku obrad** poprzez włączenie zgłoszonych projektów uchwał tak jak zaproponował.

- „za” przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są jeszcze inne wnioski do porządku obrad?

Ponieważ innych wniosków nie zgłoszono przystąpił do **głosowania nad przyjęciem zmienionego porządku obrad.**

- „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że **porządek obrad został zmieniony jednomyślnie** przez wszystkich obecnych radnych.

Wobec powyższego porządek obrad IX sesji Rady Powiatu w Siedlcach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.
5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie rozpatrzenia petycji „Stop masowej imigracji NIE dla Centrum Integracji Cudzoziemców”.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 - 2028.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie określenia planu zadaniowego i finansowego na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu siedleckiego w ciągach dróg powiatowych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Zarząd Powiatu w Siedlcach oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków.
12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/224/2018 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 20 kwietnia 2018r. w sprawie ustalenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania.¹
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości.²
14. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Siedleckiemu oraz jego jednostkom podległym, wskazania organu i osób do

¹ wniesione podczas sesji

² j.w.

tego uprawnionych oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.³

15. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2024 roku.
16. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu oraz Domu nad Liwcem w Kisielanach - Żmichach w 2024 roku.
17. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2024 roku.
18. Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2024 roku.
19. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2024 roku, obejmującego realizację zadań z zakresu Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2023 – 2025, Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 - 2025, Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Powiatu Siedleckiego na lata 2021 – 2025, oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej i zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.
20. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON w 2024 roku.
21. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań inwestycyjnych, remontowych i utrzymaniowych na drogach powiatowych Powiatu Siedleckiego w 2024 roku.
22. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2024.
23. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2024 roku.
24. Informacja z działalności Powiatowego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych w Siedlcach w 2024 roku.
25. Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w Powiecie Siedleckim w 2024 roku.
26. Informacja Przewodniczącego Rady.
27. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do realizacji punktu porządku obrad tj. *Przyjęcie Protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.*

Poinformował, że Protokół był przesłany radnym i do dnia sesji nie wpłynęły co do niego żadne uwagi ani wnioski, zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zgłosić jakieś uwagi do protokołu?

³ wniesione podczas sesji

Uwag nie zgłoszono, zatem przystąpił do głosowania nad przyjęciem Protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

- „za” przyjęciem Protokołu głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Sprostowanie – w systemie do głosowania w wyniku omyłki pisarskiej, zamiast zapisu „Przyjęcie Protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach”, znalazł się zapis „Przyjęcie Protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach, w obecności 19 radnych, **jednomyślnie przyjęła** Protokół z VIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 5.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 4, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 5 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.*” Stanowi ono **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Chętnych do zabrania głosu nie było, zatem zarządził głosowanie.

- „za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach, w obecności 19 radnych **jednomyślnie przyjęła** Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 6.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 5, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 6 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie rozpatrzenia petycji „Stop masowej imigracji NIE dla Centrum Integracji Cudzoziemców”.* Petycja przekazana Radzie Powiatu w Siedlcach przez Starostę Siedleckiego pismem OR.152.4.2025 z dnia 21 marca 2025 r. wraz z załącznikami do niej tj. wyjaśnieniem z dnia 4 marca 2025 r., uzupełnieniem podpisów z dn. 11 marca 2025 r. oraz upoważnieniem z dnia 11 marca 2025 r. stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że stanowisko w tej sprawie wydała Komisja

Skarg, Wniosków i Petycji, wnosząc do rady **o uznanie zasadności petycji** i przedkładając projekt uchwały o tożsamej treści, by petycję uznać za zasadną.

Poinformował też, że Petycja została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa, w zakładce Petycje kierowane do Rady Powiatu w 2025 roku, toteż każdy może się z nią zapoznać. Radni również otrzymali treść petycji wraz z załącznikami, stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie stanowiące **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu jak i projekt uchwały stanowiący **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Następnie **Kierownik Wydziału Rozwoju Pan Tomasz Płatkowski** odczytał najważniejsze kwestie zawarte w niniejszej petycji.

Po wysłuchaniu odczytu, głos zabrała **Radna Justyna Zembrowska**, która podkreśliła, że Klub Radnych PSL nigdy nie popierał i nie popiera masowej migracji, nikt nie stoi za niekontrolowanym napływem cudzoziemców, ale jednocześnie zaapelowała by nie ulegać emocjom i retoryce straszenia ludzi. Zauważyła, że problem imigracji w regionie siedleckim nie zaczyna się na etapie utworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców, ponieważ cudzoziemcy są już wśród lokalnego społeczeństwa. Pracują, płacą podatki, uczą się języka, żyją obok, sąsiadują z mieszkańcami powiatu, stykają się z nimi w sklepie, w pracy, w szkole. Poinformowała, że według ogólnie dostępnych danych, w 2024 roku 6,8% ogółu pracujących w Polsce stanowili cudzoziemcy, a sami imigranci z Ukrainy wprowadzili do budżetu państwa ponad 14 mld zł wpływów z pracy, tytułem podatków i składek. Radna przekonywała, że Centrum Integracji Cudzoziemców nie jest furtką do masowej imigracji, tylko punktem wsparcia dla cudzoziemców przebywających już tu legalnie, ma na celu pomoc w nauce języka polskiego, pomoc prawną, organizację kursów, pomoc z dostosowaniem się do warunków tutaj panujących. Przypomniała, że Centra Integracji Cudzoziemców powstały w 2021 roku z ramienia Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pod kierownictwem Pani Marleny Maciąg, zatem był to pomysł rządów Prawa i Sprawiedliwości. Raz jeszcze podkreśliła, że Klub Radnych PSL zdecydowanie sprzeciwia się retoryce strachu a obowiązkiem odpowiedzialnych samorządowców nie jest podsycanie lęków, ale rzetelna ocena sytuacji i działania na rzecz wszystkich mieszkańców, niezależnie od pochodzenia. Wyraziła sprzeciw Klubu Radnych PSL wobec niekontrolowanego napływu imigrantów do Polski, z jednoczesnym brakiem poparcia takiej narracji mylącej Centrum Integracji z masową imigracją.

Następnie głos zabrał **Radny Kazimierz Prochenka**, który stwierdził, że w całości popiera przedłożony projekt uchwały. Złożył podziękowania autorom petycji za inicjatywę i dodał, że sam nosił się z podobnym zamiarem. Stwierdził, że uzasadnienie do uchwały jest słuszne i odnosi się do nielegalnej imigracji, a nie do sytuacji gdy ktoś przechodzi legalnie przez przejście graniczne, dostaje wizę czy pozwolenie. Zacytował najbardziej kluczowe fragmenty z uzasadnienia do uchwały mówiące o tym, że Rada nie popiera niekontrolowanego napływu cudzoziemców: *„Napływające do Polski obce kulturowo osoby nie tylko nie znają języka polskiego, ale przede wszystkim mają inny system wartości zachowań, które w europejskim kręgu kulturowym są często nieakceptowane”*, *„Mając na względzie obawy mieszkańców w tym względzie, Rada Powiatu w Siedlcach wyraża sprzeciw wobec niekontrolowanemu napływowi imigrantów do Polski, zarówno w ramach nielegalnego przekraczania granicy polsko - białoruskiej, jak również w ramach odsyłania nielegalnych migrantów przez służby niemieckie oraz unijnego mechanizmu relokacji, zgodnie z którym Polska będzie zmuszona do przyjęcia nieokreślonej liczby uchodźców”*. Radny zauważył, że w uzasadnieniu brakuje takiej informacji, że Polska w ramach unijnego mechanizmu relokacji będzie zmuszona do przyjęcia nieokreślonej, czyli nie wiadomo jakiej liczby uchodźców, choć jego zdaniem bardziej pasowałoby tu wyrażenie „nielegalnych imigrantów”, a za każdego nieprzyjętego imigranta będzie płacić z budżetu państwa, a więc z pieniędzy podatników 20 tysięcy euro. Radny zapytał, czy Rada Miasta w Siedlcach podjęła lub podejmie podobną uchwałę? Stwierdził, że te stanowiska powinny być spójne skoro mowa jest o powstaniu Centrum Informacji Cudzoziemców na terenie Siedlec.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że Rada Miasta już w tej kwestii się wypowiedziała, po czym udzielił głosu Staroście Siedleckiemu.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski poinformował, że Rada Miasta Siedlce podjęła stosowną uchwałę już dawno, a niniejsza petycja jest już drugą w tym temacie. W kwestii powstania Centrum Integracji Cudzoziemców stwierdził, że bulwersującym jest, że ktoś postanowił o jego powstaniu w samym centrum Siedlec, w budynku naprzeciwko więzienia, nie konsultując tej decyzji z władzami miasta czy powiatu mających siedziby w pobliżu, ani z organizacjami społecznymi, ani z wójtami i radami gmin w powiecie. Postanowiono odgórnie za unijne pieniądze wykonać to zadanie. Lokalizacja tej instytucji w samym centrum miasta, będzie kierowała w ten punkt potoki cudzoziemców. Rada Powiatu zadecyduje, czy ta petycja jest właściwa czy nie, podejmując stosowną uchwałę. Starosta odnosząc się do słów Radnej Justyny Zembrowskiej, przyznał, że wpływy z podatków cudzoziemców pracujących w Polsce

wyniosły 12 mld zł, natomiast koszty utrzymania cudzoziemców w roku 2022 wyniosły 40 mld zł, w roku 2023 było to 30 mld zł, za rok 2024 jeszcze nie ma szacunków ale będzie to prawdopodobnie około 28 mld zł. Wynika z tego, że cudzoziemcy nie wypracowują wartości dodanej, natomiast to my jako podatnicy dopłacamy do ich pobytu w naszym kraju. Wśród przebywających w Polsce cudzoziemców jest owszem grupa pracujących, ale też ogromna grupa niepracujących. Niepracującymi są głównie matki, niepełnosprawni, ludzie chorzy w tym z chorobami onkologicznymi, którzy kosztują niesamowite pieniądze, są ludzie, którzy przyjechali jeszcze przed wojną na Ukrainie, oraz mnóstwo dzieci, na które są wypłacane świadczenia 800 plus i inne. Każda gmina w Polsce prowadząca działalność edukacyjną dopłaca do oświaty a więc i do tych środowisk. Sejm, Senat i Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowili, żeby umożliwić cudzoziemcom zalegalizowanie pobytu w pewnych przypadkach, natomiast wciąż zwiększa się grupa ludzi, którzy przybywają na teren Polski i całej Unii Europejskiej w sposób nielegalny. My jako Polacy wjeżdżając na przykład do Wielkiej Brytanii, musimy chociażby zapłacić za wizę wjazdową, za zakwaterowanie, wyżywienie, tymczasem imigranci przybywają nielegalnie, są przyjmowani z ogromnymi honorami za darmo. Ten sam system, który jest w Niemczech próbuje się teraz narzucić Polsce. Starosta wyraził opinię, że naród polski - obywatele Rzeczypospolitej Polskiej powinni sami decydować o swoim kraju, nie poddawać się żadnym narzutom. Podstawowym błędem na jaki wskazał jest traktowanie wszystkich ludzi na świecie wedle poglądu chrześcijańskiego, zakładającego, że każdy człowiek jest z zasady i natury dobry i on będzie tu żył, integrował się i nam pomagał. Jednak świat nie jest skonstruowany w ten sposób, a już szczególnie religia islamu, która oznacza poddanie i wierną służbę Allahowi, i której celem jest szerzenie islamu wszędzie na świecie. Starosta podniósł, że integracja ludności muzułmańskiej nie istnieje. Do momentu kiedy muzułmanie są w mniejszości nie ma większych problemów, ale gdy zostaje osiągnięta większość wprowadzają szariat - prawo islamu. Wedle religii islamskiej, świat się dzieli na świat islamu i świat, który ma być islamski, a rola ludzi spoza islamu sprowadza się do poddania. Są to ludzie gorsi, poddani, którzy mają pracować na muzułmanów, zatem nie należy mieć złudzeń, że muzułmanina można zintegrować z naszą kulturą i naszym światem. Starosta zachęcił, aby poczytać o religii islamskiej, o 5 filarach wiary islamskiej, na temat dżihadu, aby dojść do podobnych wniosków. Zaaapelował, by nie mierzyć całego świata miarą, do której przywykliśmy, że każdy jest z natury dobry, bo tak wcale do końca nie jest. Wyraził opinię, że wnioskodawcy petycji mają bardzo dużo racji, takich Centrów nie powinno być, gdyż Polacy za granicą jakiegokolwiek kraju muszą sobie sami radzić w sprawach urzędowych, nikt im nie będzie niczego tłumaczył ani specjalnie pomagał. Podkreślił, że najważniejszą zasadą

prawa jest równość wszystkich ludzi, obywateli, a w ten sposób tworzy się enklawy tych lepszych, których traktuje się lepiej niż obywateli własnego kraju, co budzi jego największe zbulwersowanie w tej całej sytuacji.

Wypowiedź Starosty została nagrodzona oklaskami.

W dalszej kolejności wystąpił **Radny Piotr Dymowski**, którego zdaniem w petycję zostało wrzuconych szereg spraw ze sobą niepowiązanych. Toczy się dyskusja o emigracji zarówno legalnej jak i nielegalnej, o powstaniu Centrum Integracji Cudzoziemców, co powinno być oddzielnie rozpatrywane. Sprawami nielegalnej imigracji nie powinna się zajmować Rada Powiatu, bo od tego są władze kraju, by do niej nie dopuszczać. W przypadku imigracji legalnej, Radny poinformował, że osobiście zaprasza ludzi do pracy, jak i inni rolnicy/przedsiębiorcy. Są to cudzoziemcy z różnych stron świata m.in. z Kolumbii, z Indii i nie chciałby, aby oni mieli problemy przez tę petycję. Zapytał, dlaczego cudzoziemiec ma nie przyjeżdżać jeśli zrobi to w sposób legalny, otrzyma wizę? Radny zwrócił uwagę na problem siły roboczej w Polsce, szczególnie w branży budowlanej czy rolnictwie, w których Polacy nie chcą pracować. Cudzoziemcy wypełniają tę lukę. Zgodził się w kwestii problemu nielegalnej imigracji, który powinien być rozwiązany przez państwo, natomiast zaapelował, by pochwycenie nie postępować i nie uznawać zasadności petycji, której treść zawarto w kilkudziesięciu stronach i do której wrzucono tak wiele sprzecznych wg niego kwestii. Zdaniem Radnego, niniejsza petycja winna być odrzucona, następnie zagadnienia w niej poruszone podzielone na grupy i dopiero rozpatrywane oddzielnie.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski zauważył, że w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest wyraźnie napisane, że petycja jest w sprawie przeciwdziałania niekontrolowanemu napływowi imigrantów z Azji i Afryki. Tymczasem Niemcy mówią o 10 tysiącach imigrantów niewiadomego pochodzenia, których w zeszłym roku przekazano do Polski, a polskie władze nic na ten temat nie wiedzą. Zatem trzeba zdać sobie sprawę z sytuacji, która jest bardzo skomplikowana, a odpowiedzialni są za nią wszyscy. Gdyby problem nie istniał, nikt by nie tworzył Centrum Integracji Cudzoziemców, ponieważ ci, którzy przyjeżdżają do pracy są na wizach pracowniczych tymczasowych i oni nie są do integrowania, mają popracować i wrócić do siebie.

Ponownie głos zabrał **Radny Piotr Dymowski** stwierdzając, że nadal uważa za zasadne podział petycji na odrębne zagadnienia. Nie jest jego zdaniem istotne samo w sobie Centrum jako instytucja odrębna, czy komórka w Urzędzie Pracy. Istotne jest, aby cudzoziemiec

przybywający legalnie do pracy na zaproszenie jakiegoś pracodawcy, z jakichś przyczyn jednak nieprzyjęty przez tego pracodawcę, mógł pójść do takiego Urzędu, by uzyskać pomocne informacje i tak samo ten przedsiębiorca poszukujący rąk do pracy. Uznając zasadność petycji negujemy wszystko. Radny przyznał, że zna takich przedsiębiorców, u których pracuje po 400 - 500 osób z Kolumbii legalnie zaproszonych. Ogrom cudzoziemców właśnie pracuje, ale są owszem tak jak w każdej nacji osoby niepracujące i takie, które stwarzają problemy. Podkreślił, że Polska do rozwoju gospodarki potrzebuje ludzi do pracy, a Polacy nie są chętni, by pracować w niektórych sektorach i jest konieczność zasilenia siłą roboczą spośród cudzoziemców.

Radny Sławomir Piotrowski stwierdził, że padło dużo słów na temat odpowiedzialności, zaniedbań, kto zawinił, ale fakty są takie, że to Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej tworzy Centrum Integracji Cudzoziemców w Siedlcach i tutaj przewija się wątek polityczny, gdyż jest to jednostka nadzorowana przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, złożony w dużej części z członków Polskiego Stronnictwa Ludowego. Faktem jest też, że kiedy powstawał mur na wschodniej granicy wiele osób krytykowało powstanie muru, podkreślało, że za nim są biedni ludzie szukający swojego bezpiecznego miejsca na ziemi. Wiele osób angażowało się w pomoc w nielegalnym przekraczaniu granicy. W zakresie legalnego zatrudnienia, dotychczas tę rolę pełniły urzędy wojewódzkie i to się sprawdzało, tymczasem próbuje się stworzyć dodatkową instytucję, bez żadnych konsultacji, bez informacji o zakresie jej zadań, dla kogo będzie przeznaczona. Na siłę wmontowuje się lokalne środowisko w czyjąś wizję. Prezydent Miasta Siedlce Tomasz Hapunowicz oznajmił, że nie zawierał żadnej umowy, że nie wyrażał zgody, by gdziekolwiek tutaj w Siedlcach powstało Centrum, podobnie Wójt Gminy Siedlce. Natomiast co zrobiło Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej? Zawarło umowę z prywatnym przedsiębiorcą na wynajem lokalu, gdzie będzie właśnie siedziba Centrum Integracji Cudzoziemców. Takie są fakty. Są też fakty z Czerwonego Boru, czy wielu innych miejsc w Polsce, gdzie już są gromadzeni cudzoziemcy w Ośrodkach, którzy dostali się tu nielegalnie. Radny zaapelował, by radni podejmując rozstrzygnięcie pamiętali też o ofierze obrony granicy polskiej, polskim żołnierzu broniącym polskiej granicy, zabitym na służbie przez cudzoziemca „szukającego swojego bezpiecznego miejsca na ziemi”.

Radna Justyna Zembrowska podziękowała przedmówcy za podkreślenie, że to jest sprawa polityczna, gdyż też tak uważa, że to jest typowa narracja, by zbić kapitał polityczny. Zapewniła ponownie, że Radni Klubu PSL są przeciwko niekontrolowanej masowej imigracji cudzoziemców, natomiast zdecydowanie sprzeciwiają się narracji traktowania Centrów Integracji Cudzoziemców jako narzędzia do sprowadzania dodatkowo tych imigrantów

i przypomniła, że zamysł powstał za rządów Prawa i Sprawiedliwości, więc jeśli ktoś sprzeciwia się powstaniu Centrów Integracji Cudzoziemców, to powinien udać się pod biuro poselskie Pana Mateusza Morawieckiego, bo to on wtedy zarządzał i wtedy powstała ta koncepcja.

Radny Piotr Dymowski przyznał, że należy do Polskiego Stronnictwa Ludowego, ale w tej chwili polityka go nie interesuje. Interesują go pracownicy w przedsiębiorstwach, w rolnictwie i w całej gospodarce i nie chciałby, aby ci ludzie w jakiś sposób zostali zablokowani uznaniem tej petycji za zasadną. Zdaniem radnego, petycja nie jest potrzebna, rada w ogóle nie powinna się tą sprawą zajmować bo to jest zadanie rządu a nie rady, a jeśli już to powinna osobno poszczególne kwestie zawarte w petycji potraktować. Nielegalnych cudzoziemców nie należy wpuszczać, przybyli legalnie powinni pracować.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski odnosząc się do wypowiedzi radnego Dymowskiego w kwestii, że rada nie powinna zajmować się tą petycją wyjaśnił, że każda petycja, która wpłynie musi zostać rozpatrzona. Natomiast odnosząc się do słów radnej Zembrowskiej stwierdził, że Rząd Prawa i Sprawiedliwości zrobił bardzo dużo, choć w tej materii być może nie bardzo się postarał. Czy faktycznie ówczesny Premier Mateusz Morawiecki, na którego wskazała radna Zembrowska jest odpowiedzialny Starosta tego nie wie, ale uważa, że jeżeli nawet rząd Prawa i Sprawiedliwości chciał to wprowadzić w życie, to tylko wymyślił, ale faktycznie wprowadza w życie teraz już rząd Donalda Tuska z Wicepremierem Kosiniakiem-Kamyszem. Rada Powiatu jako społeczność lokalna powinna takie sprawy rozpatrywać nie jako coś politycznego, co ktoś zrobił, a ktoś inny kontynuuje, bo to do nikąd nie prowadzi. Należy skupić się na imigrantach z Azji i Afryki, którzy są innym kodem kulturowym. Imigranci z Kolumbii, czy Filipin, są tak samo chrześcijanami i w większości katolikami jak my. Od początku mowa jest o muzułmanach, o ludziach, którzy nie traktują nas jako braci w wierze, braci w mieszkaniu, jako sąsiadów, tylko nas traktują z racji ich religii muzułmańskiej jako kogoś, kogo trzeba zniewolić, pościć i zrobić tutaj swój własny świat zgodny z regułami islamu. Starosta zapytał, Radnego Dymowskiego, czy słyszał, by u jakiegoś przedsiębiorcy, czy u niego kiedykolwiek pracował Arab? Czy przedsiębiorcy, rolnicy występują o wizy pracownicze dla tej nacji? Bo sam nie słyszał o takim przypadku przynajmniej tu w regionie siedleckim, a jeśli bywają takie przypadki, to są one sporadyczne. Jeżeli zaś chodzi o samo rozpatrzenie petycji, to Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zasadności petycji było jednogłośne i na tej podstawie był przedłożony projekt uchwały Rady Powiatu i Rada

Powiatu jest władna podjąć teraz decyzję, aby uznać tę petycję za zasadną lub nie i to rozstrzygnie rada w głosowaniu.

Radny Piotr Dymowski przyznał, że nie pracował u niego żaden Arab, ale należy zachować rozsądek i nadal podtrzymuje, że należałoby podzielić petycję na osobne kwestie.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski zauważył, że petycję złożyli mieszkańcy w takiej, a nie innej formie.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do obecnego na sali przedstawiciela autorów petycji z pytaniem, czy chciałby zabrać głos, jednak takiej chęci nie wyrażono, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” uznaniem petycji za zasadną głosowało 13 radnych.

- „wstrzymało się od głosu” 6 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **większością głosów podjęła** Uchwałę Nr IX/69/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji „Stop masowej imigracji NIE dla Centrum Integracji Cudzoziemców” uznając jej zasadność. Stanowi ona **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 6, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 7 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 – 2028*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Budżetu oraz Komisja Infrastruktury, po czym zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie i otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/70/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 – 2028. Stanowi ona **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 7, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 8 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Budżetu oraz Komisja Infrastruktury, po czym zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/71/2025 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 8, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 9 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie określenia planu zadaniowego i finansowego na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu, natomiast Opinia Nr 1/2025 Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Siedleckim dotycząca przedmiotowego projektu uchwały **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Budżetu oraz Komisja Oświaty, po czym zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/72/2025 w sprawie określenia planu zadaniowego i finansowego na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku. Stanowi ona **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 9, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 10 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Budżetu oraz Komisja Infrastruktury, po czym zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/73/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. Stanowi ona **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 10, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 11 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach*

zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu siedleckiego w ciągach dróg powiatowych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Zarząd Powiatu w Siedlcach oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Budżetu oraz Komisja Infrastruktury, po czym zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/74/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu siedleckiego w ciągach dróg powiatowych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których zarządzającym jest Zarząd Powiatu w Siedlcach oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków. Stanowi ona **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Ad.12.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 11, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 12 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/224/2018 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 20 kwietnia 2018r. w sprawie ustalenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania.* Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję, został wniesiony do porządku obrad podczas dzisiejszej sesji, po czym udzielił głosu Staroście.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski wyjaśnił, że nadzór prawny stwierdził nieważność poprzednio podjętej przez Radę Powiatu uchwały w tej sprawie, stąd zaszła potrzeba

naniesienia poprawek w jej treści i ponownego podjęcia (odpis Uchwały Nr 7.97.2025 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie orzeczenia nieważności uchwały VIII/63/2025 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 28 lutego 2025 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu). W przedłożonym projekcie uchwały dostosowano obowiązujące przepisy do zasad udzielania pomocy de minimis. Projekt uchwały podlegał zaopiniowaniu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i dopiero po uzyskaniu ich opinii można było go dalej procedować, stąd był wniosek o włączenie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/75/2025 zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/224/2018 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 20 kwietnia 2018r. w sprawie ustalenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania. Stanowi ona **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Ad. 13.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 12, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 13 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Projekt uchwały również nie był opiniowany przez Komisję, został wniesiony do porządku obrad podczas dzisiejszej sesji, po czym udzielił głosu Staroście.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski wyjaśnił, że na ostatnie, środowe posiedzenie Zarządu wpłynęło pismo Miasta i Gminy Mordy, z prośbą o przekazanie nieruchomości w Głuchowie, która kiedyś była obwodem drogowym, a chyba od 15 lat nie jest już użytkowana przez Powiat.

Rada Powiatu kilka kadencji temu podjęła już uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie tej nieruchomości. Jednak po przeprowadzeniu 4 przetargów nie udało jej się zbyć. Nikt nie przystąpił do tych przetargów i nie kupił tej działki. Dla Powiatu ta nieruchomość jest zbędna i problematyczna ze względu na to, że bywa zanieczyszczana odpadami, za których uprzątnięcie - wywiezienie śmieci, Powiat jako właściciel musi płacić. Natomiast Miasto i Gmina Mordy chce tam ulokować PSZOK, a żeby móc to zrobić, chce wystąpić o pieniądze do KPO, na co ma czas tylko do końca maja. Aby złożyć wniosek, musi być właścicielem działki. Starosta zwrócił się więc z prośbą do Rady o przegłosowanie przedmiotowej uchwały, by można było tę nieruchomość przekazać na rzecz Miasta i Gminy Mordy.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 19 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/76/2025 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości. Stanowi ona **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

Ad. 14.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 13, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 14 punktu porządku obrad, tj. *Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Siedleckiemu oraz jego jednostkom podległym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Projekt uchwały również nie był opiniowany przez Komisję, został wniesiony do porządku obrad podczas dzisiejszej sesji, po czym udzielił głosu Staroście.

O godz. 10:01 Radny Wojciech Biarda opuścił salę obrad i nie uczestniczył w dalszym przebiegu sesji.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski wyjaśnił, że niniejszy projekt uchwały również podlegał zaopiniowaniu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, po uzyskaniu tych opinii dopiero można go było przedłożyć pod głosowanie.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych. (Radny Wojciech Biarda nie uczestniczył w głosowaniu, mimo nieobecności nie został wylogowany z systemu do głosowania).

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie podjęła** Uchwałę Nr IX/77/2025 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Siedleckiemu oraz jego jednostkom podległym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Stanowi ona **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 14, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 15 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2024 roku*. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowały wszystkie merytoryczne Komisje Rady, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych. (Radny Wojciech Biarda nie uczestniczył w głosowaniu, mimo nieobecności nie został wylogowany z systemu do głosowania).

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 16.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 15, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 16 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu oraz Domu nad Liwcem w Kisielanach - Żmichach w 2024 roku.* Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowały wszystkie merytoryczne Komisje Rady, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych. (Radny Wojciech Biarda nie uczestniczył w głosowaniu, mimo nieobecności nie został wylogowany z systemu do głosowania).

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 17.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 16, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 17 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2024 roku.* Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowały wszystkie merytoryczne Komisje Rady, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych. (od tego głosowania Radny Wojciech Biarda był wylogowany z systemu do głosowania).

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 18.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 17, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 18 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2024 roku*. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowały wszystkie merytoryczne Komisje Rady, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 19.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 18, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 19 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2024 roku, obejmującego realizację zadań z zakresu Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2023 – 2025, Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 - 2025, Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Powiatu Siedleckiego na lata 2021 – 2025, oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej i zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.*

Sprostowanie – w porządku obrad jak i systemie głosowania błędnie ujęto tytuły i okresy obowiązywania dwóch Programów ujętych w sprawozdaniu. Sprawozdanie przedłożone Radnym w materiałach na sesję oraz poddane pod głosowanie dotyczyło *działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2024 roku, obejmującego realizację*

zadań z zakresu Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2023 – 2025, Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w powiecie siedleckim na lata 2024 - 2030, Powiatowego Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w powiecie siedleckim na lata 2024 – 2030 oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej i zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowały wszystkie merytoryczne Komisje Rady, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 20.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 19, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 20 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON w 2024 roku.* Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowały Komisja Rewizyjna oraz Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 51** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 21.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 20, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 21 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań inwestycyjnych, remontowych i utrzymaniowych na drogach powiatowych Powiatu Siedleckiego w 2024 roku*. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 52** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowała Komisja Infrastruktury, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 53** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 22.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 21, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 22 punktu porządku obrad, tj. *Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2024*. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Sprawozdanie pozytywnie zaopiniowała Komisja Oświaty, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych, **jednomyślnie przyjęła przedłożone sprawozdanie.**

Ad. 23.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 22, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 23 punktu porządku obrad, tj. *Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2024 roku*. Informacja stanowi **załącznik nr 56** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z Informacją zapoznała się Komisja Infrastruktury i nie podlega ona głosowaniu przez Radę, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ad. 24.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 23, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 24 punktu porządku obrad, tj. *Informacja z działalności Powiatowego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych w Siedlcach w 2024 roku*. Informacja stanowi **załącznik nr 57** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z Informacją zapoznała się Komisja Oświaty i również nie podlega ona głosowaniu przez Radę, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ad. 25.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 24, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 25 punktu porządku obrad, tj. *Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w Powiecie Siedleckim w 2024 roku*. Informacja stanowi **załącznik nr 58** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z Informacją zapoznała się Komisja Rolnictwa i również nie podlega ona głosowaniu przez Radę, po czym otworzył dyskusję.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach w obecności 18 radnych zapoznała się z przedłożoną informacją.

Ad. 26.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 25, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 26 punktu porządku obrad, tj. *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu*.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach przesłano zapytanie Radnego Kazimierza Prochenki z ostatniej sesji Rady dotyczące sprzętu strażackiego otrzymanego przez poszczególne OSP ze środków Funduszu Sprawiedliwości. Radny otrzymał odpowiedź Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej i jeżeli trzeba, to może je odczytać lub można się z nim zapoznać na stanowisku ds. obsługi rady.

O głos w sprawie poprosił **Radny Kazimierz Prochenka**. Nawiązując do poprzedniej sesji wyjaśnił, że po sesji sprecyzował swoje pytania na piśmie, aby Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach mógł się do nich ustosunkować, po czym odczytał pismo skierowane do Komendanta – odpis pisma stanowi **załącznik nr 59** do niniejszego protokołu. W piśmie Radny pytał, czy Komenda Miejska PSP w Siedlcach otrzymała zapytanie z Ministerstwa Sprawiedliwości, w którym miały znaleźć się pytania dotyczące jednostek OSP, które korzystały ze wsparcia z Funduszu Sprawiedliwości, jaki sprzęt otrzymały konkretne OSP, kto z polityków uczestniczył w przekazaniu tegoż sprzętu i kiedy, robiąc sobie przy tym rzekomo kampanię, bądź czy ma wiedzę, które OPS z terenu powiatu takie zapytania otrzymały.

Następnie odczytał otrzymaną odpowiedź – odpis pisma stanowi **załącznik nr 60** do niniejszego protokołu. Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach odpowiedział, że tutejsza Komenda nie otrzymała takiego zapytania z Ministerstwa Sprawiedliwości. Ponadto Komendant wyjaśnił, że na prośbę samorządów gminnych i poszczególnych jednostek OSP właściwi terytorialnie Komendanci PSP opiniowali wnioski składane do Ministerstwa Sprawiedliwości, bo taki był wymóg. Komendant PSP w Siedlcach zaopiniował wnioski dla OSP Szczegłacin, Tokary, Rakowiec, Suchożebry, Podnieśno, Wola Suchożebrska, Kownaciska, Krześlin i Brzozów.

W oparciu o powyższe, zdaniem **Radnego Kazimierz Prochenki** należy radykalnie obalić mit jakoby Prawo i Sprawiedliwość z Funduszu Sprawiedliwości dawało wsparcie „tylko swoim”. Jak wynika z odpowiedzi Komendanta, każde wystąpienie OSP było opiniowane przez właściwych terytorialnie Komendantów Straży Pożarnej pod kątem rzeczywistych potrzeb.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, że Zarząd Powiatu

w Siedlcach przedłożył sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za 2024 rok, a Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała już przedmiotowe sprawozdanie i będzie ono rozpatrywane na sesji absolutoryjnej.

Następnie przypomniał Radnym, o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2024 do 30 kwietnia br. w dwóch egzemplarzach wraz z rocznym zeznaniem podatkowym.

Poinformował o życzeniach świątecznych jakie wpłynęły do Rady Powiatu od wielu samorządów i różnych instytucji, oraz o skierowaniu też życzeń świątecznych w imieniu Rady, a także o minionych wydarzeniach w okresie międzysesyjnym. Podziękował radnym za udział w nich i zachęcił do reprezentacji Powiatu w kolejnych lokalnych imprezach okolicznościowych.

O godzinie 10:22 salę obrad opuścił Radny Daniel Polkowski.

Na koniec **Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, że wpłynął list otwarty Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Listonoszy Poczty Polskiej, skierowany do samorządowców i zgodnie z wolą radnych zostanie on przesłany pocztą elektroniczną do wszystkich radnych. Niniejszy list stanowi **załącznik nr 61** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, punkt ten został wyczerpany.

Ad. 27.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 23 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie **10:26** **Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus** zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam IX Sesję Rady Powiatu w Siedlcach**”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

/-/ Bartłomiej Kurkus

Protokołowała:
Małgorzata Sopińska