

PROTOKÓŁ NR XI/2025
z XI Sesji Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 8 sierpnia 2025 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus o godzinie 10:33 otworzył Sesję wypowiadając formułę: „**Otwieram XI Sesję Rady Powiatu w Siedlcach**”.

Na wstępie poinformował, że sesja zwołana jest na wniosek Zarządu Powiatu w Siedlcach na podstawie art. 15 ust. 7 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2024.107), odpis wniosku stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Następnie poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U.2024.107 ze zm.) obrady Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania obrad udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Poprosił wszystkich o wyraźne i konkretne wypowiedzi, ponieważ nagrania muszą być uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 września 2020 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów prawnych. W związku z tym, zwrócił się do radnych oraz zaproszonych gości chcących zabrać głos o podchodzenie w wyznaczonej kolejności do mównicy i mówienie do mikrofonu, gdyż w innym przypadku nie będzie słychać wypowiedzi na nagraniu. Następnie powitał obecnych na posiedzeniu radnych, przybyłych gości i wszystkich mieszkańców powiatu siedleckiego oglądających transmisję z sesji. Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Po otwarciu obrad, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do punktu 2. Porządku obrad: *Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenia kworum*. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu na urządzeniach do głosowania.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 21 osób stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Lista obecności radnych stanowi

załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Lista załogowanych radnych stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad: *Przyjęcie Protokołu z X Sesji Rady Powiatu.*

Poinformował, że Protokół był przesłany radnym i do dnia sesji nie wpłynęły co do niego żadne uwagi ani wnioski. Zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zgłosić jakieś uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono, zatem przystąpił do głosowania nad przyjęciem Protokołu z X Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

- „za” przyjęciem Protokołu głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach, w obecności 19 radnych, **jednomyślnie przyjęła** Protokół z X Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 4.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 3, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 4 punktu porządku obrad: *Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego.* Projekt tej uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że konieczność dokonania zmian w uchwale budżetowej jest powodem zwołania dzisiejszej sesji, o co wniósł Zarząd Powiatu. Z racji krótkich terminów od zwołania sesji, niniejszy projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Budżetu ani Komisję Infrastruktury, jak to ma miejsce zazwyczaj. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o omówienie proponowanych zmian w budżecie.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek wyjaśniła, że projektowane zmiany w budżecie nie skutkują zmianą jego wyniku, ponieważ dochody i wydatki są zmniejszane o taką samą kwotę. Jednym z powodów konieczności dokonania zmian w budżecie jest zmiana przez Ministra Finansów dyspozycji środków uzyskanej dotacji na przebudowę mostu na Krześlinku, z dotacji celowej,

na środki uzupełniające dochody powiatu z przeznaczeniem ogólnym na inwestycje drogowe, pod warunkiem, że będą wykorzystane do końca tego roku. Skutkuje to koniecznością przeniesienia tych środków do innych paragrafów, czyli środki planowane w § 6430 jako dotacja celowa otrzymają charakter środków z rezerwy na uzupełnienie dochodów w § 6820 w innym rozdziale, nie drogowym, a w 75835 rezerwa na uzupełnienie dochodów powiatu. Pozostałe zmiany w dochodach i wydatkach wynikają głównie z rozstrzygnięć przetargów na remontach i inwestycjach drogowych, w wyniku czego zmieniają się tam kwoty, w tym proporcjonalnie zmienia się udział finansowy gmin, ale też innych koniecznych przesunięć. Następnie Skarbnik omówiła szczegółowo zmiany zawarte w poszczególnych Tabelach opisane w uzasadnieniu do uchwały. Zwróciła uwagę na kwotę ponad 125 tys. zł w Domu Dziecka w Kisielanach i w Domu nad Liwcem przeniesioną z wydatków rzeczowych na wynagrodzenia z pochodnymi, w związku z podwyżką płac dla nauczycieli. W zakresie wydatków majątkowych dodała, że poza zmianami wynikającymi z przetargów, wprowadzono do planu w związku z uzyskaniem wolnych środków z przebudowy mostu w Krześlinie 2 nowe zadania, tj. rozbudowę drogi Krzesk-Majątek - Krzesk-Królowa Niwa oraz przebudowę drogi dla pieszych w miejscowości Dąbrówka-Stany. Ponadto, zgodnie z otrzymanym wnioskiem zmiana ulega pierwotna nazwa zadania – „Współfinansowanie zakupu sprzętu ratowniczego dla Komendy Miejskiej PSP w Siedlcach - ciężki samochód gaśniczy – cysterna” na: „Współfinansowanie zakupu sprzętu ratowniczego dla Komendy Miejskiej PSP w Siedlcach tj. zakupu lekkiego samochodu typu BUS z wyposażeniem dla ratowników.” Na tym Skarbnik zakończyła omawianie zmian niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska wyraziła zadowolenie z powodu rozpoczęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie mostu w Krześlinku na terenie gminy Suchożebry, na którą oczekiwano bardzo długo, bo aż 5 lat, choć zasmucił ją fakt, że pozostałe po przetargu środki finansowe otrzymane z dotacji na tę inwestycję nie zostaną wydatkowane na terenie gminy Suchożebry, gdyż zostały przekierowane na inwestycję na terenie gminy Zbuczyn. Radna zauważyła, że przebudowa mostu w Krześlinku jest pierwszym z trzech etapów całego przedsięwzięcia. Liczyła więc na to, że skoro w pierwszym etapie założono też wykonanie drogi na odcinku ok. 200 m po obu stronach nowego mostu, to z pozostałych po przetargu środków uda się wykonać jeszcze jakiś odcinek drogi na przykład w kierunku Kownacisk. Zwróciła się z prośbą, aby jeszcze jakieś środki na drogi powiatowe na terenie gminy Suchożebry skierować, np. do Krześlina, gdzie przy szkole jest potrzeba wykonania

chodnika oraz kawałka drogi ok. 300 m.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski przypomniał, że dokumentacja projektowa tej inwestycji owszem ma już 5 lat, ale powód opóźnienia w realizacji nie leży po stronie Powiatu, gdyż jeden z właścicieli nieruchomości z terenu inwestycji zaskarżył decyzję i 3,5 roku trwało postępowanie, które do czasu rozstrzygnięcia wstrzymywało inwestycję. Zakończyło się ono w drugim półroczu 2023 roku prawomocnym orzeczeniem sądu i dopiero można było przystąpić do jakichkolwiek prac. Wtedy zaczęto się starać o dofinansowanie, gdyż wcześniej nie było to możliwe. Jeśli chodzi o przekierowanie środków na inną inwestycję, Starosta przypomniał, że umowa była taka, że jeżeli Powiat nie otrzyma dotacji na ten most, to wtedy własne środki, które ma przeznaczone w budżecie na jego realizację, przeznaczy na coś innego na terenie gminy Suchożebry. Jednak dotację udało się pozyskać w czerwcu br., w ślad za czym ogłoszono przetarg, na który w odpowiedzi wpłynęło 11 ofert i najkorzystniejsza oferta okazała się znacznie niższa niż zakładano, dlatego powstały oszczędności. Sposobem na wykorzystanie w pełni pozostałych środków z dotacji jest przekierowanie ich na inną inwestycję, możliwą do wykonania i rozliczenia do końca grudnia bieżącego roku. Jedyną taką inwestycją, która jest po pierwsze tożsama z inwestycją, na którą składano wniosek, a po drugie ma wykonane w pierwszym etapie konieczne roboty ziemne typu np. odwodnienie, jest właśnie droga w Krzesku i jeżeli po dzisiejszej sesji zostanie ogłoszony przetarg, to we wrześniu będzie można zawrzeć umowę i wykonawca w przeciągu 3 miesięcy ma szansę zdążyć wykonać to zlecenie, a Powiat rozliczy środki z dotacji. W innym przypadku należałoby zwrócić niewykorzystane środki. Cała inwestycja na drogę Krześlin - Krześlinek - Kownaciska była oszacowana na ok. 27 mln zł i podzielona na trzy etapy, także wolne środki pozostałe po rozstrzygnięciu przetargu w pierwszym etapie niewiele by ratowały, ponieważ nie można z kolejnego etapu wydzielić przykładowo 1 km drogi, on musi być wykonany kompleksowo, a więc chodniki, odwodnienie i cały zakres prac ujęty w danym etapie. Po realizacji pierwszego etapu, kolejne dwa szacuje się obecnie na ok. 10 mln zł, być może w wyniku przetargu udałoby się zejść do 7 czy 6 mln zł, a więc i tak jest to większa kwota niż ta, która pozostała do wykorzystania z pierwszego etapu. Starosta podkreślił ponownie, że środki z dotacji nie mogą być przeniesione na kolejny rok. Zapewnił, że po zrealizowaniu pierwszego etapu prac i wykonaniu dokumentacji, jak tylko pojawią się jakieś możliwości pozyskania środków i Powiat dofinansowanie otrzyma, prace będą kontynuowane w kolejnym etapie tej inwestycji.

Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska poprosiła, aby Starosta przybył na najbliższą sesję Rady Gminy Suchożebry i wyjaśnił mieszkańcom tę sytuację, ponieważ sądzą oni, że

skoro koszt realizacji mostu wyniósł nie ponad 6 mln zł jak zakładano, a ponad 3 mln zł, to Powiat za zaoszczędzone pieniądze jeszcze coś na terenie gminy Suchożebry będzie realizował w tym roku.

Radny Michał Okniński zapytał o zakres i dokładną lokalizację wprowadzanej do budżetu inwestycji na kwotę 72 000 zł w Dąbrówce-Stany.

Kierownik Wydziału Dróg Magdalena Jarzyna wyjaśniła, że przebudowa drogi w zakresie budowy drogi dla pieszych w miejscowości Dąbrówka-Stany obejmuje kilkadziesiąt metrów budowy chodnika przy drodze powiatowej na Czerniejew, od przystanku autobusowego do istniejącego już chodnika przez Dąbrówkę-Stany, dzięki czemu dzieci wysiadające na przystanku autobusowym będą mogły bezpiecznie dojść do szkoły. Dodała, że jest tam zatoka, jednak jest zbyt wąska dla autobusu, który i tak zatrzymując się zajmuje część jezdni. Zatoka więc będzie rozebrana, a w zamian za nią będzie położony chodnik.

Ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem przedmiotowej uchwały?

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr XI/87/2025 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że dzisiejszy porządek obrad został już wyczerpany i zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w jakiejś sprawie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus**, zgodnie z § 23 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie **10:55** zakończył obrady wypowiadając formułę: **„Zamykam XI Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”**.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

/-/ Bartłomiej Kurkus

Protokołowała:
Małgorzata Sopińska