

# PROTOKÓŁ

*z VI Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,  
odbytej w dniu 24 kwietnia 2015 roku  
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,  
ul. Piłsudskiego 40*

---

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** o godzinie 13<sup>00</sup> otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram VI zwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał przybyłych gości, członków Zarządu Powiatu, Radnych i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu. Szczególnie ciepło powitał dzisiejszych Laureatów Nagrody Starosty Siedleckiego: Pana Jana Chodowca i Pana Mariana Mazurka.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 21 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarza podczas sesji wskazał Radnego Grzegorza Pomikło i Radnego Andrzeja Wróbla. Zapytał Ich, czy wyrażają na to zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę.

## **Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że zawiadomienie o terminie i miejscu sesji otrzymali wszyscy Radni wraz z porządkiem dzisiejszych obrad i kompletem materiałów. Jednak na prośbę Zarządu wnioskuje o wprowadzenie do tego porządku punktu: „Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za działalność w 2014 roku”.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze jakiś wniosek ?

**Radny Bartłomiej Kurkus** w imieniu Klubu PiS jako jego Przewodniczący na prośbę Komitetu Obywatelskiego „Stop” wysypisku śmieci w Kotuniu wniósł o wprowadzenie punktu: „Informacja o aktualnej sytuacji wysypiska śmieci w Kotuniu” połączonego z dyskusją na ten temat. Poprosił o umieszczenie tego punktu na początku porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

Ponieważ innych wniosków nikt nie zgłosił, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku o wprowadzenie punktu: „Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za działalność w 2014 roku” ?

- „za” przyjęciem tego wniosku głosowało 21 Radnych

Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku o wprowadzenie punktu: „Informacja o aktualnej sytuacji wysypiska śmieci w Kotuniu. Dyskusja.” ?

- „za” przyjęciem tego wniosku głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Radni jednogłośnie przyjęli oba zgłoszone wnioski w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktów: „Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za działalność w 2014 roku” i „Informacja o aktualnej sytuacji wysypiska śmieci w Kotuniu. Dyskusja.” Wobec tego zostaną one wprowadzone według kolejności zgłoszenia po punkcie 2 jako punkt 3 i 4. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu o dwa miejsca w dół. Zapytał, kto jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad ?

- „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad, który będzie realizowany według kolejności:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za działalność w 2014 roku.
4. Informacja o aktualnej sytuacji wysypiska śmieci w Kotuniu. Dyskusja.
5. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Powiatu.
6. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
7. Przyjęcie informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2014 roku.
8. Przyjęcie informacji o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2014 roku.
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach w 2014 roku.
10. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2014 roku oraz Wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2014 roku.
12. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2014 roku.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach w 2014 roku.
14. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON w 2014 roku.
15. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2014 roku.

16. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Siedleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
17. Przyjęcie informacji o zrealizowanych inwestycjach w Powiecie Siedleckim w 2014 roku.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadań powiatu z zakresu dróg powiatowych (dot. dotacji w wysokości 241.613 zł.).
19. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadań powiatu z zakresu dróg powiatowych (dot. budowy chodnika)
20. Podjęcie Uchwały w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Siedlecki w 2015 roku.
21. Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015 – 2018.
22. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2015 rok Powiatu Siedleckiego.
23. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Siedleckiego.
24. Informacja Przewodniczącego Rady.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Zakończenie obrad.

### **Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 3, tj. „Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za działalność w 2014 roku”.

Poinformował, że punkt ten poprowadzi Pan Stanisław Biardzki – Kierownik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji. W tym momencie udzielił Mu głosu.

### **Kierownik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Stanisław Biardzki**

poinformował, że jak co roku Zarząd Powiatu Siedleckiego, stanowiący Kapitułę Nagrody Starosty Siedleckiego rozpatrzył wnioski, które w tym zakresie wpłynęły.

Kapituła przyznała nagrodę w dwóch Dziedzinach. W **Dziedzinie Działalności Społecznej, Samorządowej i Ofiarności w Służbie Publicznej Laureatem Nagrody został Pan Jan Chodowiec** – wieloletni pracownik Państwowej Straży Pożarnej, a w **Dziedzinie Działalności Gospodarczej Laureatem został Pan Marian Mazurek** – Prezes Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Mokobodach.

W tym miejscu przedstawił sylwetki i osiągnięcia zawodowe obu Laureatów. (załącznik nr 2 do protokołu)

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** stwierdził, że jest Mu niezmiernie miło wręczyć tą Nagrodę aktywnym osobom, tak społecznie jak i gospodarczo, jakimi są Panowie Jan Chodowiec i Marian Mazurek. Życzyłby sobie, żeby takich osób w naszym Powiecie było jak najwięcej, osób, które nie patrzą tylko na swój zysk finansowy, ale działają żeby pomóc ludziom i swojemu otoczeniu.

Pan Marian Mazurek swoim zaangażowaniem i pracą udowodnił, że gminne spółdzielnie działały i mogą działać w obecnych czasach.

Obu Laureatom życzył zdrowia, jak najwięcej wytrwałości i sukcesów w dalszej pracy.

Statuetki, dyplomy i nagrody pieniężne Laureatom wręczyli:

Starosta Siedlecki – Dariusz Stopa, Wicestarosta Siedlecki – Michał Okniński i Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski.

**Pan Jan Chodowiec** podziękował Kapitulę za przyznanie nagrody, a Panu Radnemu Mieczysławowi Śláz za to, że dostrzegł Jego działalność i wystąpił z wnioskiem o przyznanie Nagrody. Podkreślił, że jest Mu z tego powodu bardzo miło.

**Pan Marian Mazurek** podziękował za przyznanie Nagrody, którą traktuje jako wyróżnienie Jego skromnej osoby i wyróżnienie całego zespołu pracowników, z którym pracuje. Wszyscy starają się działać nie tylko biznesowo, ale też zgodnie z prawem spółdzielczym, dla dobra członków Spółdzielni i społeczności lokalnej.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** jeszcze raz pogratulował obu Laureatom Nagrody Starosty Siedleckiego i życzył Im wszystkiego dobrego.

#### **Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 4, tj. „Informacja o aktualnej sytuacji wysypiska śmieci w Kotuniu. Dyskusja”. O zabranie głosu poprosił przedstawicieli Komitetu Obywatelskiego „Stop” składowisku odpadów w Kotuniu. Nadmienił, że przed sesją Panowie dostarczyli Radnym opis problemu wraz z informacją o podjętych w tym zakresie działaniach. W związku z tym poprosił, aby w swoich wystąpieniach nie powielali tych informacji.

**Pan Wiesław Jastrzębski** podziękował za umożliwienie przedstawienia na dzisiejszej sesji problemu, z którym borykają się mieszkańcy Gminy Kotuń. Poinformował, że przybył tu wraz z Panem Tadeuszem Gaciongiem. Obaj są członkami Komitetu Obywatelskiego STOP składowisku odpadów w Kotuniu. Wszyscy Radni w dniu dzisiejszym otrzymali materiały, ale z uwagi na krótki czas, być może nie wszyscy zdążyli się z nimi zapoznać. Poinformował więc, że istotą tego problemu jest zgromadzenie odpadów na składowisku w Kotuniu z naruszeniem prawa i stworzenie zagrożenia dla środowiska naturalnego. Zagrożenie polega na tym, że odpady niewiadomego pochodzenia są przywożone na wysypisko w ilościach przekraczających dobowe pozwolenie tego składowiska. Nieznany jest też rodzaj i kod zgromadzonych odpadów. Istnieje zagrożenie, że Spółka MPK Ostrołęka, która obecnie użytkuje wysypisko uszkodziła folię izolacyjną. Mieszkańcy uważają również, że składowisko wyszło poza granice swojej niecki. Następnie Pan Wiesław Jastrzębski przekazał Radnym informacje zawarte w materiale dostarczonym Radnym, stanowiącym **załącznik nr 3** do protokołu.

Podkreślił, że mieszkańcy Gminy Kotuń mają ogromną pretensję do Starostwa Powiatowego w Siedlcach, że nie zajęło zdecydowanego stanowiska w sprawie wycofania z obiegu prawnego tej decyzji, która była wydana niezgodnie z prawem. Zwrócił się do Rady Powiatu z prośbą o pomoc w sprawie porozumienia się instytucji różnego szczebla w sposób prawny, aby rozwiązać problem. Nie może tak być, żeby prawo w tym kraju przestrzegane było tylko przez obywateli, a nie urzędy. Zdaniem Komitetu Obywatelskiego decyzja Starostwa na przetwarzanie odpadów była podjęta w sprzeczności z treścią WPGO i uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wykonania WPGO, która stanowi akt prawa miejscowego, z rażącym naruszeniem prawa, gdyż wydanie decyzji bez uprzedniego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest obarczone wadą nieważności z art. 156 § 1 pkt 2 KPA.

Do dnia 17 kwietnia 2015 roku Starostwo Powiatowe nie podjęło żadnych działań w celu unieważnienia swojej decyzji, pomimo że Komitet Obywatelski wspierany zespołem prawników przygotował propozycję wniosku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W dniu 17 kwietnia 2015 roku Radny Powiatu Siedleckiego Bartłomiej Kurkus wspierający działania Komitetu Obywatelskiego złożył wniosek do SKO o unieważnienie decyzji – zezwolenia na przetwarzanie odpadów z dnia 15 maja 2014 roku. Wniosek ten został złożony wskutek opieszałości tak Urzędu Gminy Kotuń, jak i Starostwa Powiatowego w Siedlcach w złożeniu takiego wniosku.

W dniu 20 kwietnia 2015 roku Wójt Gminy przekazał informację uzyskaną z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Mińsku Mazowieckim o decyzji o wstrzymaniu eksploatacji składowiska w trybie natychmiastowym. Zgodnie z tą decyzją Spółka MPK ma przystąpić do rekultywacji, tj. zasypania piaskiem.

Komitet Obywatelski kategorycznie żąda jednak wywiezienia bezprawnie składowanych odpadów a następnie rekultywacji składowiska staraniem i na koszt zarządzającego składowiskiem.

Pan Wiesław Jastrzębski podkreślił, że składowisko to bardzo negatywnie wpływa na środowisko, gdzie znajduje się „Natura 2000”, gdzie w pobliżu jest sześć studni głębinowych, gdzie dopiero Gmina Kotuń włożyła 3.000.000 złotych w modernizację hydroforni Stacji Uzdatniania Wody. Spływ wód podziemnych niestety jest od wysypiska w kierunku studni głębinowych. To jest około 1,5 km, co dla wód podziemnych nie jest żadną barierą ażeby zanieczyścić za kilka lat całe ujęcie wody.

Kończąc podziękował za wysłuchanie i poprosił o pomoc.

**Pan Tadeusz Gaciong** zaznaczył, że tragedia ta dotyczy bezpośrednio mieszkańców Gminy Kotuń. Jest to cykająca bomba ekologiczna.

Nikt do końca nie wie, co znajduje się na tym wysypisku. Prawdopodobnie jest tam azbest, jakieś nieznane płyny. Według relacji pracujących tam ludzi znajduje się tam wszystko łącznie z odpadami medycznymi.

Na terenie Gminy jest dwa rezerwaty przyrody. Jeden Orła Bielika symbolu naszego kraju, drugi to największa niecka 20 km Natury 2000, dolina Kostrzynia, obok dolina Liwca. W imieniu Komitetu, wszystkich mieszkańców i zwierząt poprosił o pomoc.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** poprosił o zabranie głosu Starostę Siedleckiego.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** odnosząc się do wypowiedzi Pana Wiesława Jastrzębskiego przyznał, że rzeczywiście z datą 15 września 2014 roku wyszło ze Starostwa postanowienie prostujące datę w wydanej decyzji. To postanowienie zmieniające datę na 31.12.2014 rok Firma otrzymała i zaskarżyła go do SKO, które na początku listopada ub. roku postanowienie Starostwa unieważniło. W chwili, kiedy Firma złożyła zażalenie do SKO jednocześnie to samo postanowienie złożyła w Departamencie Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w celu zatwierdzenia Instrukcji. Firma trzykrotnie ubiegała się o decyzję zatwierdzającą Instrukcję. W pierwszych wersjach podawała, że wysypisko będzie czynne do końca 2016 roku. Urząd Marszałkowski nie wyrażał na to zgody. W momencie, kiedy Starostwo wydało postanowienie, które prostowało datę podaną w decyzji, Firma z jednej strony zaskarżyła go w SKO, a z drugiej strony przedłożyła w Urzędzie Marszałkowskim. Urząd Marszałkowski mając postanowienie z datą, że wysypisko będzie funkcjonowało tylko do 31 grudnia 2014 roku, wydał tą decyzję.

Jeśli chodzi o obecną sytuację stwierdził, że zależało Mu szczególnie na tym, aby poszczególne instytucje doszły w tej sprawie do porozumienia. Osobiście kilkakrotnie podejmował rozmowy w Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, wiele razy rozmawiał z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i w Mińsku Mazowieckim. O interwencję w tej sprawie poprosił również jednego z parlamentarzystów. W ostatni poniedziałek, tj. 20 kwietnia pojawiło się światło w tunelu, ponieważ została podjęta decyzja przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Mińsku Mazowieckim prawdopodobnie wstrzymująca działalność wysypiska. Jednym z głównych zarzutów jest brak pozwolenia zintegrowanego, ponieważ na takie ilości, jakie Firma tam przewoziła decyzja Starosty nie wystarcza. Z rozmowy telefonicznej z WIOŚ wiadomo jest, że dopóki Firma nie potwierdzi otrzymania decyzji, to nie może ona być przekazana do wiadomości Wójtowi Gminy Kotuń i Staroście Siedleckiemu.

Po rozmowach z prawnikami i innymi służbami ustalono, że decyzji uchylić się nie da. Mowa była o unieważnieniu. Wniosek o unieważnienie decyzji do SKO złożył Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Zdaniem Starosty, jeżeli jednym z zarzutów jest brak pozwolenia zintegrowanego, to Firma nie otrzyma już tego pozwolenia, ponieważ można je było uzyskać tylko do końca 2014 roku.

Starosta uważa, że Starostwo wspólnie z Radnymi Powiatowymi z terenu Gminy Kotuń i Wójtem Gminy Kotuń powinno przyjąć jedno stanowisko i naciskać na te instytucje, które w tej sprawie mogą zrobić najwięcej. Niejednokrotnie był na blokadach i uczestniczył w spotkaniach, których tematem było wysypisko śmieci. Chciałby, żeby sprawa ta zakończyła się pomyślnie dla władz i mieszkańców Gminy Kotuń.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** otworzył dyskusję.

**Radny Bartłomiej Kurkus** odniósł się do wypowiedzi Starosty, który powiedział, że kilkakrotnie był na blokadzie razem ze swoim zastępcą. Przypomina sobie wizytę Starosty wraz z Posłem Krzysztofem Borkowskim na blokadzie w poniedziałek wieczorem. Na pytanie mieszkańców, czy złoży Pan wniosek do SKO o wszczęcie postępowania w celu umorzenia decyzji ?, Starosta obiecał wszystkim, że do najbliższej sesji wniosek taki złoży. Zapytał, kiedy taki wniosek zostanie złożony ? Na chwilę obecną są te dwa dokumenty. Jest Instrukcja podająca datę 31.12.1014 rok i jest ta nieszczęsna decyzja, która póki co jest prawomocna. Radny uważa, że z punktu widzenia prawnego, Firma może nadal tą decyzją żonglować.

Odnośnie kontroli WIOŚ, stwierdził, że ta kontrola tak naprawdę może nie tyle jest znikoma, co pomieszana w stosunku do tego, co na tym wysypisku się dzieje. Jaki jest strumień odpadów, jaka jest kategoria odpadów, ich ilość i tak dalej. Odnosząc się do treści protokołu z kontroli i do nagrania wywiadu w Katolickim Radiu Podlasie z Panią Aleksandrą Dziwulską – Kierownikiem Delegatury w Mińsku Mazowieckim Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie Radny przytoczył wypowiedź Pani Kierownik, która powiedziała, że wysypisko przewidziane było na 22.000 ton śmieci, a zgromadzonych jest według ich wyliczeń 21.300 ton, czyli w zapasie pozostaje jeszcze 700 ton. Zaskakujące jest to, że do dzisiaj nikt nie widział tego protokołu i decyzji o wstrzymaniu użytkowania składowiska w Kotuniu tylko z powodu braku pozwolenia zintegrowanego z racji dowożenia więcej niż 9 ton. Według relacji ludzi, którzy pracowali na tym wysypisku wiadomo jest, jakiego typu i kategorii są tam odpady. Są to m.in. strzykawki z igłami i inne odpady medyczne. Można przypuszczać, że mogą tam być amputowane kończyny i odpady poubojowe, tak więc jeśli chodzi o ten strumień odpadów, prawdopodobnie który tam się znalazł jest zupełnie innym odzwierciedleniem tego, jakie odpady tam się znaleźć mogą wynikające z decyzji i z instrukcji. Tak więc ta kontrola WIOŚ pokazała tylko, że brak pozwolenia ujawniła ilość odpadów. Firma na wniosek WIOŚ ma zrehabilitować wysypisko i sprawa jest zamknięta. Kopuła odpadów sięga 7-8 metrów. W momencie sprzedaży wysypisko sięgało od 80 centymetrów do 1 metra. Nic by się nie działo, gdyby ten strumień odpadów spływał zgodnie z przepisami, czyli bez pozwolenia zintegrowanego 10 tan na dobę.

Zgadza się z tym, co powiedział Starosta, że potrzebne jest wspólne prowadzenie działań różnych instytucji, choć doskonale każdy wie i Starosta również, jako władza wykonawcza, że ma największą rolę i obowiązek, żeby coś z tą sprawą zrobić. Przede wszystkim trzeba byłoby zwołać kontrolę organu wyższego rzędu, czyli sprawę skierować do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, do Ministra Środowiska, do Najwyższej Izby Kontroli i do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Radny podkreślił, że sprawa jest bardzo poważna. Wysypisko jest tykającą bombą ekologiczną.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** poinformował, że przed świętami Wielkanocnymi brał udział w spotkaniu, na którym był również Radny Jan Kuć. Padły tam sugestie, aby Starostwo złożyło wniosek o unieważnienie decyzji. Był temu przeciwny. Na blokadzie powiedział, że wniosek złoży tylko dlatego, żeby złagodzić emocje ludzi biorących w niej udział. Radny Bartłomiej Kurkus też tam był i widział, jaka jest atmosfera. W tej chwili w tej sprawie został zrobiony pierwszy krok przez WIOŚ. Zupełnie zgadza się z przedmówcą, że należy teraz zwrócić się do Sanepidu i do wyższych instancji o wszczęcie kolejnych kontroli. W tej chwili cały czas trwają prace i ma nadzieję, że decyzja o wstrzymaniu wysypiska będzie skutecznie doręczona. W momencie skutecznego doręczenia decyzji, która ma rygor natychmiastowej wykonalności Firma nie będzie mogła niczego tam wwieźć.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** poprosił, aby dyskusja ograniczyła się do nowych faktów w sprawie. Złożony został wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o uchylenie tej decyzji i SKO prowadzi w tej sprawie postępowanie. Starosta tylko udostępnia dokumenty, których od Niego żądają.

**Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiego Wiesław Jastrzębski** nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady. Starostwo wydało dokument, który jest niezgodny z prawem. Należy więc go usunąć z obiegu prawnego. To jest chyba logiczne.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** powiedział, że nie zamierza się w tej kwestii spierać. Powiedział tylko, że wniosek taki jest złożony i SKO prowadzi w tej sprawie postępowanie. Jeżeli uzna za słuszne to unieważni tą decyzję.

**Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiego Wiesław Jastrzębski** dalej stoi na stanowisku, że jeżeli urząd wydał nieważną decyzję, to urząd powinien ją wycofać z obiegu prawnego. Zwrócił się do Starosty o w miarę szybkie dostarczenie do SKO wszelkich dokumentów potrzebnych do unieważnienia decyzji, ponieważ wszyscy uczestnicy blokady są już zmęczeni.

**Radna Małgorzata Cepek** przyznała, że mieszkańcy Gminy Kotuń przeżywają tragedię. Jeżeli słyszy się o odpadach medycznych, to można dostać „gęsiej skórki”. Zaapelowała, aby wszyscy zastanowili się, jak rozwiązać ten problem. To nie jest już problem mieszkańców samego Kotunia. Za chwilę będzie to problem na większą skalę.



**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** powiedział, że nie można przesadzać ze stwierdzeniem, że jest to problem na skalę światową. Jest to problem lokalny. Rada Gminy Kotuń sprzedając to wysypisko mogła się spodziewać, tego, co się stało.

**Radny Bartłomiej Kurkus** podkreślił, że Firma podpira się dokumentem, który nie jest tylko „jakimś świstkiem papieru”. Jest to decyzja administracyjna, kluczowa w tej sprawie. Od tej decyzji zaczęły się wszystkie problemy. Żeby ona była wydana zgodnie z prawem, sprawa byłaby już prawdopodobnie zamknięta.

**Radny Grzegorz Pomikło** zapytał, czy wniosek złożony przez Radnego będzie respektowany przez SKO ?

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** powiedział, że Jego zdaniem wniosek złożony przez Radnego nie będzie respektowany przez SKO. Wniosek w tej sprawie złożyła instytucja, jaką jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i toczy się postępowanie.

O głos poprosił Radca Prawny Henryk Lewandowski, któremu Przewodniczący głosu udzielił.

**Radca Prawny Henryk Lewandowski** wyjaśnił, że w tej sytuacji można mówić tylko o wszczęciu postępowania o stwierdzenie nieważności. O stwierdzenie nieważności wniosek może złożyć każdy i nic z tego nie wynika, bo to organ ma obowiązek rozpatrzyć wniosek o stwierdzenie nieważności pochodzący od strony. Jeżeli strona złoży wniosek o stwierdzenie nieważności, organ musi wszcząć postępowanie, musi wydać decyzję „odmawiam stwierdzenia nieważności” albo „stwierdzam nieważność”. Złożenie wniosku przez Radnego, całą Radę, czy kilka Rad jest tylko zgłoszeniem obywatelskim, inaczej inicjatywą obywatelską. Kolegium Odwoławcze może zastanowić się i z urzędu wszcząć postępowanie, wrzucić do niszczarki, albo nic nie robić. Starosta nie jest w stanie w stosunku do tej decyzji wykonać żadnych ruchów zgodnie z prawem. Nie może wszcząć postępowania, bo nie ma przesłanek do wznowienia postępowania, a w szczególności nie może stwierdzić nieważności decyzji, bo nie jest kompetentny w tej sprawie. W sprawie stwierdzenia nieważności kompetentny jest organ wyższego szczebla nad organem, który wydał kwestionowaną decyzję.

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, czy Starosta może złożyć formalny wniosek o unieważnienie decyzji ?

**Radca Prawny Henryk Lewandowski** wyjaśnił, że jeżeli wniosek złożył inny organ, to nie ma potrzeby składania drugiego wniosku.

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, czy sąsiad składowiska jest stroną postępowania ?

**Radca Prawny Henryk Lewandowski** wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o odpadach właściciel nieruchomości sąsiadującej ze składowiskiem nie jest stroną postępowania.

**Radny Sławomir Piotrowski** ponowił prośbę do Starosty o złożenie wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji. KPA mówi: „Organowi, który wydał decyzję daje delegacje do złożenia wniosku o stwierdzenie nieważności wydanej decyzji do organu wyższego rzędu.”. Zgodnie z tym, co powiedział Radca prawny tych wniosków może być dużo i SKO może z nimi zrobić, co tylko chce nawet wrzucić do niszczarki. Jeżeli wniosek zostanie złożony przez organ, który wydał decyzję, taka sytuacja miejsca mieć nie może.

Radny zaapelował do Starosty o złożenie, zgodnie z art. 156 KPA wniosku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o stwierdzenie nieważności decyzji.

**Radny Bartłomiej Kurkus** odnosząc się do wypowiedzi Radcy prawnego, przyznał, że wniosków może być złożonych wiele. Z tym, że każdy wniosek może być inaczej argumentowany. Dlatego też jeden może być rozpatrzony negatywnie, a drugi wręcz przeciwnie – pozytywnie. Uważa, że w tej kwestii Radca się z Nim zgodzi.

Radny poinformował, że w dniu dzisiejszym został powiadomiony przez SKO, że taki wniosek jest już procedowany i że czeka na dostarczenie dokumentacji przez Starostę Siedleckiego. Nie wiadomo, jakie argumenty są we wniosku złożonym przez WIOŚ, a jakie pojawią się w kolejnych wnioskach. Nad złożeniem wniosku poważnie zastanawia się również Prokuratura.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ dalszych głosów do dyskusji nie było, zamknął dyskusję i stwierdził, że punkt ten został wyczerpany.

**O godzinie 14<sup>10</sup> salę obrad opuścił Radny Michał Okniński i Radny Piotr Dymowski. Od tej pory w obradach bierze udział 19 Radnych.**

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 5, tj. „Przyjęcie Protokołu z V Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że zwyczajowo protokół był do wglądu w Biurze Rady. Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi, ani też wnioski. Zapytał, czy ktoś chciałby teraz zgłosić jakieś uwagi ?

Ponieważ uwag nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z V Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie przyjęła Protokół z V Sesji Rady Powiatu.

**Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 6 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu”. Nadmieniał, że pisemne sprawozdanie sporządzone jest za okres od 16 lutego do 8 kwietnia 2015 roku. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**O godzinie 14<sup>15</sup> salę obrad opuścił Starosta Siedlecki Dariusz Stopa.**

**O godzinie 14<sup>18</sup> salę obrad opuściła Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska. Od tej pory w obradach bierze udział 18 Radnych.**

**Radny Marek Gorzała** powiedział, że na posiedzeniu Zarządu w dniu 23 marca br. były podjęte Uchwały w sprawie powołania komisji ds. ustalenia szkód i szacowania strat powstałych wskutek zdarzenia niosącego znamiona klęski żywiołowej. Podjęte Uchwały dotyczą Gminy Korczew i Gminy Mokobody. Zapytał, czy na terenie tych gmin rzeczywiście były takie zdarzenia ?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że na to pytanie mogą odpowiedzieć tylko członkowie Zarządu, których w danej chwili nie ma na sali obrad.

**Radny Marek Gorzała** powiedział, że na odpowiedź może poczekać, gdyż ta sprawa Go interesuje. Następna sprawa dotyczy podjęcia Uchwały w sprawie zaopiniowania zaliczenia niektórych dróg na terenie gminy Kotuń do kategorii dróg gminnych. Zapytał, czy w tym są też drogi powiatowe ?

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** odpowiedział, że nie ma. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z pracy Zarządu ?

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 18 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Stanowi ono **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**O godzinie 14<sup>25</sup> na salę obrad powrócili: Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska i Radny Piotr Dymowski. Od tej pory w obradach bierze udział 20 Radnych.**

**Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 7 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2014 roku”. Poinformował, że informacja ta była przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Komisja informację przyjęła. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma, co oznacza, że informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2014 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**O godzinie 14<sup>27</sup> na salę obrad powrócił Starosta Siedlecki Dariusz Stopa.**

#### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 8 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2014 roku”. Poinformował, że informacja ta była przedmiotem posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja informację przyjęła. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są jakieś zapytania, wnioski bądź uwagi ?

Przewodniczący stwierdził, że brak pytań, wniosków i uwag oznacza, że informacja o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2014 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 9 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach w 2014 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że nie ma chętnych do zabrania głosu i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 20 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach w 2014 roku. Stanowi ono **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 10 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2014 roku oraz Wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej”. Poinformował, że sprawozdanie to było przedmiotem obrad wszystkich merytorycznych Komisji i przez wszystkie Komisje zostało pozytywnie zaopiniowane. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Sławomir Piotrowski** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zgłaszał, że na stronie 28 sprawozdania jest błąd. Ten błąd do dzisiaj nie został poprawiony autopoprawką. W sprawozdaniu jest podana liczba wydanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, podczas gdy Rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w § 2 mówi: „Powiatowe Zespoły i Wojewódzkie Zespoły wydają odpowiednio orzeczenia o niepełnosprawności osób, które nie ukończyły 16 roku życia i orzeczenia o niepełnosprawności osób, które ukończyły 16 rok życia.

**Przewodniczący Rady** o zajęcie stanowiska poprosił Panią Kierownik Powiatowego Centrum Rodzinie w Siedlcach.

**Kierownik Powiatowego Centrum Rodzinie w Siedlcach Anna Gugąła** przyznała, że na Komisji była o tym mowa, ale członkowie Komisji uznali, że jest to błahy błąd, który nie wymaga autopoprawki. Dziwi się, że Radny wraca teraz do tej sprawy.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy uwaga Radnego jest słuszna ?

**Kierownik PCPR w Siedlcach Anna Gugąła** odpowiedziała, że uwaga jest słuszna, choć mało znacząca.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że skoro uwaga Radnego jest słuszna to ze sprawozdania należy wykreślić słowo „stopniu”. Zapytał, czy będzie to satysfakcjonowało Radnego Sławomira Piotrowskiego ?

**Radny Sławomir Piotrowski** odpowiedział, że jak najbardziej tak. Będzie to zgodne z prawdą.

**O godzinie 14<sup>35</sup> na salę obrad powrócił Radny Michał Okniński. Od tej pory w obradach bierze udział 21 Radnych.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** wykreślił ze sprawozdania użyte dwa razy słowo: „stopniu” i zaparałował to. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że nie ma chętnych do zabrania głosu i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania z dokonaną poprawką ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2014 roku oraz Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Stanowi ono **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

## **Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 11 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2014 roku”.

Poinformował, że sprawozdanie to omawiane było przez wszystkie merytoryczne Komisje Rady Powiatu. Wszystkie też Komisje zaopiniowały go pozytywnie. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ? Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2014 roku. Stanowi ono **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 12 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2014 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zgłosić jakieś uwagi, bądź potrzebuje dodatkowych wyjaśnień ? Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2014 roku. Stanowi ono **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 13.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 13 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach w 2014 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy są pytania ? Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach w 2014 roku Stanowi ono **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 14 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON w 2014 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i uzyskało pozytywną opinię Komisji Budżetu, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON w 2014 roku. Stanowi ono **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

**Ad. 15.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 15 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2014 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby o coś zapytać ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach. Stanowi ono **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

**Ad. 16.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 16 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Siedleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014”.

Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby o coś zapytać ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Siedleckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014. Stanowi ono **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

**Ad. 17.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji 17 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o zrealizowanych inwestycjach w Powiecie Siedleckim w 2014 roku”. Poinformował, że informacja ta była rozpatrywana i pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy są pytania? Po chwili stwierdził, że pytań nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tej informacji?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w obecności 21 Radnych, Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła informację o zrealizowanych inwestycjach w Powiecie Siedleckim w 2014 roku. Stanowi ono **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

**Ad. 18.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadań powiatu z zakresu dróg powiatowych”. Projekt tej Uchwały (**załącznik nr 16** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy są pytania? Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/44/2015 w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadań powiatu z zakresu dróg powiatowych. Stanowi ona **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

**Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadań powiatu z zakresu dróg powiatowych”.



Projekt tej Uchwały (**załącznik nr 18** do protokołu) został pozytywnie zaopiniowany przez Komisji Budżetu i Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Zapytał, czy są pytania ? Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/45/2015 w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadań powiatu z zakresu dróg powiatowych. Stanowi ona **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 20.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 20, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Siedlecki w 2015 roku”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 20** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/46/2015 w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Siedlecki w 2015 roku. Stanowi ona **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 21.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 21, tj. „Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015-2018”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 15** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy są pytania ?

**Radny Grzegorz Pomikło** stwierdził, że w Wykazie przedsięwzięć do WPF jest zaplanowana przebudowa drogi powiatowej Zbuczyn – Tchórzew – Izdebki Kosny wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej. Zapytał, czy nie udałoby się tej dokumentacji pociągnąć dalej, bo ten ciąg drogowy biegnie aż do Krzeska Majątku.

Odcinek nawierzchni drogi pomiędzy miejscowością Izdebki Kosny, a Krzesk Majątek jest chyba w najgorszym stanie.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** poinformował, że w Wykazie przedsięwzięć została ujęta ta droga, która już wcześniej została zgłoszona do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Na dzień dzisiejszy, nawet przy dobrych chęciach w ramach tego zadania nie uda się go rozszerzyć.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/47/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015-2018. Stanowi ona **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 22.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 22, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2015 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 24** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/48/2015 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2015 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 23.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 23, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 26** do protokołu) przygotowała Komisja Rewizyjna. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Benon Kukla** nadmienił, że Radni otrzymali projekt tej uchwały z uzasadnieniem wraz z kompletem dokumentów i zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

W międzyczasie Radny Marek Gorzała członek Komisji Rewizyjnej dostrzegł, że w wysłanym uzasadnieniu wystąpiły pewne nieścisłości. Komisja wprowadziła poprawki i w dniu dzisiejszym Radnym wręczono nową treść uzasadnienia. Przeprószył wszystkich za zaistniałą sytuację i poprosił o podjęcie tej Uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 21 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/49/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 24.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 24, tj. „Informacja Przewodniczącego Rady”.

Przypomniał Radnym, tym którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń majątkowych o obowiązku ich złożenia do dnia 30 kwietnia br. wraz z kopią zeznania podatkowego (PIT) o wysokości osiągniętego dochodu w 2014 roku. Oświadczenia majątkowe należy sporządzić według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku.

O tym obowiązku przypomniał również Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 15 kwietnia 2015 roku Nr BO-II.414.601.2015.

#### **Ad. 25.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 25, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Bartłomiej Kurkus** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku posiedzenia Komisji Rolnictwa, które odbędzie się przed kolejną sesją Rady Powiatu punktu dotyczącego przeanalizowania sytuacji wysypiska śmieci w Kotuniu. Chciałby, żeby stanowisko w tej sprawie Komisja przedstawiła na sesji Rady. Uważa, że zajęcie się tym tematem przez Komisję Rolnictwa odniesie oczekiwany skutek jeżeli chodzi o rozwiązanie tego problemu i zamknięcie całej sprawy. Poprosił Przewodniczącą Komisji o ustosunkowanie się do tej prośby.

**Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Józefa Rychlik** przyznała, że prośba Radnego Bartłomieja Kurkusa jest zasadna, więc Komisja Rolnictwa na najbliższym posiedzeniu zajmie się sprawą dotyczącą wysypiska śmieci w Kotuniu.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

**Radny Grzegorz Pomikło** zapytał, jaka jest decyzja Zarządu w sprawie poruszanej na poprzedniej sesji dotyczącej nałożenia kary za samochód i jakie ona rodzi konsekwencje ?

Druga sprawa dotyczy planu transportowego. Sąsiednie powiaty mają już dość zaawansowane prace nad tzw. planem transportowym, z którego m.in. będą wynikały dopłaty do biletów miesięcznych. Zapytał, jak zaawansowane są prace nad tym planem w naszym powiecie ? Czy w ogóle podjęte zostały jakieś działania w tym zakresie ? Dwa lata temu Radni byli informowani, że sprawa ta miała być priorytetowa. Z tego, co wie rodzi to olbrzymie problemy. Wiele gmin stara się o jak najlepsze ujęcie interesów swoich mieszkańców.

**Radny Sławomir Piotrowski** podziękował za wykaz osób zatrudnionych w Starostwie i w jednostkach organizacyjnych Powiatu oraz za podanie informacji, kto z pracowników otrzymał telefony służbowe. Jednakże w wykazach tych różnią się stanowiska osób, którym te telefony zostały wydane. Inne stanowiska są w wykazie osób zatrudnionych ze stanowiskami, a inne są w wykazie osób, którym telefony zostały rozdysponowane. Dotyczy to m.in. koordynatorów obwodu drogowo-mostowego, specjalisty ds. zamówień publicznych, operatora ciągnika. Zwrócił się z prośbą o większą staranność w sporządzaniu dokumentów, aby to wszystko było spójne, aby nie było sytuacji, gdzie w formularzu ofertowym, gdzie było postępowanie na parking strzeżony kwota netto wynosi ok. 52.000 złotych, natomiast kwota brutto 42.300 złotych. Może to są drobne błędy, pomyłki pisarskie, ale już za jedną pomyłkę pisarską mamy dosyć duży problem. Prośba, aby osoby, które sporządzają dokumenty, przed ich wydaniem, dokładnie je czytywały.

Patrząc na sprawę telefonów komórkowych, Radny nie bardzo może zrozumieć po co są Nielimitowane rozmowy dla pracowników gospodarczych, po co jest telefon komórkowy służbowy dla kierownika Wydziału Spraw Społecznych, który jest ciągle na miejscu ? Łącznie za telefony komórkowe płacimy ok. 24.000 złotych. Nie rozumie, po co ? Nie rozumie też po co operatorowi ciągnika telefon z roamingiem ? Poza tym w specyfikacji zamówienia było podane, że mają być dołączane bilingi w celu rozliczenia rozmów prywatnych i służbowych. Zapytał, w jaki sposób będą odbywały się rozliczenia za rozmowy prywatne z pracownikami posiadającymi telefony komórkowe służbowe ? Zapytał, czy będą takie działania podejmowane, czy też nie ?

Kolejna sprawa dotyczy zatrudnienia. Ogółem w Starostwie i w jednostkach organizacyjnych zatrudnionych jest ok. 300 osób. Radny chciałby wiedzieć, ile z tych osób posiada uprawnienia emerytalne, bądź jest w wieku emerytalnym i kto to jest ?

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** uważa, że osiągnięcie wieku emerytalnego jest dla każdego pracownika rzeczą indywidualną. Nie jest to temat do publicznej dyskusji, czy ktoś chce odejść na emeryturę, czy też nie. Jednak za chwilę do tego zagadnienia odniesie się Zarząd Powiatu.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** poinformował, że przed udzieleniem konkretnej odpowiedzi musi sprawdzić, czy można udzielać informacji o wieku emerytalnym pracowników.

Jeżeli chodzi o samochód, poinformował, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję Starostwa Powiatowego i w związku z tym podjęte zostały rozmowy zarówno z osobą, która prowadzi ten parking, jak i z policją, aby podmioty te pokryły koszty przebywania samochodu na parkingu. Obie strony wyraziły na to zgodę.

Jeśli chodzi o telefony komórkowe i połączenia nielimitowane, Starosta wyjaśnił, że jeżeli same Firmy oferują połączenia nielimitowane, to trudno jest z tym dyskutować. Przy dużych zamówieniach jest to w tej chwili standard. Aparaty telefoniczne zostały zakupione po 1 groszu. Kwota ok. 24.000 złotych, którą przytoczył Radny Sławomir Piotrowski dotyczy okresu dwóch lat, a nie jednego miesiąca. Abonament też nie jest zbyt wysoki, gdyż wynosi ok. 49 złotych brutto.

**Radny Sławomir Piotrowski** przyznał, że może przy dużej liczbie połączeń nielimitowanych rozmowy są korzystniejsze. Jednakże należy zauważyć, że w opisie przedmiotu zamówienia to nie oferent złożył propozycje jako pierwszy nielimitowanych rozmów, tylko Starostwo w opisie zamówienia zażądało nielimitowanych rozmów, jak również roamingu. Jeszcze raz zaznaczył, że jest to korzystne przy dużej ilości rozmów. Natomiast Firmy działające na rynku komunikacyjnym, szczególnie na rynku telefonów komórkowych oferują usługi za 9,90 złotych, bądź 19,90 złotych. Osobiście korzysta właśnie z takiego abonamentu i wie, że do takich bieżących rozmów jest to znacznie wygodniejsze i oszczędniejsze. Z jednej strony prowadzimy politykę oszczędną, a z drugiej lekką ręką wydajemy 24.000 złotych. Nadmieniał, że w poprzedniej wypowiedzi, nie powiedział, że kwota ta dotyczyła roku, tylko, że wydajemy 24.000 złotych.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** powiedział, że można było informację tą odebrać, jakby to był wydatek miesięczny. Zaznaczył, że każdy o tym wie, że przetarg przetargowi jest nierówny. Przed przystąpieniem do przetargu Starostwo zbadało w tym zakresie rynek.

**Radny Sławomir Piotrowski** zapytał, w jaki sposób będą rozliczane rozmowy prywatne? Czy osoby, które otrzymały telefony służbowe, będą wykorzystywały ich również do rozmów prywatnych?

**Starosta Dariusz Stopa** odpowiedział, że jeżeli mamy połączenia nielimitowane, to logicznie myśląc, rozmowy prywatne nie będą rozliczane. Jeżeli mielibyśmy określony limit rozmów, to wówczas uzasadnione byłoby rozliczanie pracowników z rozmów prywatnych.

O głos poprosiła Pani Skarbik Powiatu, której Przewodniczący Rady głosu udzielił.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** poinformowała, że w Starostwie nie jest tak, że jeżeli korzysta się z telefonu w celu przeprowadzenia rozmowy prywatnej, to nie obciąża się jej kosztami osoby użytkującej telefon. Rejestruje się rozmowy prywatne. Przykładem może być oświadczenie Przewodniczącego Rady Zygmunta Wielogórskiego o potrąceniu z diety kwoty za rozmowy prywatne z telefonu służbowego.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** zaznaczył, że wszystko musi odbywać się z zachowaniem zdrowego rozsądku. Jeżeli rozmowy są Nielimitowane, to trudno jest się domagać od osoby pracującej na ciągniku zapłaty przykładowo 10 złotych za rozmowy prywatne. Pracownicy pracujący na ciągniku pracują na zmiany i potrzebują telefonu komórkowego w celu utrzymania pomiędzy sobą i przełożonymi ciągłego kontaktu, który jest potrzebny.

**Radny Sławomir Piotrowski** ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, który stwierdził, że nie ma co kruszyć kopii o 10 złotych powiedział, że nie należy zapominać, że te 10, czy 15 złotych z jakiegokolwiek świadczenia na rzecz osoby zatrudnionej powinno być opodatkowane. Nie ma tu znaczenia z jakiego tytułu jest to dochód.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** odpowiedział, że wszystko musi być robione zgodnie ze zdrowym rozsądkiem. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma, co oznacza, że punkt ten został wyczerpany.

#### **Ad. 26.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** podziękował wszystkim za aktywny udział w dzisiejszej sesji. Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 15<sup>10</sup> zakończył obrady wypowiadając formułę: **„Zamykam VI Sesję Rady Powiatu Siedleckiego”**.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**/-/ Zygmunt Wielogórski**

Protokółowała:

/-/ Hanna Krupa