

PROTOKÓŁ NR XV/2016

*z XV Sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 30 marca 2016 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 40.*

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski o godzinie 14⁰⁰ otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XV nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał członków Zarządu, Radnych oraz wszystkie przybyłe na dzisiejszą sesję osoby. Poinformował, że sesja ta została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji bierze udział 16 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków

i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwili Radni: Benon Kukła, Małgorzata Cepek, Kazimierz Prochenka, Marian Sekulski i Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska. (Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad wyznaczył Radnego Grzegorza Pomikło i Radnego Andrzeja Wróbla.

Zapytał Ich, czy wyrażają na to zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad z dołączonym do niego projektem uchwały otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji. Zapytał, czy są jakieś wnioski ? Ponieważ wniosków nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad ?

- „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 16 Radnych

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.

2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu.
4. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 3 „Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady, jak również został przesłany drogą e-mail do tych Radnych, którzy sobie tego życzyli. Zapytał, czy ktoś w sprawie protokołu chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 16 Radnych

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 16 Radnych jednogłośnie przyjęła Protokół z XIV Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 4, „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że w dniu dzisiejszym przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu, na którym rozpatrywany był projekt tej Uchwały (**załącznik nr 2** do protokołu). Komisja zaopiniowała go pozytywnie. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Radny Sławomir Piotrowski zaznaczył, że ma pytania odnośnie zwiększenia wydatków. Zapytał na co konkretnie będą przeznaczone pieniądze wykazane w dziale 750 w kwocie 167.165 złotych, czy środki, które zwiększamy w dziale 801 i w dziale 854 o niespełna 90.000 złotych w tych dwóch działach będą zwiększone dwukrotnie, czy te pieniądze są z budżetu naszego Powiatu, czy pochodzą z innych powiatów na mocy porozumień, czy z Ministerstwa ? Skąd te pieniądze będą pochodziły ? Na co konkretnie zostanie przeznaczone prawie 200.000 złotych na urządzenie lasu w dziale 900 ? Co ma być zrobione w ramach tych pieniędzy ?

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski zapytał, czy są jeszcze inne pytania ? Ponieważ więcej pytań nie było, zgodnie z upoważnieniem Starosty, o odpowiedź poprosił Panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek poinformowała, że zmiany, które wprowadza się do budżetu wynikają z ostatecznych decyzji Ministra Finansów. Dochody opiewają na kwoty, które nas nie zadawalają. Otrzymaliśmy subwencję oświatową 178.860 złotych jako zwiększenie ostateczne. Nie zabezpiecza ono potrzeb w zakresie prowadzenia zadań oświatowych w dwóch Ośrodkach Wychowawczych w Gostchorzy i w Wojnowie. Jeśli chodzi o pozycję zwiększającą stronę wydatkową po 89.430 złotych proporcjonalnie rozdzielono po połowie subwencję na dwa zadania: gimnazjum i internat. W obydwu ośrodkach naukę pobierają uczniowie w Gimnazjum finansowanym jako zadanie odrębne w rozdziale 80150 i przebywają wychowankowie w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym, jako w Internacie finansowanym w rozdziale 85420. Zwiększenie o 178.860 złotych zabezpiecza ok. 10 % potrzeb. Po wprowadzeniu tego zwiększenia na te dwa zadania, tj. Internat i Gimnazjum w Gostchorzy i Wojnowie stosownie do zgłoszonej liczby dzieci będzie brakowało jeszcze ok. 2.086.813 złotych. Następnie wyjaśniła z czego wynika taka sytuacja. Do zalimitowania budżetu Powiatu przyjmowane są dane statystyczne z SIO z dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, czyli z 30 września 2015 roku. Ten stan wykazany w SIO, w jednej placówce wynosił 33 uczniów, w drugiej 52. Zgłoszonych do planu do dotacji na rok 2016 było w jednej placówce 62, w drugiej 46 uczniów. Średnia miesięczna uczniów w okresie styczeń – marzec br. wyniosła 41 w Gostchorzy i 52 w Wojnowie. Wyliczone brakujące środki na dwa zdania finansowane z dotacji na liczbę uczniów 41 i 52 to 1.460.344 złotych, a dostaliśmy 178.860 złotych. Problemem pozostaje jeszcze 10 dzieci w Wojnowie i 5 w Gostchorzy, bo zgłoszono nam do zapotrzebowania na dotację liczbę 62 i 46 dzieci. Każdy z dyrektorów ma prawo przyjąć jeszcze na skierowania z ORE 5 + 10 uczniów.

Radny Sławomir Piotrowski zapytał, czy my jako Powiat mamy możliwość pieniądze odzyskać ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że raczej nie ma takiej szansy. W roku 2014 nie odzyskaliśmy prawie 2.000.000 złotych, w roku 2015 uzyskaliśmy wszystkie, ponieważ w trakcie roku dyrektorzy tych placówek nie sprawili nam niespodzianki w postaci zwiększenia liczby uczniów w trakcie roku. Dotację rozliczamy w ten sposób, że Ośrodki zgłaszają liczbę dzieci pierwszego dnia miesiąca, a po upływie miesiąca dają nam sprawozdanie, ile uczniów przebywało w ośrodku. Przyjęci wychowankowie zmieścili się w liczbie skreślonych w trakcie miesiąca. W ubiegłym roku Powiat nie dołożył ze swoich dochodów do zadań oświaty. Jeśli chodzi o rok 2016 w projekcie budżetu przyjęliśmy zabezpieczenie dotacji, na ile wystarczało subwencji oświatowej. Nie ma jeszcze metryczki z Ministerstwa Edukacji i dopiero jak przyjdzie okaże się, jakimi danymi posłużyło się Ministerstwo w naliczeniu subwencji, co nie znaczy, że nie będziemy pisać wniosków o zwiększenie subwencji. Na dzień dzisiejszy żadna złotówka nie idzie na oświatę ze środków własnych Powiatu.

Jeśli chodzi o dwie pozostałe pozycje, Pani Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie w Starostwie nie jest zwiększeniem wydatków. W okresie styczeń – marzec wystąpiła taka sytuacja, że planowane roboty remontowe w Wydziale Komunikacji z terminem realizacji zaplanowanym do 10 grudnia 2015 roku nie skończyły się pozytywnym protokołem odbioru i zapłatą wynagrodzenia dla wykonawcy. Rozliczenie robót zostało przeniesione na rok 2016. W miesiącu lutym odebrane zostały ostatecznie roboty i została naliczona kara za nieterminowe wykonanie umowy zawartej z wykonawcą na remont pomieszczeń Wydziału Komunikacji, w związku z czym nastąpiło zwiększenie dochodów o 84.184 złote z tytułu kary. W rezultacie trzeba było zapłacić również za wykonane roboty kwotę 330.134 złotych. Ponieważ w budżecie 2016 roku nie były planowane żadne remonty w tym zakresie, więc trzeba było kwotę tą zabezpieczyć i Zarząd podjął decyzję o zmianie w budżecie Starostwa polegającą na zmniejszeniu o kwotę 330.134 złotych usług planowanych w Wydziale Komunikacji na zakup druków prawa jazdy i tablic rejestracyjnych i zwiększeniu wydatków na remonty w Starostwie po to, żeby uregulować należność dla wykonawcy. W dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska w roku 2015 zawarta była umowa z wykonawcą na wykonanie uproszczonych planów urządzania lasu z terminem realizacji do dnia 3 listopada 2015 roku. Plany nie zostały wykonane w terminie, kwota nie została wykorzystana. Zadanie zostało przeniesione na I kwartał br., wyłożono plany w gminach do uzgodnień i w tej chwili jest sytuacja taka, że trzeba tę umowę uregulować. Nie są to środki własne Powiatu. Są to środki niewykorzystane w roku ubiegłym pochodzące z wpływów od Marszałka Województwa Mazowieckiego z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i zgodnie z ustawą o ochronie środowiska kwoty te winny być wykorzystane wyłącznie na gospodarkę i ochronę środowiska. Niewykorzystane w ubiegłym roku środki w dziale 900 w całości zostały zwiększone z przeznaczeniem na zapłatę dla wykonawcy planów urządzania lasu. Wszystkie te sprawy są to sprawy zaszłe z tamtego roku przeniesione w ciężar roku bieżącego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Ponieważ więcej pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 16 Radnych

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 16 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XV/98/2016 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 5 „Interpelacje i zapytania radnych”. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Radny Bartłomiej Kurkus zwrócił uwagę, że od poprzedniego roku po przeprowadzonej akcji w zakresie letniego utrzymania dróg zostały pozostałości w postaci nieusuniętych gałęzi. Zapytał, kiedy zostaną one usunięte ?

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa poinformował, że gminom, które nie do końca wywiązały się z umów zmniejszono kwotę do zapłaty za wykonanie tego zadania. Rozumie, że Radnemu chodzi o Gminę Kotuń.

Radny Bartłomiej Kurkus przyznał, że miał na uwadze Gminę Kotuń, ale być może taka sytuacja jest również na terenie innych gmin.

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa poinformował, że cały czas do tych prac wykorzystujemy Firmę z Wodyń. Obiecał, że skieruje tą Firmę do usunięcia tych pozostałości na Gminie Kotuń.

Radny Sławomir Piotrowski po raz kolejny poprosił o podcięcie gałęzi przy drogach na Gminie Siedlce, jak również o sprostowanie dróg, żeby ruch odbywał się po drogach, a nie po polach. Taka sytuacja ma miejsce między Stokiem Lackim, ul. Bukietowa, a Błogoszczą. Do połowy droga ta zarośnięta jest drzewami. Podobna sytuacja jest również na innych drogach. Póki jest wczesna wiosna należy to zrobić, bo w okresie późniejszym prace te będą trudniejsze, bądź niemożliwe do wykonania.

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa odpowiedział, że w miarę możliwości roboty te będą wykonywane. Takich dróg jest sporo, ekipy drogowe cały czas pracują, lecz wszystkiego na raz zrobić się nie da.

Radny Bartłomiej Kurkus uważa, że Wydział Dróg powinien zlustrować wszystkie drogi i poprawić wszystkie drogi gruntowe na terenie całego Powiatu, oczywiście biorąc pod uwagę możliwości budżetu. Drogi, które wymagają gruntownego remontu to np. Nowaki – Chlewiska, Chlewiska – Cisie Zagrudzie.

Radny Jan Kuć uzupełniając wypowiedź Radnego Bartłomieja Kurkusa powiedział, że niech to będzie rekompensata za to, że ten remont zakończył się na Gminie Skórzec. Jest to ciąg drogowy i można byłoby powoli doprowadzać go do jakiegoś ładu.

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa powtórzył, że w miarę możliwości sukcesywnie drogi będą robione.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma, co oznacza, że punkt ten został wyczerpany.

Ad. 6.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 14³⁰ **Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam XV nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Siedleckiego**”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Zygmunt Wielogórski

Protokółowała:

/-/ Hanna Krupa