

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2016

*z XVIII Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 24 czerwca 2016 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 40*

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski o godzinie 13⁰⁰ otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XVIII Sesję zwyczajną Rady Powiatu Siedleckiego”. Na wstępie przeprosił gości za warunki lokalowe, które nie pozwalają wszystkim na zajęcie miejsc siedzących. Nadmienił, że w zwykłych przypadkach sala ta jest wystarczająca do odbycia sesji. Serdecznie powitał przybyłych gości: Laureatów Nagród VI edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Bezpiecznie na wsi – niebezpieczne atrakcje w wakacje”, Pana Mariusza Piątka – Kierownika Placówki Terenowej w Siedlcach KRUS w Warszawie i Pana Marka Zajęca - Kierownika Samodzielnego Referatu Prewencji, Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego w Placówce Terenowej KRUS w Siedlcach. Równie serdecznie powitał Pana Stanisława Kalińskiego – Przewodniczącego Rady Powiatowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe, wszystkich przedstawicieli szkół, które brały udział w Powiatowych Mistrzostwach Wiejskich Szkół Podstawowych i Powiatowej Gimnazjady LZS, wszystkich pozostałych gości, członków Zarządu Powiatu, Radnych i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach bierze udział 19 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 21 Radnych stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwili: Radny Sławomir Górka i Radna Józefa Rychlik.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad Przewodniczący wyznaczył Radnych: Benona Kuklę i Sławomira Piotrowskiego. Zapytał Ich, czy wyrażają na to zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie wyznaczonej funkcji.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad: „Wnioski do porządku obrad”.

Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji oraz kompletem materiałów.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący zapytał, czy są wnioski do porządku obrad ?

Ponieważ wnioski nie zostały zgłoszone, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad ?

„za” przyjęciem porządku obrad głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podsumowanie i wręczenie nagród laureatom VI edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Bezpiecznie na wsi – niebezpieczne atrakcje w wakacje !”
4. Podsumowanie Powiatowych Mistrzostw Wiejskich Szkół Podstawowych i Powiatowej Gimnazjady Ludowych Zespołów Sportowych.
5. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu.
6. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
7. Przyjęcie informacji o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku.
8. Przyjęcie informacji o działalności Związku Spółek Wodnych w Siedlcach w 2015 roku.
9. Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku.
10. Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku.
11. Przyjęcie informacji o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2015/2016.
12. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla powiatu siedleckiego.
13. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego powiatu siedleckiego” w roku 2015.
14. Przyjęcie sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2015 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach”.
15. Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015-2018 za 2015 rok.
16. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.
17. Przyjęcie Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2015 rok.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok.
19. Podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
20. Podjęcie Uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w planie zadaniowym i finansowym realizowanych przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji

- zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.
21. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadania powiatu z zakresu dróg powiatowych.
 22. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Siedlce zadania powiatu z zakresu dróg powiatowych.
 23. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia gminom z terenu powiatu siedleckiego zadania powiatu z zakresu letniego utrzymania dróg powiatowych.
 24. Podjęcie Uchwały w sprawie zwolnienia rodziców z opłat za świadczenia udzielane w publicznym przedszkolu prowadzonym przez powiat siedlecki.
 25. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu inwestycyjnego dla subregionu siedleckiego objętego Obszarem Strategicznej Interwencji problemowym pn.: „Utworzenie Zintegrowanego Wielofunkcyjnego Węzła Wymiany Pasażerskiej w Siedlcach oraz rozbudowa i modernizacja powiązanego z nim układu komunikacyjnego miasta i subregionu siedleckiego”.
 26. Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019.
 27. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego.
 28. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023.
 29. Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu powiatu siedleckiego na finansowanie lub dofinansowanie działań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
 30. Podjęcie Uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu.
 31. Informacja Przewodniczącego Rady.
 32. Interpelacje i zapytania Radnych.
 33. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad: „Podsumowanie i wręczenie nagród laureatom VI edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego „Bezpiecznie na wsi – niebezpieczne atrakcje w wakacje”. O poprowadzenie uroczystości poprosił Mariusza Piątka – Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Siedlcach i Pana Marka Zająca - Kierownika Samodzielnego Referatu Prewencji, Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego w Placówce Terenowej KRUS w Siedlcach.

Pan Mariusz Piątek – kierownik Placówki Terenowej KRUS w Siedlcach na wstępie podziękował za wprowadzenie na sesję Rady Powiatu punktu dotyczącego konkursu „Bezpiecznie na wsi”. Podziękował również za ufundowanie nagród.

O poprowadzenie tej uroczystości i odczytanie laureatów poprosił Pana Marka Zająca - Kierownika Samodzielnego Referatu Prewencji, Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego w Placówce Terenowej KRUS w Siedlcach.

Kierownik Referatu Prewencji, Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego - Marek Zajac powiedział, że popularyzacja bezpiecznego zachowania się dzieci i młodzieży

z terenów wiejskich w gospodarstwie rolnym i szerzej w otoczeniu działalności rolniczej ich rodziców jest jednym z wielu działań Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Tegoroczna VI edycja Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego dla dzieci i młodzieży została ogłoszona pod hasłem „Bezpiecznie na wsi – niebezpieczne atrakcje w wakacje”. Celem konkursu jest promowanie pozytywnego zachowania dzieci w otoczeniu pracy rolniczej, poszerzanie ich wiedzy o zasadach bezpieczeństwa i higieny pracy w gospodarstwie rolnym, ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania wypadkom, najczęściej występującym latem, m.in. związanym ze żniwami, poruszaniem się po drogach publicznych i wypadkami osób. Organizatorem konkursu na szczeblu centralnym jest Centrala Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, natomiast na naszym terenie Placówka Terenowa KRUS w Siedlcach wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Siedlcach. Uczestnikami konkursu byli uczniowie szkół podstawowych, w dwóch kategoriach wiekowych. Pierwszą grupę stanowiły dzieci klas 0 – III, drugą grupę uczniowie klas IV – VI. Konkurs na terenie Mazowsza przebiegał w dwóch etapach; powiatowym i wojewódzkim. Najlepsze prace z etapu powiatowego przechodzą do dalszego etapu konkursu. Łącznie w konkursie wzięło udział 170 uczniów z piętnastu szkół podstawowych Powiatu Siedleckiego. W dniu 31 marca br. Komisja konkursowa składająca się z przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Siedlcach oraz przedstawicieli PT KRUS w Siedlcach wybrała powiatowych laureatów konkursu. Zaznaczył, że fundatorem nagród jest Powiat Siedlecki oraz Oddział Regionalny KRUS w Warszawie.

Komisja ustaliła, że w pierwszej grupie klasy 0-III

I miejsce zajęła Nikola Jastrzębska z klasy II Szkoły Podstawowej w Wiśniewie.

Dodał, że Nikola zdobyła również III miejsce w etapie wojewódzkim tego konkursu.

II miejsce zajęła Oliwia Bednarczyk z klasy II Szkoły Podstawowej w Śmiarach.

III miejsce zajął Paweł Eleryk z klasy II Szkoły Podstawowej w Seroczynie.

Wyróżnienie otrzymała Nina Cabaj z klasy I Szkoły Podstawowej w Domanicach Kolonii.

Wśród 56 uczniów w drugiej grupie wiekowej klas IV – VI laureatami zostali:

I miejsce zajęła Ida Jastrzębska-Pypowska z klasy V Szkoły Podstawowej w Skórcu,

II miejsce zajęła Justyna Dąbrowska z klasy IV Szkoły Podstawowej w Skórcu,

III miejsce zajęła Kinga Kania z klasy IV Szkoły Podstawowej w Seroczynie.

Wyróżnienie otrzymała Justyna Wielogórska z klasy V Szkoły Podstawowej w Dziewulach.

Laureatom nagrody wręczali: Dariusz Stopa – Starosta Siedlecki, Zygmunt Wielogórski – Przewodniczący Rady, Michał Okniński – Wicestarosta Siedlecki, Marek Plichta – Wiceprzewodniczący Rady i Mariusz Piątek – Kierownik Placówki Terenowej KRUS w Siedlcach.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski w imieniu Radnych i swoim pogratulował wszystkim laureatom konkursu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 4, tj. „Podsumowanie Powiatowych Mistrzostw Wiejskich Szkół Podstawowych i Powiatowej Gimnazjady Ludowych Zespołów Sportowych”.

W tym miejscu udzielił głosu Panu Stanisławowi Kalińskiemu – Przewodniczącemu Rady Powiatowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe z prośbą o poprowadzenie tego punktu.

Przewodniczący Rady Powiatowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe Stanisław Kaliński – poinformował, że dwukrotnie w ciągu roku podsumowuje się dorobek sportu LZS. W Powiatowych Mistrzostwach Wiejskich Szkół Podstawowych:

- I miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Białkach, gmina Siedlce,
- II miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Zbuczynie,
- III miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Skórcu,
- IV miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Żeliszewie, gm. Kotuń,
- V miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Suchożebrach,
- VI miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Grali, gm. Skórzec.

O wręczenie pucharów przedstawicielom wymienionych szkół poprosił Pana Zygmunta Wielogórskiego – Przewodniczącego Rady i Dariusza Stopę – Starostę Siedleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatowej Zrzeszenia LZS Stanisław Kaliński poinformował, że w Powiatowej Gimnazjadzie Ludowych Zespołów Sportowych:

- I miejsce zajęło Gimnazjum w Skórcu,
- II miejsce zajęło Gimnazjum w Suchożebrach,
- III miejsce zajęło Gimnazjum w Żeliszewie, gmina Kotuń,
- IV miejsce zajęło Gimnazjum w Przesmykach,
- V miejsce zajęło Gimnazjum w Krzesku, gmina Zbuczyn,
- VI miejsce zajęło Gimnazjum w Domanicach.

O wręczenie pucharów przedstawicielom wymienionych gimnazjów poprosił Pana Zygmunta Wielogórskiego – Przewodniczącego Rady i Dariusza Stopę – Starostę Siedleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatowej Zrzeszenia LZS Stanisław Kaliński podziękował za wspieranie działalności Ludowych Zespołów Sportowych. Zapytał, czy ktoś z nagrodzonych chciałby zabrać głos ?

Dyrektor Gimnazjum w Skórcu Wojciech Zgorzałek w imieniu wszystkich przedstawicieli szkół podziękował Staroście i Przewodniczącemu Rady za umożliwienie startu dzieciom i zarazem uczniom w zawodach.

W ten sposób można spędzić bardzo miło i pożytecznie czas. Zachęcił wszystkich do uczestniczenia w takich rywalizacjach. Podziękował za wsparcie i poprosił o zwiększenie środków na działalność Ludowych Zespołów Sportowych.

Przewodniczący Rady Powiatowej Zrzeszenia LZS Stanisław Kaliński podziękował władzom Powiatu za dotychczasowe wsparcie Ludowych Zespołów Sportowych. Gdyby nie pieniądze z Powiatu, organizowane imprezy sportowe nie odbywałyby się na takim poziomie i sport nie rozwijałby się tak jak się rozwija.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski podziękował Panu Stanisławowi Kalińskiemu - Przewodniczącemu Rady Zrzeszenia LZS za przeprowadzenie tego punktu i w imieniu Rady Powiatu pogratulował zawodnikom osiągniętych wyników. Uważa, że jeżeli władze gmin połączą siły z władzami Powiatu, to środków na propagowanie sportu nie zabraknie.

Po zrealizowaniu tego punktu o godzinie 13³⁰ ogłosił 5-minutową przerwę w obradach. O godzinie 13³⁵ wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że na sali jest 17 Radnych. Nieobecna jest Radna Małgorzata Cepek i Radny Bartłomiej Kurkus.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 5 „Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół był do wglądu w Biurze Rady, jak również przesłany został Radnym drogą e-mail. Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści żadne uwagi. Zapytał, czy ktoś chciałby teraz zgłosić jakiś uwagi ?

Ponieważ uwag nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 17 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych jednogłośnie przyjęła protokół z XVII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

O godzinie 13³⁷ na salę obrad powrócił Radny Bartłomiej Kurkus. Od tej pory w sesji bierze udział 18-tu Radnych.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu”.

Nadmienił, że sprawozdanie z pracy Zarządu sporządzone jest za okres od 18 kwietnia do 6 czerwca 2016 roku. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z pracy Zarządu ?

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu. Stanowi ono **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

O godzinie 13⁴⁰ na salę obrad powróciła Radna Małgorzata Cepek. Od tej pory w sesji bierze udział 19-tu Radnych.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o działalności Związku Spółek Wodnych w Siedlcach w 2015 roku”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o działalności Związku Spółek Wodnych w Siedlcach w 2015 roku. Stanowi ona **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku”. Poinformował, że informacja ta była tematem obrad Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja informację tą przyjęła. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku”. Stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku”. Poinformował, że informację rozpatrywała i przyjęła Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku. Stanowi ona **załącznik nr 6** do protokołu.

O godzinie 13⁴⁵ z sali obrad wyszedł Radny Bartłomiej Kurkus. Od tej pory w sesji bierze udział 18-tu Radnych.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad „Przyjęcie informacji o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2015/2016”. Poinformował, że informację tą rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem informacji o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2015/2016 ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2015/2016. Stanowi ona **załącznik nr 7** do protokołu.

O godzinie 13⁴⁵ z sali obrad wyszedł Radny Bartłomiej Kurkus. Od tej pory w sesji bierze udział 18-tu Radnych.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji 12 punktu porządku obrad „Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Powiatu Siedleckiego ?

- „za” przyjęciem tej oceny głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Siedleckiego w roku 2015”. Poinformował, że było ono rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy są pytania ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Siedleckiego w roku 2015 ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Powiatu Siedleckiego w roku 2015. Stanowi ono **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad „Przyjęcie sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2015 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach”. Poinformował, że sprawozdanie to było rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną, Komisję Budżetu oraz Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2015 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2015 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach. Stanowi ono **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015-2018 za 2015 rok”. Poinformował, że informację tą rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015-2018 za 2015 rok ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła informację o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2015-2018 za 2015 rok. Stanowi ona **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu, Sprawozdanie finansowe Powiatu Siedleckiego za 2015 rok stanowi **załącznik nr 13**, Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że oba sprawozdania były rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną i Komisję Budżetu. Ponadto sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok pozytywnie zaopiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie. Wszyscy Radni otrzymali Uchwałę Nr Si.122.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Siedlcach sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok (**załącznik nr 15** do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/105/2016 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok. Stanowi ona **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad: „Przyjęcie Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2015 rok”. Poinformował, że informację tą rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że chętnych do zabrania głosu nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2015 rok ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła Informację o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2015 rok. Stanowi ona **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad „Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 18** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Rewizyjna. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/106/2016 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok. Stanowi ona **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

O godzinie 13⁵⁵ na salę obrad powrócił Radny Bartłomiej Kurkus. Od tej pory w sesji bierze udział 19 Radnych.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu) Poinformował, że Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego za 2015 rok, Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok i po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu oraz po rozpatrzeniu informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2015 rok pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2015 rok i wystąpiła z wnioskiem (**załącznik nr 21** do protokołu) do Rady Powiatu w Siedlcach o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Siedlcach za 2015 rok. Wniosek ten Komisja przesłała również do Regionalnej Izby Obrachunkowej, celem zaopiniowania. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie uchwaliła, że opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Siedlcach z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2015 rok. Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej również otrzymali wszyscy Radni. (Uchwała Nr Si.227.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 czerwca 2015 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Siedlcach, dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2015 rok stanowi **załącznik nr 22** do protokołu)

Po tych informacjach Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tej kwestii. W pierwszej kolejności poprosił przedstawicieli Klubów o zabranie głosu.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Bartłomiej Kurkus powiedział, że nie sposób kontestować opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, lecz należy z całą siłą podkreślić fakt, iż jest to ocena stricte formalna w zakresie wykonania budżetu za 2015 rok. Jakkolwiek można wiele powiedzieć na temat tego, że budżet w stosunku do tego, kiedy On sam rozpoczynał karierę polityczną na początku działania samorządu, czyli było to 14 lat temu, jest cztero, czy pięciokrotnie większy niż w roku 2002. Niemniej brak realizacji propozycji opozycji, czy jakiejś elementarnej sprawiedliwości społecznej, nie chce powiedzieć do końca, ale opozycji prawie w ogóle się tutaj nie szanuje, dlatego, że wiele wniosków Prawo i Sprawiedliwość rok rocznie składa do budżetu, niestety spełza to na niczym. Nie są te wnioski, albo prawie, albo w zasadzie w ogóle uwzględniane, jeśli chodzi o przygotowywanie budżetu na kolejne lata. Tak też to było w roku 2014 na rok 2015. Odnosząc się do tych poprawek, dotyczących absolutorium, pomimo to, że pierwszy raz tak wielkie historyczne wyszły oszczędności z gospodarowania pieniędzmi w trakcie roku budżetowego również te wnioski, które powinny być, zgodnie z zapewnieniem

Zarządu, uwzględnione podczas realizacji budżetu, to żaden z nich nie został uwzględniony.

Natomiast wydaje się, że niektóre wydatki nie do końca są uzasadnione, jak np. zakup samochodu, który nie jest tak konieczny. Tym bardziej, że wydaje się, że administracja Urzędu powinna doskonale wiedzieć pod koniec roku budżetowego podczas ustalania budżetu, a w tej chwili znajdują się pieniądze na rzeczy, które wydaje się, powinny być wiadome dużo wcześniej. Powiedział, że chciałby odnieść się też do wielu spraw nie załatwionych dwa lata temu, rok temu i w dalszym ciągu nie ujrzały one światła dziennego. Nie sposób tu nie wspomnieć o składowisku odpadów w Kotuniu, czy o sprawie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim. Należy również wspomnieć, tak jak rozmawialiśmy na początku tej kadencji, że wreszcie udało się zrealizować prace związane z uchwaleniem Statutu. Niemniej sam kształt tego Statutu pozostawia wiele do życzenia, co wielokrotnie kontestowaliśmy podczas sesji i o tym wielokrotnie mówiliśmy. Wnoszone uwagi nie ujrzały światła dziennego. Co możemy zarzucić Zarządowi to to, że wydaje się, że praca Zarządu nie jest obiektywna i transparentna. Jest tak, jakby Zarząd ukrywał swoje niejasne działania w stosunku do Rady Powiatu i do społeczeństwa. Wspominając, to co zaproponował Pan Starosta, że jeżeli któryś z Radnych chciałby wziąć udział w posiedzeniu Zarządu, to On nie widzi przeszkód. Powiedział: „proszę napisać podanie, rozpatrzmy je”. Mając na uwadze to, że zarządy odbywają się co tydzień, to jakby któryś radny chciał wziąć udział w zarządzie, to z jakim wyprzedzeniem to trzeba robić i jaką należałoby wpisać datę, żeby wziąć udział w tym posiedzeniu. Wiele spraw również związanych, jeżeli chodzi o same bieżące zarządzanie powiatem, nie jest do końca załatwionych, a trwa to latami. Jest to np. sprawa byłej bazy drogowej na terenie Gminy Mordy. Jest też sprawa, która wstrzymuje inwestycje na terenie parku w Stoku Lackim. Chodzi o jakieś śmieszne kilkadziesiąt centymetrów rozgraniczenia, którego nie można przeprowadzić. Geodezja jest w jurysdykcji Starostwa i wydaje się, że prawnie można by było szybciej to załatwić. Tak samo przekładanie różnych inwestycji. Przykładem może być tu ulica Łukowska, odkładana na kolejne lata, a nie zgodnie z realizacją budżetu, który został zaplanowany w bieżącym czasie.

Tak jak powiedział Radny wcześniej, sam faktor cyfrowy jest dość olbrzymi, niemniej wiele tych spraw, które tu poruszył wpływa na to, że ocena Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, jeśli chodzi o bieżące funkcjonowanie Starostwa, zarządzanie nim i majątkiem powiatu nie może być inna, jak negatywna. Nie sposób tu również nie wspomnieć o zatrważającym przyroście administracji i związanych z tym wydatków. Jeżeli chodzi o samą administrację Starostwa Powiatowego, jak i niektórych jednostek organizacyjnych, które, jak się wydaje tracą mocno na znaczeniu, a status i koszty są utrzymywane na poziomie stałym. Kończąc stwierdził, że Klub Prawa i Sprawiedliwości wypowiada się negatywnie i będzie głosował za nieudzieleniem absolutorium.

Przedstawiciel Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Andrzej Wróbel

nadmienił, że jest w tej uprzywilejowanej pozycji i będzie bronił Zarządu i Starostę jako Przewodniczącego Zarządu.

Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu za 2015 rok. Radny Bartłomiej Kurkus stwierdził, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej to jest tylko formalność, ale ta Regionalna Izba Obrachunkowa udzieliła pozytywnego wsparcia działaniom finansowym Powiatu Siedleckiego. Dodatkowo Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu Rady Powiatu również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2015 rok. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu Siedleckiego za 2015 rok jest pozytywne dzięki bardzo dobrej działalności Zarządu Powiatu Siedleckiego na czele z Panem Starostą i czujnym „okiem” Pani Skarbnik, która pilnuje finansów Powiatu. Zaznaczył, że budżet Powiatu Siedleckiego jawi się jako budżet sukcesu, bo pierwszy raz została przekroczona kwota 50.000.000 złotych, jeżeli chodzi o dochody budżetu. W historii Powiatu jeszcze tego nie było.

Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego ocenia realizację budżetu za 2015 rok bardzo pozytywnie, gdyż gospodarność finansami Powiatu uwzględnia nadwyżka operacyjna w kwocie 9.143.880 złotych, czyli były niższe wydatki bieżące, a wyższe dochody bieżące, które nie zostały skonsumowane, tylko przeznaczone na wydatki majątkowe Powiatu. Po prostu można je wykorzystać. To jest jedna rzecz. Druga, to utrzymano finansowanie zadań Powiatu na dobrym i na bardzo dobrym poziomie przez cały 2015 rok. Radny powiedział, że te fakty, które za chwilę przytoczy, znane są wszystkim Radnym z poszczególnych sprawozdań. Pozyskane w ciągu roku dochody ze źródeł zewnętrznych wyniosły 8.446.947 złotych i 45 groszy. To jest dużo, jak na Powiat, który nie prowadzi działalności gospodarczej. Wykonanie dochodów było w stosunku do 2014 roku wyższe o 4,72 % i wydatki wyższe o ok. 13 %. Wydatki majątkowe w strukturze wydatków osiągnęły poziom ok. 25 % ogółu wydatków. Powiat nie zaciągnął kredytów i pożyczek, nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, nie naruszono dyscypliny finansów publicznych. Na koniec ubiegłego roku uzyskano nadwyżkę w wysokości 5.261.222 złotych 51 groszy na planowaną 1.500.000 złotych. Jak widać, jest to duża korzyść dla Powiatu. Finanse te możemy teraz spożytkować.

Przebudowano za pieniądze nasze własne i zewnętrzne 15.149 m.b. nawierzchni dróg powiatowych, wykonano stabilizację cementem na drogach długości 1.300 m.b., ułożono 5.002 m.b. chodnika i przebudowano 1 most. Przeprowadzono remonty cząstkowe nawierzchni dróg o powierzchni 37.471,15 m². Jest to duży sukces, jak na nasz Powiat, który nie ma dochodów z działalności.

Podsumowując Radny stwierdził, że finansowanie zadań powiatu utrzymano na dobrym i bardzo dobrym poziomie. Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Radny Sławomir Piotrowski powiedział, że do tego, co zostało już powiedziane, proponuje przytoczenie jeszcze kilku liczb. Przypomniął, że w poprzednim roku wystąpił do Zarządu Powiatu o podanie stanu zatrudnionych pracowników. Było ich wówczas 127 w samym Starostwie. Na początku bieżącego roku wystąpił również o podanie stanu zatrudnienia. Jest już 137 osób. Jego zdaniem, nie przybyło, aż tak dużo zadań, żeby, aż tak rozbudować administrację. Tak więc tutaj mamy wątpliwości, co do gospodarności i zasadności wydatkowania środków. Sprawa Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach przewija się już od dłuższego czasu. Były propozycje, żeby utworzyć tam WTZ, czy też Ośrodek wsparcia dla osób potrzebujących. Były również propozycje zgłaszane podczas posiedzenia wyjazdowego Komisji Oświaty do Szkoły w Mordach, aby w części sportowej tej szkoły, tj. w oddzielnym budynku, gdzie jest trochę sprzętu do treningów, spróbować podjąć działania w kierunku wydzierżawienia tego budynku, żeby te urządzenia mogły pracować i służyć mieszkańcom Powiatu. Nie spotkało się to z akceptacją. Póki co, co najmniej przez 5 dni w tygodniu stoi to nie użytkowane. Zajęcia w szkole odbywają się w systemie weekendowym i to nie w każdy weekend. Tak więc nie mamy wykorzystywania majątku, jakim dysponujemy. Ten majątek nie służy mieszkańcom naszego Powiatu. W tej chwili niszczeje i jest bezużyteczny. Poza tym, jeżeli poruszył już Szkołę w Mordach, myśli, że stan zatrudnienia, który jest na chwilę obecną, jest co najmniej nie adekwatny do ilości realizowanych tam zadań. Liczba uczniów, czy słuchaczy nie przekracza średnio 100 osób w cyklu. Jeżeli popatrzymy na zatrudnienie, gdzie na co dzień, na pełnym etacie jest dyrektor, główny księgowy, sekretarka i sprzątaczką nasuwa się pytanie: po co ? Jeżeli zajęcia odbywają się tylko w weekendy, po co aż taka kadra ? Czy to jest gospodarne podejście ? Zdaniem Radnych Klubu PiS – nie. Jeżeli chodzi o program rewitalizacji parku w Stoku Lackim, z jednej strony prawdopodobnie jest to 20 cm, a z drugiej 30 cm. Ta sytuacja trwa około 30 lat. Dlaczego do tej pory nie zostało to uregulowane ? Poszły jakieś środki niewielkie na plan, miało być remontowane ogrodzenie, brama i et cetera. To wszystko zostało wstrzymane. Owszem, budżet, tak jak Radny Andrzej Wróbel zauważył, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła, natomiast był to budżet na bieżąco dostosowywany do działań Zarządu. Ten budżet na bieżąco był zmieniany. Jeżeli odnieśliśmy się do faktycznego, tego pierwszego, zaplanowanego budżetu, to widać, że on nie został zrealizowany. Jeżeli odnosimy się do budżetu, który był na bieżąco zmieniany, modyfikowany pod wpływem działań Zarządu, które nie realizowały, z różnych powodów pierwotnych założeń, czy też trudno powiedzieć z jakich powodów, bo nie było to realizowane, ale było to na bieżąco zmieniane. Tak więc, nie można zgodzić się, tak jak powiedział to już Przewodniczący Klubu PiS Bartłomiej Kurkus, aby pozytywnie zaopiniować pracę Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski powiedział, że zanim udzieli głosu następnemu mówcy, chciałby zwrócić uwagę Radnych na to, że w 1990 roku Państwo powołało samorząd, m.in. po to, żeby usprawnić budżet Państwa, ponieważ jest powolny, nieruchawy i nie reaguje na zmieniającą się sytuację, ponieważ jest rzeczą sztywną, wymagającą ogromnych zachodów, żeby go zmieniać. Państwo wymyśliło samorząd, który był znany na świecie już przed wojną, po to, żeby na bieżąco reagował na zmieniającą się sytuację. Zmiany budżetu w samorządzie następujące prawie na każdej sesji nie są niczym nadzwyczajnym. Po prostu, po to jest samorząd, żeby działał elastycznie, szybko i dobrze realizował potrzeby swoich mieszkańców. Następnie wznowił dyskusję. Zapytał, kto chciałby jeszcze zabrać głos ?

Radny Sławomir Piotrowski przyznał, że budżet jest żywy, elastyczny, dynamiczny, ale przygotowując plany, wprowadzając i wydając chociażby pierwszą złotówkę, tak jak stało się to w przypadku parku w Stoku Lackim, powinno się wziąć pod uwagę to, czy faktycznie możemy daną inwestycję zrealizować. Sporność prawa do gruntu wynikała już prawie dwa lata temu. Już wtedy te informacje się pojawiały. Natomiast mimo wszystko zostały prowadzone prace, mimo wszystko zostało to wprowadzone do budżetu i mimo wszystko była to symulacja. Uważa, że zanim coś zaplanujemy i wprowadzimy do budżetu, wydamy chociażby jedną złotówkę, warto mieć stu procentową pewność, że doprowadzimy tą inwestycję do finału.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski chcąc uspokoić w tej kwestii Pana Radnego Sławomira Piotrowskiego poinformował, że inwestycja robiona jest od dawna i ciągle. Miała być robiona w roku 2008 – 2009, jednak ze względów finansowych została rozpoczęta z opóźnieniem. Nasz projekt nie zakwalifikował się do tego, żeby uzyskać dofinansowanie, wobec tego został podzielony na kilka etapów i jak widać z kolejnych budżetów, co rocznie jest to realizowane. Nie jest to więc tak, że owe przysłowiowe 20 cm zatrzymało realizację projektu, bo te wszystkie plany nie miały być jeszcze realizowane. Jest więc sprawa zasiedzenia i sprawa żywego człowieka, byłego dyrektora tegoż Ośrodka, którą trzeba rozwiązać polubownie. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Radny Bartłomiej Kurkus zgadza się w stu procentach z tym, co powiedział Przewodniczący Rady, że Państwo rzuciło wiele zadań na niższy szczebel, tj. na samorządy, że budżet jest dynamiczny – również, że trzeba go zmieniać, tylko chodzi o skalę tych zmian. Odnosząc się bezpośrednio do tego i do skali zmian, jakie nastąpiły szczególnie w tym roku, teraz znajduje się ponad 4.000.000 złotych na nowe inwestycje nie uwzględniając żadnych jedenastu inwestycji zaproponowanych przez Klub PiS do realizacji w roku 2015. Jeden z wydatków, które tam były zadekretowane, dotyczył projektu drogi. Na to potrzeba od kilkudziesięciu do stu tysięcy złotych.

Znajduje się pieniądze na różne rzeczy, na samochód, na który z całą pewnością można byłoby jeszcze pół roku poczekać i kupić go z nowego budżetu skoro nie było konieczności zapisywania go w budżecie na rok 2016. Chodzi o zasady.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że wybiegamy w przyszłość. Samochód nie dotyczy budżetu tamtego roku. W następnym punkcie będziemy rozpatrywać tegoroczne inwestycje i zakupy inwestycyjne. Zakup samochodu nie jest faktem dokonany. W tym punkcie podsumowujemy to, co zostało już dokonane. Zapytał Starostę, czy chciałby ustosunkować się do wypowiedzi przedmówców ?

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa stwierdził, że absolutorium to przede wszystkim ocena wykonania budżetu za ubiegły rok. Tutaj padło wiele uwag, które dotyczą bieżącej działalności i innych spraw. Przypomniał, że odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która jednogłośnie udzieliła swojego poparcia w kierunku udzielenia absolutorium. Żadnych istotnych uwag na tym posiedzeniu nie usłyszał. Jeżeli chodzi o „INTERREG” i ulicę Łukowską, w takiej sytuacji jak nasz Powiat jest też Pan Prezydent Miasta Siedlce i pozostałe powiaty. Jeżeli zostało coś zaplanowane do roboty, to zgodnie z harmonogramem, który pokazywał się na stronach Internetowych Urzędu Marszałkowskiego, my też się przygotowaliśmy i wprowadzaliśmy to do budżetu. Niestety przesuwa się to. Cały czas trwają jakieś negocjacje. Niby jesteśmy blisko finiszu, a jednocześnie daleko od osiągnięcia jakiegoś konsensusu. Są pewne sprawy, na które siłą rzeczy my nie mamy wpływu. Trzeba dopasować się do sytuacji.

Odnosząc się do zatrudnienia pracowników, Starosta poinformował, że wykaz zatrudnienia, który otrzymał Radny w odpowiedzi na interpelację, został sporządzony z uwzględnieniem osób, które są na zastępstwach. Część kobiet przebywa na urloпах macierzyńskich, bądź urloпах wychowawczych i trzeba ich zastępować. Takim przykładem jest m.in. Wydział Rolnictwa. Tak dzieje się w szeregu samorządów.

Jeśli chodzi o zmiany w budżecie; wystarczy wejść na stronę Internetową Urzędu Gminy Siedlce, Urzędu Miasta Siedlce. Budżet jest tworem dynamicznym, pewne zmiany często nie zależą od nas. Wystarczy, że w poniedziałek przyjdzie pismo od Wojewody o zmniejszeniu, bądź zwiększeniu środków i Zarząd musi się do tego ustosunkować. Jeżeli jest taka potrzeba, to zmiany wprowadzane są pod obrady Rady. W takiej sytuacji nie demonizowałby, że jest to jakieś przewracanie budżetu. Inwestycje, które były założone, poza RIT-em zostały w ubiegłym roku wykonane. Można powiedzieć, że nawet z nadwyżką. Starosta dziwi się pewnym zarzutom, że coś nie było konsultowane. Zostając w ubiegłym roku Starostą budżet był już uchwalony. Podczas roku wszystkie zadania zostały wykonane. Podkreślił, że nikt nie uprawia polityki w Zarządzie, czy w Klubie Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Wykonane zostały zadania m.in na Gminie Zbuczyn i Gminie Wodynie przy wsparciu samorządów gminnych, czyli gdzieś to porozumienie było.

Oczywiście nie zawsze jest tak, że wszystko się da wprowadzić do budżetu. Każdy samorządowiec chciałby w swojej kadencji zrobić jak najwięcej zadań, ale są ograniczenia w postaci środków finansowych.

Jeżeli chodzi o szkołę i bazę w Mordach to są to trudne tematy. W szkole w systemie zaocznym kształcimy osoby, dla których jest to bardzo ważne, bo otrzymują świadectwa kwalifikacji, dzięki którym mogą startować do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o wsparcie finansowe. Oczywiście jesteśmy o tyle w trudnej sytuacji i nie tylko my, bo nawet na terenie Miasta Prezydent ma problemy z niektórymi szkołami, że mamy deficyt uczniów. Jest w tej chwili niż demograficzny, który w pierwszej kolejności dotyka placówek znajdujących się na prowincji. Drugą sprawą jest to, że Szkoła w Mordach realizowała projekt Unijny i nie jest tak prosto zlikwidować szkołę, bo będziemy musieli zwrócić środki Unijne.

Problem z bazą w Mordach to nie jest problem, który się pojawił wczoraj, w ubiegłym roku, czy dzisiaj. Można powiedzieć, że jest to problem, który pojawił się w roku 2005. Oczywiście można dzisiaj dyskutować, co tam robić? Przyznał, że z tym terenem ma wielki problem i szuka pomysłu. Starosta poinformował, że w ubiegłym i w tym roku również rozmawiał z Burmistrzem Miasta i Gminy Mordy o tym, żeby przekształcić ten teren w działki budowlane. Tam jest teren objęty „Naturą 2000” i niestety działalności gospodarczej takiej prawdziwej prowadzić tam nie można. Sąsiad, który pobudował pewne budynki gospodarcze obok naszej bazy, o tym się przekonał, bo do dzisiaj nie może uruchomić tej produkcji, o którą wnioskował. Gmina Mordy przygotowuje studium, więc zwrócił się z prośbą o ujęcie w nim naszych terenów pod tereny budowlane. Można sprzedać tą działkę całą już dzisiaj za 30 – 40 tys. złotych, a można poczekać, podzielić ją na działki i dopiero sprzedawać pod budownictwo, a może skorzystać z programu „Mieszkania +”. Dzisiaj trudno jest powiedzieć, którą opcję wybrać?

Starosta stwierdził, że sobie i wszystkim Radnym chciałby życzyć, żebyśmy mieli tak trudną sytuację, mówiąc w cudzysłowie, jak dzisiaj mamy. Mamy nadwyżkę, którą za chwilę w kolejnej uchwale będziemy dzielili. Nie zgodzi się z twierdzeniem, że nic nie zostało ujęte z wniosku, który Radni PiS zgłaszali. Nawet Pan Radny Piotrowski wspominał w radiu o ulicy Grycznej w Stoku Lackim. Droga ta jest uwzględniona w inwestycjach. Wnioskodawców było wielu, bo oprócz Klubu PiS, wnioskowali również Radni PSL, mieszkańcy i wójtowie. Nawet Pan Poseł Tchórzewski pisał. Oczywiście ten projekt „INTERREG-u” nie powstał dopiero teraz. Poprzedni Starosta Zygmunt Wielogórski o tym projekcie od dawna rozmawiał z Powiatem Sokołowskim. Wójt z Paprotni też temat zna i członek Zarządu Powiatu Radny Mieczysław Śláz też od dawna temat zna. O tą drogę upominali się również mieszkańcy. Przede wszystkim teraz trzeba przygotować projekt pod nabory z tego „INTERREG-u”, bo w pierwszej kolejności będą drogi wojewódzkie i z rezerwy będą robione drogi powiatowe.

Jednak dzisiaj nie jest w stanie na 100 % zagwarantować, że dostaniemy te środki, ale żeby móc aplikować, to musimy mieć projekt.

Starosta podkreślił, że jest do dyspozycji każdego. Radna Małgorzata Cepek również przychodziła i dzwoniła w sprawie drogi i jest wprowadzone projektowanie tej drogi. O tą drogę wnioskowali również Radni Gminy Skórzec. Radny Marek Gorzała również przychodził. Zaznaczył, że jest otwarty na rozmowy i nie prowadzi selekcji z kim będzie rozmawiał, a z kim nie. Niestety, często jest tak, że we wrześniu składa się wniosek do budżetu, w którym wypisana jest cała litania inwestycji drogowych, czy innych i nawet najlepszy spec nie dałby rady tego wszystkiego wprowadzić do budżetu, ale trzeba rozmawiać. Rozmowy toczą się z Burmistrzem, Wójtem ze Zbuczyna, Wójtem z Wiśniewa, jak i innymi Wójtami. Dzisiaj jesteśmy po przetargu, jeśli chodzi o drogę łączącą Borki Kosiorki – Borki Wyrki.

Biorąc to wszystko pod uwagę, przyznał, że pewnych rzeczy nie rozumie. Życzyłby sobie i całemu Zarządowi, żeby na przyszły rok, mieć problem w postaci takiej samej nadwyżki budżetowej.

Radny Marek Gorzała sprostował, że ubojnia drobiu przy naszej bazie w Mordach upadła 30 lat temu, kiedy o „Naturze 2000” jeszcze nie mówiono. Wolałby, aby Starosta nie argumentował nieudolności naszej na przestrzeni lat tym, że jest tam „Natura 2000”.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski poinformował, że rzeczywiście Firma nie dlatego nie rozpoczęła produkcji, bo była tam „Natura 2000”, bo tam jej nie było. Wtedy nie było również jeszcze powiatu. Dopiero w 1999 roku otrzymaliśmy tą bazę, a wtedy niestety już „Natura 2000” tam była. Mieliśmy dwóch kontrahentów na zakup tej bazy, którzy po sprawdzeniu, że leży ona na obszarze „Natura 2000” zrezygnowali z zakupu. Wraz ze zmianą Planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Mordy będzie można coś z tym terenem zrobić. Było kilka jeszcze możliwości sprzedania bazy, ale oferta pieniężna była zbyt niska. Przypomniał, że pozbyliśmy się już prawie 8 ha na Błogoszczy na rzecz Uczelni Siedleckiej i nic do dzisiejszego dnia tam się nic nie dzieje.

Radny Sławomir Piotrowski odnośnie zatrudnienia powiedział, że cieszy się, że młode panie i rodziny decydują się na dzieci i z tego powodu są potrzebne dodatkowe osoby na zastępstwa, ale w poprzednim roku również były osoby, które wymagały zastępstwa. Co się zadziało, jak dużo zadań przybyło w Wydziale Budownictwa, gdzie w zeszłym roku było 6 osób, a obecnie jest 8, jedna jest na zastępstwo ? Wydział Dróg – nikogo nie ma na zastępstwo; było 17 osób, teraz jest 18. Jeszcze jest kilka takich przykładów, gdzie jest zwiększone zatrudnienie. Co się zadziało i czym było podyktowane zwiększenie zatrudnienia o 10 etatów ?

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że można te sprawy jeszcze długo i szczegółowo rozpatrywać.

Co do dróg, wyjaśnił, że wrócił operator i został zatrudniony, bo jest to jeden z lepszych operatorów i zawsze byliśmy z Jego pracy zadowoleni.

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa poinformował, że zadań przybywa, szczególnie w Wydziale Geodezji i w Wydziale Budownictwa. Przybywa budynków, przybywa inwestycji i powstają zatory. Dzięki temu w roku ubiegłym z Geodezji mieliśmy bardzo dobre dochody.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski uzupełniając wypowiedź Starosty poinformował, że Wydział Budownictwa już od dawna postulował o zwiększenie zatrudnienia w związku z tym, że wydaje ogromną ilość pozwoleń budowlanych. Wydział Geodezji wydaje rocznie ponad 20.000 decyzji związanych z modernizacją gruntów. Mamy sieć energetyczną i odwołania ludzi, gdzie dwie, czy trzy osoby tylko obsługuje tą sieć. Uważa, że nie ma przerostu zatrudnienia. Pan Wojewoda, który jest dysponentem bazy geodezyjnej, w tym roku zmniejszył nam liczbę etatów za które płacił do 5 etatów. Zwiększenie zatrudnienia w tych dwóch Wydziałach jest w pełni uzasadnione. Ciągle było tam za mało ludzi wszyscy pracowali ponad siły. Taka sama sytuacja jest w Ośrodku Geodezyjnym, w którym trzeba zwiększać zatrudnienie, bo inwestorzy narzekają, że zbyt długo czekają na mapy.

Kończąc zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że dalszych głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania.

Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok ?

- „za” udzieleniem absolutorium głosowało 12 Radnych
- „przeciw” głosowało 7 Radnych
- „wstrzymujących się” - 0

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/107/2016 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Stanowi ona **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący pogratulował Staroście i całemu Zarządowi Powiatu. O zabranie głosu poprosił Starostę Siedleckiego.

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa podziękował wszystkim, którzy zagłosowali za udzieleniem absolutorium. Podziękował również Pani Skarbnik i całemu Zarządowi. Podkreślił, że ze wszystkimi bardzo dobrze Mu się pracuje.

Jeśli chodzi o Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, przyznał, że nie jest zdziwiony taką sytuacją, ponieważ, w taki sam sposób głosowanie nad absolutorium przebiega w wielu powiatach.

Nie chciałby tutaj wysnuwać teorii spiskowych, ale ostatnio na Konwencji Starostów, jeden ze starostów podał informację, że jest to taki przykaz odgórny, więc wszystkich Radnych PiS rozumie.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w planie zadaniowym i finansowym realizowanych przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 24**) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są pytania ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/108/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w planie zadaniowym i finansowym realizowanych przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku. Stanowi ona **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadania powiatu z zakresu dróg powiatowych”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 26** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.

Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/109/2016 w sprawie powierzenia Gminie Zbuczyn zadania powiatu z zakresu dróg powiatowych. (**załącznik nr 27** do protokołu)

Ad. 22.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Siedlce zadania powiatu z zakresu dróg powiatowych. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 28** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są pytania ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/110/2016 w sprawie powierzenia Gminie Siedlce zadania powiatu z zakresu dróg powiatowych. Stanowi ona **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 23 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia gminom z terenu powiatu siedleckiego zadania powiatu z zakresu letniego utrzymania dróg powiatowych. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 30** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/111/2016 w sprawie powierzenia gminom z terenu powiatu siedleckiego zadania powiatu z zakresu letniego utrzymania dróg powiatowych. Stanowi ona **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad. 24.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 24 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie zwolnienia rodziców z opłat za świadczenia udzielane w publicznym przedszkolu prowadzonym przez powiat siedlecki”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 32** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Następnie zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę w sprawie zwolnienia rodziców z opłat za świadczenia udzielane w publicznym przedszkolu prowadzonym przez powiat siedlecki. Stanowi ona **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad. 25.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 25 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu inwestycyjnego dla subregionu siedleckiego objętego Obszarem Strategicznej Interwencji problemowym pn.: „Utworzenie Zintegrowanego Wielofunkcyjnego Węzła Wymiany Pasażerskiej w Siedlcach oraz rozbudowa i modernizacja powiązanego z nim układu komunikacyjnego miasta i subregionu siedleckiego”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 34**) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/112/2016 w sprawie przyjęcia do realizacji Planu inwestycyjnego dla subregionu siedleckiego objętego Obszarem Strategicznej Interwencji problemowym pn.: „Utworzenie Zintegrowanego Wielofunkcyjnego Węzła Wymiany Pasażerskiej w Siedlcach oraz rozbudowa i modernizacja powiązanego z nim układu komunikacyjnego miasta i subregionu siedleckiego”. Stanowi ona **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

Ad. 26.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 26 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 36**) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVIII/113/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019. Stanowi ona **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

Ad. 27.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 27 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 38**) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Radny Sławomir Piotrowski stwierdził, że tym projektem Uchwały wprowadzonych jest do budżetu wiele istotnych zmian, m.in. przesunięcie realizacji drogi Łukowskiej. Zapytał, co zostanie wykonane za ponad pół miliona złotych w tym roku na tej drodze, bo realizacja ma być w 2017 roku. Poprosił o doprecyzowanie o jakie chodzi odcinki poszczególnych dróg, począwszy od chociażby poz. 19 „Przebudowa drogi powiatowej Kotuń-Chlewiska-Nowaki-Skórzec do drogi - Siedlce-Wólka Zastawska. Jak daleko to jest, w którym to jest miejscu ? Kolejna poz. 26 „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg powiatowych od granicy powiatu do miejscowości Przesmyki”. O którą tak naprawdę drogę chodzi, jeżeli ona była niedawno robiona, jest równa, praktycznie nie wiele różni się od dróg krajowych i wojewódzkich ? Niektóre odcinki były robione może dwa lata temu. W tej chwili po raz kolejny chcemy ją robić, bez zapisów, o jakie odcinki chodzi ?

Ponownie poprosił o doprecyzowanie tych zmian od poz. 14. Konkretnie, co będzie robione, a nie hasło „droga”. Konkretnie odcinek od – do i co będzie tam zrobione ? Są podane numery dróg, są kwoty. W jednym przypadku jest 100.000 złotych – 150.000 złotych, ale są drogi chociażby przebudowa drogi Paprotnia-Zakrze na odcinku Przesmyki-Lipiny. Zapytał, gdzie, w którym miejscu na tym odcinku droga kwalifikuje się do przebudowy ?

Radny Marek Gorzała stwierdził, że używamy określenia droga Siedlce-Wólka Zastawska. Sami wiemy, że do Domanic i dalej szlaban. Jeżeli w rejestrach i zestawieniach Wydziału Dróg tak jest, to go używajmy. Natomiast w potocznym posługiwaniu się używajmy określenia Siedlce - Domanice i wówczas każdy będzie wiedział, o którą drogę chodzi.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski stwierdził, że musi zaprotestować w tej kwestii. Droga ma urzędową nazwę do Wólki Zastawskiej i takiej musimy używać. Natomiast można to określić inaczej w opisie.

Radna Małgorzata Cepek stwierdziła, że wcześniej zgłaszała już, że powinno być napisane, że przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Żelków Kolonia-Chlewiska, a nie Żelków.

Starosta Dariusz Stopa powiedział, że zostanie to sprawdzone.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski poinformował, że w swojej długiej karierze zawodowej m.in. został Dyrektorem od dróg w Urzędzie Marszałkowskim w Warszawie. Tam wszystko operowano numerami. Jest to więc kwestia osłuchania się, ale rozumie intencje przedmówców.

Radny Bartłomiej Kurkus odnośnie tego, co mówił Starosta w punkcie 19 przy absolutorium o ulicy Grycznej, że było to wnioskowane i jest realizowane powiedział, że numer drogi się zgadza, tylko nie jest to ten odcinek.

Radny Sławomir Piotrowski uzupełniając wypowiedź przedmówcy przypomniał, że wnioskowana była inwestycja na całym odcinku od Stoku Lackiego do Błogoszczy. W tej chwili jest to tylko zaplanowane i obyśmy się wyrobili, bo już mamy końcówkę czerwca, a gdzie projekty, przetargi, uzgodnienia ? Myśli że warto byłoby wrócić do tego, że było wnoszone o cały odcinek do Błogoszczy.

Radny Piotr Dymowski nadmienił, że najlepiej do Białek, do działek, które oddaliśmy za darmo Uczelni. Tak to trzeba nazwać.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że chciałby się odnieść do tych czternastu zadań inwestycyjnych drogowych. Na posiedzeniu Komisji Budżetu Starosta wspominał, że jak się gminy dokładają, to nie sposób nie realizować tych inwestycji. Tylko, że tutaj jest inwestycji na ponad 4.000.000 złotych, a dofinansowania jest na ok. 1.000.000 złotych. Tak, że nie jest to dofinansowanie takie, o jakim się mówiło. Osobiście też popierał, że jak dofinansowanie jest w wysokości 50 %, to to takie inwestycje należy realizować. Wysokość dofinansowania gmin ogółem, to zaledwie 25 % kosztów w stosunku do całości. Jeszcze można byłoby się z tym zgodzić, żeby w sposób solidarny dokładano się do różnych inwestycji. Są gminy, które dokładają 50 %, takie jak Gmina Kotuń, a są takie, które nie dokładają nic i pomimo to więcej się tam realizuje inwestycji. W poprzednich latach, kiedy były założenia 4-letnie, to inwestycje miały być rozliczane według określonych wskaźników, a tak naprawdę nigdy tego nie było i dalej nie jest. Mówiąc przysłowiowo robione są drogi, gdzie jest małe zaludnienie i korzystanie z tych dróg jest trzykrotnie mniejsze, niż tam, gdzie jest to bardziej konieczne.

Odnośnie działek, o których przypomniał Radny Piotr Dymowski, przypomniał, że w tej sprawie podjęta była Uchwała Rady i w konsekwencji działki zostały przekazane. W tej chwili teren ten kosztuje setki tysięcy złotych. Było to w latach 2002 - 2006 za panowania tutaj koalicji SLD-PSL.

Radny Sławomir Piotrowski powrócił do wyjaśnienia sprecyzowania tych dróg, w szczególności na Gminie Przesmyki, tym bardziej, że Gmina ta nie dokłada ani grosza. Wszystko jest z naszych środków.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Staroście.

Starosta Siedlecki Dariusz Stopa powiedział, że jeśli chodzi o RIT-y, o czym mówił już wcześniej, my nie jesteśmy w stanie do końca sami o wszystkim decydować. Dopasowujemy się do pewnych rzeczy. Dzisiaj jesteśmy o tyle mądrzejsi, bo od ostatniej sesji znany jest już regulamin punktowania, jest ogłoszony nabór i w tej chwili te rzeczy dopasowujemy. Na dzień dzisiejszy nie jest w stu procentach pewien, czy jeszcze jakiś zmian nie będzie, bo cały czas dynamicznie wszystko się zmienia. Te zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie dopasowuje się do realiów, jakie będziemy w stanie zrobić. Nabór jest ogłoszony od 30 czerwca do 1 września. W tym okresie można składać wnioski. Zarząd zastanawia się, czy ruszymy, ale dzisiaj tej pewności nie ma, czy na pewno ta, czy inna droga w ramach RIT zostanie zaakceptowana i dofinansowana. Gdyby była taka pewność, to swoją część wydatkowalibyśmy w tym roku, a pozostałą w przyszłym roku. Dzisiaj nie jest w stanie tego określić, zarówno nie może tego określić Starosta Sokołowski, Węgrowski, czy Łosicki, ani Prezydent Miasta Siedlce. Starosta nie ukrywa, że chciałby, aby te inwestycje już się rozpoczęły i żebyśmy dostali na nie dofinansowanie.

Jeśli chodzi o odcinki dróg, w przyszłości będą one sprecyzowane. Jeśli chodzi o drogę Żelków w Gminie Skórzec, to jest to ulica Wesoła. Na tym odcinku w ubiegłym roku był robiony chodnik. Nie było jednak tyle środków, żeby zrobić też jezdnię, która została poszerzona do 6 metrów. W tym roku trzeba pokryć ją asfaltem. Ma tam być CPN i wielu przedsiębiorców.

Zaapelował do Radnych, aby w przypadku niejasności w sprawie określenia poszczególnych odcinków dróg zwracali się do Wydziału Dróg. Zarówno Pani Kierownik, jak i Jej zastępca będą udzielali szczegółowych informacji. Nie koniecznie trzeba to wyjaśniać na sesji, jeżeli weźmiemy dokładnie numery, to dokładnie jest to od granicy Powiatu Sokołowskiego do Przesmyk. To jest odcinek projektowany w ramach tego wniosku, do którego chcielibyśmy się przyłączyć.

Jeśli chodzi o Przesmyki i Lipiny, wyjaśnił, że to jest ten odcinek 2 km od Przesmyk. Odnośnie stanu tego odcinka, stwierdził, że jest jeszcze wiele dróg gorszych. Jednak powstała taka sytuacja, że droga, która została zrobiona kilka lat temu, uległa zniszczeniu, bo się okazało, że ciężarówki i tiry, które po niej jeżdżą z kruszywem i z kostką zrobiły sobie obwodnicę Wojnowa. W tej sprawie Wójt Gminy Przesmyki i Paprotni wnioskowali, żeby postawić tam znaki ograniczające tonaż, tylko, że te znaki stoją bardzo krótko. Przez tych użytkowników droga ta zaczęła się sypać. Trzeba ją ratować, dopóki jeszcze jest co ratować, aby wkrótce nie budować jej od podstaw.

W przyszłym roku prawdopodobnie ruszy budowa drogi od Wojnowa w kierunku Siedlec, ma być podnoszony też wiadukt, więc cały ruch pójdzie naszymi drogami. Starosta podkreślił, że stara się wszystko robić po gospodarsku. Był na zebraniu w Błogoszczy, gdzie padło pytanie o tą drogę. Została ona wysypana tłuczniem ze żwirem. Droga na tym odcinku, gdzie ludzie mieszkają jest dobra. Od Błogoszczy, aż do Lipin, gdzie ten ciąg drogowy pod jednym numerem funkcjonuje ma ok. 8 km. Trudno robić drogę, która prowadzi przez pola i lasy. Robimy tylko ten odcinek, gdzie jest kanalizacja. Wie, że Gmina Siedlce w tej chwili jest po przetargu na budowę kanalizacji w miejscowości Pruszyń, Pruszynek i Błogoszcz. Jeżeli będzie tam pełna kanalizacja, to można się zastanawiać na budowę drogi, ale tylko na tym odcinku, gdzie są tereny zabudowane. To samo jest, jeśli chodzi o Stok Lacki w kierunku Błogoszczy. Jeśli chodzi o partycypację gmin w kosztach, powiedział, że Powiaty: Sokołowski, Węgrowski, Ostrowski podjęły uchwały, że budują drogi z gminami w stosunku 50% na 50 % kosztów. Takie same uchwały podjęły Gminy. U nas też można byłoby tak zrobić, ale nie wie, czy wszystkie gminy są na to przygotowane i czy nie zostałyby tak, że w kilku gminach rzeczywiście te drogi byłyby robione, a część gmin zostałaby całkowicie wyłączona. Radni powiatowi reprezentują cały Powiat i każdy chciałby, aby na jego terenie zostało coś zrobione. Osobiście chciałby, żeby było 50 x 50, ale podchodząc do tego realnie, dzisiaj jest to niemożliwe. Są gminy takie, które wychodzą z inicjatywą własną zrobienia tej, czy tej drogi i oferują konkretną kwotę. Mamy Wójta z Korczewa, który oferuje 200.000 złotych na drogę brukową między Tokarami a Huszlewem i prosi, aby Rada Powiatu przychyliła się do tego. Gmina Paprotnia jest jedną z biedniejszych Gmin, ale chcemy odcinkiem drogi połączyć Powiat Siedlecki z Powiatem Sokołowskim. Zostało 800 metrów drogi gruntowej. Mieszkańcy na tą drogę czekają i trzeba wyjść im naprzeciw.

Nikt nie protestował w ubiegłym roku, że Gmina Przesmyki dołożyła 2.000.000 złotych do „Schetynówki”, a my 1.100.000 złotych. W tym roku jest to rekompensata, po to, żeby być w porządku w stosunku do gmin.

Radny Marek Gorzała zaapelował do Starosty po raz drugi, aby używał określeń takich, jak to sam sugerował „poprawnych”. Droga, o której mówiono, to nie jest droga Sokołów – Przesmyki, tylko Sokołów – Paprotnia, a druga to Paprotnia – Zakrze. Inna rzecz, to dobrze, że Starosta porównuje, a tym samym wskazuje drogę w Radzikowie, jako najgorszej w Powiecie. Trzeba stwierdzić, że pewnej drogi nie należy dopuścić do stanu, jaki jest na drodze Stok Lacki – Radzików. Mówiło się w swoim czasie w poprzedniej kadencji: „Pan Minister daje”, a gdzież on teraz jest ? Określone środki idą w dalszym ciągu na drogi w Gminie Przesmyki, a co Wójt Gminy Przesmyki dokłada teraz ?

Osobiście nawet w życiu bym sobie tego nie pomyślał, żeby od przejazdu kolejowego w Lipinach do Zakrza była droga zadbane przez Powiat, ale na obecny czas widzi pilniejsze sprawy.

Pilniejsze, bo tam odcinek jest dłuższy niż 800 metrów. Mówiliśmy już dawno, że dróg gruntowych nie będziemy modernizować. Okazuje się, że robimy, robiliśmy i dalej będziemy robili. Przykładowo w tym względzie jest za tym, aby ulicę Gryczną w Stoku Lackim zbudować, bo to jest perspektywa dla określonej liczby mieszkańców z tego terenu, czyli od ul. Siedleckiej do Pałacowej, ale nie do Błogoszczy, czy do tych działek, o których była dzisiaj mowa. Radny podkreślił, że, że nareszcie publicznie podaje się, że droga w Radzikowie jest najgorszą drogą w porównaniu do innych dróg.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że brak chętnych do zabrania głosu oznacza, że dyskusja w tym punkcie dobiegła końca i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 16 Radnych
- „przeciw” - 0
- „wstrzymujących się” - 3 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych 16 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/114/2016 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 39** do protokołu.

Ad. 28.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 28 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020-2023”. Poinformował, że na sali jest Pani Barbara Wojciechowska – przedstawicielka Firmy WESTMOR CONSULTING opracowującej Program Ochrony Środowiska. Projekt tej Uchwały (**załącznik nr 40**) pozytywnie zaopiniowała Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Radny Marek Gorzała stwierdził, że materiał jest owszem pokaźny i wzrokowo należy ocenić, że jest pracą magisterską zawierającą 150 stron, przejrzystą, poprawną językowo. Natomiast dziwi się kolegom Radnym, którzy na posiedzeniu Komisji Rolnictwa nic nie stwierdzili. Oznacza to, że nie czytali materiału. Program ten roi się od błędów, a przytoczy tylko, takie błędy konkretne, bo niektórych nie był w stanie zweryfikować. Po pierwsze materiał składa się z kilku źródeł scalonych w jedną całość. Świadczy o tym chociażby nagłówki na jednych stronach, na drugich nie, numeracja na jednych stronach tak, na drugich nie. Zaznaczył, że zgłasza tylko te uwagi, których się nie da w żaden sposób obalić.

Na stronie 32 – „...Sieć kolejowa: przez teren Powiatu przebiega linia pierwszorzędna dwutorowa: Siedlce – Czeremcha – Hajnówka – granica państwa (od Czeremchy linia jednotorowa) zelektryfikowana na odcinku Siedlce – Mordy...)”. Niestety naście lat temu - teraz już nie.

Drugi punkt: „...linia pierwszorzędna jednotorowa: Siedlce-Małkinia-Ostrołęka-nieelektryfikowana...”. Na odcinku Kosów Lacki – Małkinia, tj. ok. 15 km, na obecny czas biegnie droga wojewódzka o numerze 627, a nie linia kolejowa.

W punkcie „Drogi powiatowe i gminne” wykazano, że na terenie powiatu znajdują się 84 drogi powiatowe. Zapytał, czy otrzymał z Zarządu Powiatu zły wykaz dróg powiatowych, według którego jest 94 drogi, a nie 84 ?

Strona 82 Punkt „Wody powierzchniowe – Największą rzeką przepływającą przez teren Powiatu Siedleckiego jest rzeka Liwiec. Jest to rzeka IV rzędu, znajdująca się w dorzeczu Bugu. Długość rzeki wynosi 26,2 km”. Według encyklopedii powszechnej – tom X – 126 km. Powierzchnia jej zlewni 2779 km², a ta sama encyklopedia podaje, 2275 km².

Strona 92 Tabela 36, drugi wiersz: „Pruszyn, gm. Mordy”. Póki co Pruszyn jest jeszcze w innej gminie. Od takich błędów aż się roi. Nie wypowiada się na temat dźwięków i ultradźwięków, bo się na tym nie zna. To są dane, które można uzyskać z materiałów źródłowych.

Zapelował, żeby szanować Radnych i w przyszłości nie przedstawiać takich materiałów. Jeżeli nawet nie wszyscy je czytają, to On je czyta i obiecuje, że będzie je czytał nadal. Nie namawia do głosowania „przeciw”, ale się wstrzyma od głosowania, dlatego, że ten materiał jest dla Niego nawet ważniejszy od dzisiejszego absolutorium, bo to jest ocena być nas w określonym czasie i w określonej przestrzeni. Tu powinny być dane nie do zbicia.

Radny Bartłomiej Kurkus zwrócił uwagę, że w tym materiale nie ma żadnego odniesienia się do składowiska odpadów w Kotuniu, ani w zakresie gospodarki komunalnej odpadami, ani rekultywacji, ani ewentualnych nadzwyczajnych zagrożeń. Problem jest, o którym wszyscy dobrze wiedzą i to było poruszane już w Jego wystąpieniu w punkcie 19 dotyczącym udzielenia absolutorium.

Radny Sławomir Piotrowski złożył formalny wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszych obrad i skierowanie go do ponownego opracowania i przedłożenia w wiarygodnym kształcie i formie.

Przewodniczący Rady zapytał Panią Barbarę Wojciechowską przedstawicielkę Firmy opracowującej omawiany Program, czy chciałaby ustosunkować się do tych oczywistych błędów, które się tutaj znalazły ?

Przedstawicielka Firmy WESTMOR CONSULTING Barbara Wojciechowska

podziękowała za zwrócenie uwagi na te błędy. Pożałowała, że Panowie Radni nie uczestniczyli w konsultacjach społecznych, które się odbyły. Przez 21 dni każdy miał możliwość wglądu do tego dokumentu. Podczas tych konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi. Jako Firma zewnętrzna ma prawo do popełniania błędów, ponieważ nie zna sytuacji faktycznej, jaka panuje na terenie zarówno całego powiatu, jak i poszczególnych gmin.

Radny Sławomir Piotrowski powiedział, że w pracach nad Programem musiał ktoś brać udział ze Starostwa. Tak więc powinien on być doprecyzowany.

Radny Marek Gorzala stwierdził, że Komisja Rolnictwa dokładnie tego Programu nie przeanalizowała.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski zwrócił uwagę, że pretensję powinniśmy mieć przede wszystkim do samych siebie, ponieważ Program był przedmiotem konsultacji i nikt z Radnych nie pofatygował się, aby zapoznać się z tym materiałem. Stwierdził, że jest wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i oddania Programu do poprawienia Firmie go opracowującej. Programu. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku ?

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez Radnego Sławomira Piotrowskiego. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023 zostanie zwrócony do Firmy, która po konsultacjach ze Starostwem, Komisją Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska i wszystkimi zainteresowanymi dokonana poprawek. Po tych czynnościach materiał ponownie zostanie przekazany pod obrady Rady.

Ad. 29.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 29 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu powiatu siedleckiego na finansowanie lub dofinansowanie działań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 41**) pozytywnie zaopiniowała Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos ? Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu powiatu siedleckiego na finansowanie lub dofinansowanie działań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Stanowi ona **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

Ad.30.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 30 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 43**) przygotowany został przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu. Zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos ?

Radny Sławomir Piotrowski powiedział, że skarga dotyczyła przedmiotu działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Już raz była przekazana do rozpatrzenia Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Dzisiaj mamy podjąć Uchwałę o ponownym przekazaniu skargi Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, tylko po co ?

Poprosił o udzielenie głosu w tej sprawie Panu Piotrowi Gołęgowskiemu – pełnomocnikowi Pani Jolanty Soczewki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski wyjaśnił, że to nie jest ta skarga. Inne skargi w tej kwestii były przekazywane Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, ponieważ uznano, że organ, jakim jest Rada Powiatu nie jest zwierzchnikiem merytorycznym i nie może rozstrzygać skarg, które dotyczą meritum. My jesteśmy tylko zwierzchnikiem organizacyjnym. W tym miejscu udzielił głosu Panu Piotrowi Gołęgowskiemu.

Pan Piotr Gołęgowski pełnomocnik Pani Jolanty Soczewki zwrócił uwagę, że problem powstał w roku 2015 i nadal trwa. Jest to problem z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, który oczywiście merytorycznie odpowiada przed Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ale kadrowo podlega pod Radę Powiatu i Starostę. Chciałby zwrócić uwagę przede wszystkim na fakt, jaki zaistniał w tej sprawie. Jest to niewywiązywanie się z terminów przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jest dwukrotna zasadność skargi przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Powiedział, że w takim wypadku zwróciliśmy się do Rady Powiatu, żeby podjęła odpowiednie środki i żeby zaprzestano manipulacji. Jest łamane prawo, Rada Powiatu na to patrzy i nie robi nic, a jest za to odpowiedzialna.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski wyjaśnił, że stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie jest wyrocznią dla Rady Powiatu w tej kwestii.

Poinformował, że w podobnej sprawie nastąpiło rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który nie podzielił zadania Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, co do zasadności skargi podobnej treści. Uzbrojeni w ten wyrok w dalszym ciągu Rada twierdzi, że władnym do rozpatrzenia tej skargi jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Stąd takie stanowisko Komisji Rewizyjnej w oparciu o sprawę, która odbywała się w ubiegłym roku. W tej kwestii jest stosowne orzeczenie.

Radny Sławomir Piotrowski powiedział, że ma uwagę. Po raz kolejny uzasadnienie projektu tej Uchwały jest lakoniczne. Nie ma konkretów, gdzie, kiedy, od kogo? Jest to kolejna Uchwała z takim uzasadnieniem, które nie daje pełni obrazu, co do sprawy. Wnosi, aby projekty Uchwał zawierały uzasadnienia takie, które pozwolą Radnym podejmować Uchwały w oparciu o rzetelne, kompletne informacje, a nie szczątki i lakoniczne. Pan Przewodniczący powiedział, że nie o tą skargę chodzi, tylko z tego uzasadnienia nie wynika, o jaką chodzi.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tym przypadku jest to wniosek do Komisji Rewizyjnej na przyszłość. Zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Po chwili stwierdził, że więcej chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 17 Radnych
- „przeciw” - 0
- „wstrzymujących się” - 2 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/115/2016 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i przekazania skargi organowi właściwemu. Stanowi ona **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

Ad. 31.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 32, tj. „Informacja Przewodniczącego Rady”. Poinformował Radnych, że wpłynęło zaproszenie na VI Diecezjalną Pielgrzymkę Środowisk Samorządowych do Sanktuarium Matki Boskiej Leśniańskiej w Leśnej Podlaskiej, która odbędzie się w dniu 26 czerwca br. Zaproszenie to otrzymali wszyscy Radni.

Ad. 32.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski przystąpił do realizacji punktu 32, tj. „Interpelacje i zapytania Radnych”. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Radny Sławomir Piotrowski w nawiązaniu do kompletu danych powiedział, że powierzamy zadania z zakresu letniego i zimowego utrzymania dróg gminom z naszego powiatu. Zapytał, czy to dotyczy wszystkich odcinków dróg powiatowych, czy konkretnych ? Na poprzedniej sesji chodziło m.in. o koszenie i Pan Starosta powiedział, że w tym dniu operator ciągnika przejechał całą trasę do Korczewa. Pytanie dotyczy odcinka od rzeki Liwiec w kierunku Gminy Paprotnia i teren Gminy Suchożebry. Zapytał, czy na tym odcinku również było koszenie ? Suchożebrom jest powierzone zadanie letniego utrzymania dróg. Zapytał, czy dotyczy to całej gminy, wszystkich dróg, czy poszczególnych dróg. Nie ma sensu, aby te pojazdy jechały i mijały się. Warto więc się zastanowić z doprecyzowaniem, których konkretnie dróg to dotyczy ? W obecnej sytuacji może dojść do podwójnego wykonywania usługi. Chodzi o porządek i zasadę. Trzeba to doprecyzować tak, jak to faktycznie jest.

Radny podziękował za dane Mu zestawienie ile, co kosztowało. Zapytał, czy te pieniądze 2.400 złotych z Dnia Samorządowca poszły ze środków Starostwa Powiatowego ? Skąd te pieniądze, czy te wszystkie faktury dotyczą Starostwa ?

Następnie zgłosił wniosek o przedstawienie zestawienia, ile środków finansowych otrzymały poszczególne gminy na inwestycje drogowe w ciągu ostatnich pięciu lat ?

Przewodniczący Rady powiedział, że mamy zestawienie z ostatnich ośmiu lat więc zaproponował, aby kolejne zestawienie sporządzone było za ostatnie dwa lata.

Radny Sławomir Piotrowski wyraził na to zgodę.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że gminy są naszymi, naturalnymi partnerami. Z gminami od daty objęcia przez Niego funkcji Starosty rozpoczęta została współpraca, której poprzednio nie było. Współpraca ta traktowana jest niezwykle elastycznie. Trudno jest żądać od Gminy Korczew, żeby wyłożyła 1.000.000 złotych, jak ona nie ma takich pieniędzy. Powierzaliśmy zimowe utrzymanie dróg i raz do tego dokładamy, a raz na tym zyskujemy. Nie da się tu bardzo ściśle rozliczać kosztów. Osobiście bardzo się cieszy, że część gmin bierze również letnie utrzymanie. Jeżeli czasem nawet dwukrotnie to zostanie rozliczone, to świat z tego tytułu nie zginie. Gdzie, kto kosi, czy odśnieża omawiane było z gminami po to, żeby unikać pustych przejazdów. Będzie bronił do ostatniego dnia porozumień z gminami i szanował gminy jako partnera. Uważa, że Radni nie powinni próbować nadmiernie interweniować w to, co jest między gminami, a Zarządem Powiatu.

Radny Jan Kuć odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że relacje między gminami a Powiatem, to nie tylko relacje między Wójtem a Starostą. To również powinny być relacje między Radnymi powiatowymi i Zarządem a gminami. Podkreślił, że jest „starym” samorządowcem, był po obu stronach barykady i zawsze będzie starał się o to dbać. Jeżeli chodzi o finansowanie poszczególnych gmin, prosiłby o branie pod uwagę ilu ludzi mieszka na danym terenie, ile ludzi obsłuży każda złotówka wydana z Powiatu, bo co innego, jeżeli gmina jest dwutysięczna i tam pójda ogromne środki,

a co innego jeżeli gmina jest dziesięcioletnia i tam idą mniejsze środki. To trzeba mieć na uwadze.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest gmina, która ma osiemnaście tysięcy mieszkańców i wcale nie jest faworyzowana. Będziemy mieli rozliczenie dziesięcioletnie i ono dokładnie pokaże o co w tym wszystkim chodzi. Myśli, że wszystko to stało się z zyskiem dla dróg. Moglibyśmy się rozliczać po 500 metrów, jak kiedyś Powiat się rozliczał, kiedy nie był jeszcze Starostą. Jak Wydział Dróg wyliczy te ostatnie dziesięć lat, to będzie to mniej więcej odbicie tego, co było nałożone. Jedno jest pewne. Na pewno zwiększyła się ilość wykonywanych prac.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos ?

Radny Bartłomiej Kurkus odnosząc się do słów Starosty, który w punkcie dotyczącym udzielenia absolutorium powiedział, że Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości tak głosowali w przypadku absolutorium, bo dostali przykaz takiego głosowania. Chciałby wszystkich uspokoić, że decyzje w Klubie PiS zapadają w sposób demokratyczny i jeżeli, oczywiście, jak w każdym Klubie tak na szczeblach samorządu, jak i rządu w różnych głosowaniach obowiązuje dyscyplina głosowania, albo nie ma dyscypliny klubowej. To jest zrozumiałe. Jeżeli chodzi o składanie wniosków już wstępnie deklaruje Staroście, że po okresie wakacyjnym zorganizuje wspólne spotkanie z Klubem Radnych PiS, który przedstawi swoje propozycje do budżetu, oczywiście w jakiś sposób urealnione, bo wiadomo, każdy ma duże oczekiwania, lecz trzeba patrzeć na to, na ile nas stać. Zobaczmy, jakie będą tego efekty.

Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu stwierdził, że punkt ten został wyczerpany.

Ad. 33.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 15⁴⁰ **Przewodniczący Rady** zakończył obrady wypowiadając formułę: „Zamykam XVIII Sesję Rady Powiatu Siedleckiego”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Zygmunt Wielogórski

Protokółowała:

/-/ Hanna Krupa