

## *PROTOKÓŁ Nr XXI/2016*

*z XXI Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,  
odbytej w dniu 30 września 2016 roku  
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,  
ul. Piłsudskiego 40*

---

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** o godzinie 14<sup>30</sup> otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XXI zwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał przybyłych Wójtów i Przewodniczących Rad Gmin, zaproszonych gości, członków Zarządu Powiatu, Radnych i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 17 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwili Radni: Jolanta Franczuk, Jan Kuć, Benon Kukla i Marian Sekulski.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad wyznaczył Radnych: Sławomira Piotrowskiego i Andrzeja Wróbla. Zapytał ich, czy wyrażają na to zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy.

### **Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że zawiadomienie o terminie i miejscu sesji otrzymali wszyscy Radni wraz z porządkiem obrad (**załącznik nr 2**) i kompletem dokumentów. Poinformował, że w międzyczasie Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady dwóch punktów, dotyczących podjęcia uchwał: „Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019” i „Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego”. Oba projekty tych Uchwał Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Zaproponował, aby umieścić je w porządku obrad po punkcie 24 jako punkt 25 i 26. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu o dwa miejsca w dół. Następnie zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

**Radny Bartłomiej Kurkus** powiedział, że z racji tego, że na sesji goszczą mieszkańcy Gminy Kotuń wraz z Przewodniczącym Komitetu Obywatelskiego Stop Składowisku Odpadów w Kotuniu zgłosił wniosek formalny o zmianę kolejności realizacji punktu: „Informacja Starosty Siedleckiego na temat wyników pokontrolnych NIK i aktualnej sytuacji składowiska odpadów komunalnych w Kotuniu”. Zaproponował, aby punkt ten umieścić w porządku obrad jako jeden z pierwszych.

**Przewodniczący Rady** zapytał mieszkańców Gminy Kotuń, czy popierają wniosek zgłoszony przez Radnego Bartłomieja Kurkusa, czy wolą zostać do końca sesji ?

Mieszkańcy Gminy Kotuń poparli wniosek Radnego Bartłomieja Kurkusa.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

Ponieważ innych wniosków nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku Zarządu Powiatu, tj. kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad dwóch Uchwał ?

- „za” przyjęciem wniosku Zarządu głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wniosek Zarządu Powiatu został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie. Następnie przystąpił do głosowania wniosku zgłoszonego przez Radnego Bartłomieja Kurkusa. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku ?

- „za” przyjęciem tego wniosku głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wniosek Radnego Bartłomieja Kurkusa został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie. Zaproponował, aby punkt ten umieścić w porządku obrad po punkcie 4 jako punkt 5. Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad ?

- „za” przyjęciem tego wniosku głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w związku z tym obrady odbędą się według kolejności:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
5. Informacja Starosty Siedleckiego na temat wyników pokontrolnych NIK i aktualnej sytuacji składowiska odpadów komunalnych w Kotuniu.
6. Przyjęcie informacji o aktualnym zabezpieczeniu podstawowej opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez NFZ.
7. Przyjęcie informacji o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach Sp. z o.o.
8. Przyjęcie informacji o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez SP ZOZ w Siedlcach.
9. Przyjęcie informacji na temat udzielanych świadczeń przez Stację Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach mieszkańcom Powiatu Siedleckiego z zakresu ratownictwa medycznego.
10. Przyjęcie informacji na temat funkcjonowania Miejskiego Stanowiska Kierowania PSP w ramach Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego Służb Ratowniczych.
11. Przyjęcie informacji o stanie środowiska na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku.
12. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach za okres I półrocza 2016 roku.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach za okres I półrocza 2016 roku.

14. Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim za okres I półrocza 2016 roku.
15. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim za okres I półrocza 2016 roku.
16. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach za okres I półrocza 2016 roku.
17. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2013-2016” w roku 2015.
18. Przyjęcie sprawozdania z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Siedlcach za I półrocze 2016 roku.
19. Przyjęcie informacji z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON za I półrocze 2016 roku.
20. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach” za I półrocze 2016 roku.
21. Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019 za I półrocze 2016 roku.
22. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za I półrocze 2016 roku.
23. Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.
24. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023.
25. Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 roku.
26. Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019.
27. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego.
28. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji uchwał Rady Powiatu.
29. Informacja Przewodniczącego Rady.
30. Interpelacje i zapytania Radnych.
31. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 3: „Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu”. Nadmieniał, że Protokół z ostatniej sesji był do wglądu w Biurze Rady oraz został przesłany Radnym drogą e-mail.

Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści żadne uwagi, ani też wnioski. Zapytał, czy ktoś w tej chwili chciałby zgłosić zastrzeżenia ?

Ponieważ zastrzeżeń nikt nie zgłosił, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XX Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych, jednogłośnie przyjęła Protokół z XX Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

#### **Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu”. Nadmienił, że sprawozdanie to zostało sporządzone za okres od dnia 13 czerwca do dnia 12 września 2016 roku. Zapytał, czy są pytania ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu. Stanowi ono **załącznik nr 3** do protokołu.

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad: „Informacja Starosty Siedleckiego na temat wyników pokontrolnych NIK i aktualnej sytuacji składowiska odpadów komunalnych w Kotuniu”. Udzielił głosu Staroście.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** poinformował, że na wiosnę br. w Starostwie odbyła się kontrola Najwyższej Izby Kontroli pod kątem rozwiązania problemu wysypiska w Kotuniu i samej procedury wydania decyzji. Po zakończeniu kontroli otrzymaliśmy wystąpienie pokontrolne. W tym wystąpieniu nic nadzwyczajnego nie ma. Ocena jest negatywna, z tego względu, że ta decyzja wydana była z błędną datą. Była też kontrola w zakresie zbierania odpadów. Po całej analizie inspektora NIK i po weryfikacji dokumentów okazało się, że w całokształcie ocena ta nie jest nam przychylna. Nie było żadnej wątpliwości, co do tego, że decyzja była wydana z błędną datą. Na to wystąpienie pokontrolne Starostwo odpowiedziało, bo NIK zakresem badania objął tylko to, co działo się w naszym Starostwie od początku, kiedy Firma wystąpiła do nas o wydanie decyzji i całą procedurę związaną z tą sytuacją. NIK nie wychodził tutaj poza nasze Starostwo. Było wydane zalecenie pokontrolne. W tym miejscu Starosta przytoczył z wystąpienia pokontrolnego NIK zalecenie: „Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o wprowadzenie w kontroli zarządczej mechanizmów, zapewniających prawidłowość przygotowania i wydawania decyzji administracyjnych”.

Stosując się do tego, Starosta poinformował, że 2 sierpnia br. zlecił audytorowi przeprowadzenie kontroli w Wydziale Rolnictwa, żeby przejrzeć cały przebieg tych wszystkich decyzji. Jeśli chodzi o sytuację z samym wysypiskiem, to sprawa ta jest na razie wstrzymana do czasu zakończenia jej w Prokuraturze. Kończąc wypowiedź, poprosił o pytania.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** otworzył dyskusję.

**Radny Bartłomiej Kurkus** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby udzielił głosu Przewodniczącemu Komitetu Obywatelskiego.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu Przewodniczącemu Komitetu Obywatelskiego.

## **Przewodniczący Komitetu Obywatelskiego Stop Składowisku Odpadów w Kotuniu**

**Waldemar Gruszka** przedstawił historię i stan obecny składowiska odpadów w Kotuniu. Kończąc poprosił o podjęcie właściwych działań w kierunku naprawienia skutków dotychczasowych działań w tej sprawie. Na ręce Przewodniczącego Rady złożył treść swojego wystąpienia z prośbą o dołączenie go do protokołu z dzisiejszej sesji. Wystąpienie to stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** podziękował Przewodniczącemu Komitetu Obywatelskiego i zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu, stwierdził, że punkt ten został wyczerpany.

### **Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie informacji o aktualnym zabezpieczeniu podstawowej opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez NFZ”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o aktualnym zabezpieczeniu podstawowej opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez NFZ. Stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

### **Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie informacji o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach Sp. z o.o.” Była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach Spółka z o. o”. Stanowi ona **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez SP ZOZ w Siedlcach”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Wiesław Klimek** zapytał, kiedy w Ośrodku Zdrowia w Kotuniu będzie zatrudniony lekarz rodzinny na stałe ? W tej chwili przyjmuje trzech lekarzy, ale lekarz rodzinny zatrudniony w Ośrodku na stałe odszedł z pracy i pacjenci nigdy nie wiedzą do kogo trafią na wizytę.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że to pytanie nie dotyczy informacji, tylko spraw bieżących. Poprosił |Dyrektora SP ZOZ o udzielenie odpowiedzi.

**Dyrektor SP ZOZ w Siedlcach Mirosław Leśkowicz** poinformował, że problem dostępności do lekarzy rodzinnych jest problemem ogólnopolskim. Lekarz rodzinny, który pracował w Kotuniu z powodu przemęczenia zrezygnował z tej pracy. Obecnie w Kotuniu jest trzech lekarzy internistów. Grafiki ich wymiaru i godzin pracy posiadają pielęgniarki. Dodatkowo zabezpieczonych jest dwóch pediatrów. Taki skład lekarzy będzie funkcjonował do końca roku 2016.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Ponieważ dalszych pytań nie było, stwierdził, że informacja o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego przez SP ZOZ w Siedlcach została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 7** do protokołu.

#### **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji na temat udzielanych świadczeń przez Stację Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach mieszkańcom Powiatu Siedleckiego z zakresu ratownictwa medycznego”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są pytania ?

Ponieważ pytań nie było stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację na temat udzielanych świadczeń przez Stację Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach mieszkańcom Powiatu Siedleckiego z zakresu ratownictwa medycznego. Stanowi ona **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie informacji na temat realizacji zadań przez Miejskie Stanowisko Kierowania PSP funkcjonujące w ramach Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego Służb Ratowniczych”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację na temat realizacji zadań przez Miejskie Stanowisko Kierowania PSP funkcjonujące w ramach Zintegrowanego Stanowiska Dyspozytorskiego Służb Ratowniczych. Stanowi ona **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad: „Przyjęcie informacji o stanie środowiska na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2015 roku”.

Nadmienił, że na sali nie ma przedstawiciela Inspektoratu Ochrony Środowiska, ale skoro informacja była rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, to Rada też może ją przyjąć. Stanowi ona **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

**O godzinie 15<sup>10</sup> z sali wyszedł Radny Piotr Dymowski. Od tej pory w obradach bierze udział 16 Radnych.**

#### **Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach za okres I półrocza 2016 roku”. Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?  
Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach za okres I półrocza 2016 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte jednogłośnie. Stanowi ono **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 13.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach za okres I półrocza 2016 roku”. Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?  
Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawozdanie z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach za okres I półrocza 2016 roku zostało przez Radę Powiatu jednogłośnie przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim za okres I półrocza 2016 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to pozytywnie zaopiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawozdanie z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim za okres I półrocza 2016 roku zostało przez Radę Powiatu jednogłośnie przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 15.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim za okres I półrocza 2016 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie są pytania ?

Ponieważ pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawozdanie z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim za okres I półrocza 2016 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte jednogłośnie. Stanowi ono **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 16.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach za okres I półrocza 2016 roku”. Poinformował, że sprawozdanie było omawiane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawozdanie z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach za okres I półrocza 2016 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte jednogłośnie. Stanowi ono **załącznik nr 15** do protokołu.

#### **Ad. 17.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2013 – 2016 w roku 2015”. Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?



Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący** stwierdził, że sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2013 – 2016 w roku 2015 zostało przez Radę Powiatu przyjęte jednogłośnie. Stanowi ono **załącznik nr 16** do protokołu.

**O godzinie 15<sup>25</sup> na salę powrócił Radny Piotr Dymowski. Od tej pory w obradach bierze udział 17 Radnych.**

#### **Ad. 18.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad: „Przyjęcie sprawozdania z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Siedlcach za I półrocze 2016 roku”. Poinformował, że sprawozdanie sporządziła Komisja Rewizyjna. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Siedlcach za I półrocze 2016 roku zostało przez Radę Powiatu jednogłośnie przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad: „Przyjęcie informacji z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON za I półrocze 2016 roku”. Poinformował, że informacja omawiana była przez Komisję Budżetu, Komisję Rewizyjną i Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Wszystkie te Komisje zaopiniowały informację pozytywnie. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tej informacji ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że informacja z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON za I półrocze 2016 roku została przez Radę Powiatu przyjęta jednogłośnie. Stanowi ona **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 20.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach za I półrocze 2016 roku”.

Poinformował, że informacja ta była przedmiotem obrad Komisji Budżetu, Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Wszystkie trzy Komisje zaopiniowały ją pozytywnie. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika, że w „Reymontówce” na dzień 30 czerwca 2016 roku wystąpiły należności wymagalne w kwocie 18.017 złotych. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły. Rozumie to tak, że są podmioty, które są winne „Reymontówce”, natomiast Placówka nikomu nie jest winna. Zapytał, czy jest to dobre rozumowanie ?

**Urszula Gawinkowska przybyła na sesję w zastępstwie Dyrektora „Reymontówki” Marka Błaszczuka** odpowiedziała, że jest to prawidłowe rozumowanie. Wyjaśniła, że zobowiązania wymagalne są to takie zobowiązania bieżące, których termin płatności jeszcze nie upłynął. Stan zobowiązań wymagalnych na dzień 30.06.2016 rok ogółem wynosił 77.916 złotych. Jeśli chodzi o należności wymagalne w kwocie 18.017 złotych, to jest taka jedna Firma, od której w żaden sposób nie można wyegzekwować tych pieniędzy.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ? Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tej informacji ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach za I półrocze 2016 roku została przez Radę Powiatu jednogłośnie przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 19** do protokołu.

#### **Ad. 21.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019 za I półrocze 2016 roku”. Poinformował, że informację tą pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Rewizyjna. Następnie zapytał, czy są pytania ?

Ponieważ pytań nie było Przewodniczący przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tej informacji ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019 za I półrocze 2016 roku została przez Radę Powiatu przyjęta jednogłośnie. Stanowi ona **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 22.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad: „Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za I półrocze 2016 roku”.

Poinformował, że pozytywną opinię o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku wydała Regionalna Izba Obrachunkowa, Uchwałą Nr Si.329.2016 z dnia 19 września 2016 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Siedlcach informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku. Uchwała ta przesłana została wszystkim Radnym. Stanowi ona **załącznik nr 21** do protokołu. Wykonanie budżetu pozytywnie zaopiniowała również Komisja Budżetu i Komisja Rewizyjna.

Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem tej informacji ?

- „za” przyjęciem tej informacji głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za I półrocze 2016 roku została przez Radę Powiatu przyjęta jednogłośnie. Stanowi ona **załącznik nr 22** do protokołu

#### **Ad. 23.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 23 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy dzierżawy”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 23** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że w uzasadnieniu brakuje Mu umowy dzierżawy na okres od sierpnia do października br. Zapytał, czy nie ma takiej umowy ?

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** odpowiedział, że na ten okres nie ma umowy, z tego względu, że przetarg nie został rozstrzygnięty, ponieważ nikt do niego nie przystąpił. Jednak Firma płaciła nam pieniądze w ustalonej wysokości.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Ponieważ dalszych pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/126/2016 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Stanowi ona **załącznik nr 24** do protokołu.

#### **Ad. 24.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 24 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 25** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/127/2016 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Siedleckiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023. Stanowi ona **załącznik nr 26** do protokołu.

#### **Ad. 25.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 25 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 roku”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 27** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy z uwzględnieniem poprawki polegającej na zmianie w § 6 brzmienia wiersza drugiego z „Uchwała wchodzi z dniem 1 stycznia 2017 r.” na „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r”, czyli zdanie zostało uzupełnione o słowo „w życie”. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, jak często w drodze przetargu wyłania się podmiot, który ma wykonywać te czynności ?

**Przewodniczący Rady** o odpowiedź poprosił Kierownika Wydziału Komunikacji.

**Kierownik Wydziału Komunikacji Robert Radomyski** odpowiedział, że ostatni przetarg był na dwa lata, teraz będzie kolejne wyłonienie referenta. Okres ten zależy od podpisanej umowy. W zasadzie jest to nasza decyzja, ale im krótszy jest ten okres, to tym jest bezpieczniej.

**Radny Kazimierz Prochenka** rozumie, że będzie to ten sam podmiot, który jest obecnie.

**Kierownik Wydziału Komunikacji Robert Radomyski** odpowiedział, że będzie zależało to od tego, kto przystąpi do przetargu.

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, czy zaproponowane stawki, to są te same stawki zaproponowane przez Ministra Finansów, czy są wynegocjowane ?

**Kierownik Wydziału Komunikacji Robert Radomyski** odpowiedział, że w tym przypadku są to stawki maksymalne. Ich wysokość relatywnie spadła w stosunku do 2016 roku. Po przeanalizowaniu ściągalności, okazało się, że do tej pory ściągalność tych opłat jest zadawalająca, dlatego też stawki zostały ustalone na poziomie, który ustanowił Minister Finansów.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Ponieważ więcej pytań nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 roku ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 15 Radnych
- „przeciw” 0
- „wstrzymujących się” 2 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych 15 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 roku. Stanowi ona **załącznik nr 28** do protokołu.

#### **Ad. 26.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 26 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 29** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że nikt nie wyraził chęci zabrania głosu, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/128/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2016 – 2019. Stanowi ona **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 27.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 27 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 31** do protokołu) otrzymali wszyscy Radni. Pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że chętnych do zabrania głosu nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 17 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/129/2016 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 32** do protokołu.

O godzinie 15<sup>30</sup> z sali wyszedł Radny Michał Okniński. Od tej pory w obradach bierze udział 16 Radnych.

#### **Ad. 28.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji punktu 28 porządku obrad: „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji uchwał Rady Powiatu”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 33** do protokołu) pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że chętnych do zabrania głosu nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 16 Radnych

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 16 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/130/2016 w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji uchwał Rady Powiatu. Stanowi ona **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 29.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu „Informacja Przewodniczącego Rady”. Powiedział, że w tym punkcie chciałby odnieść się do sformułowanych mocnych wniosków Przewodniczącego Komitetu Protestacyjnego, który może stawiać wnioski, jakie chce i może wydawać oceny, jakie chce. Wyjaśnił, że w tamtym momencie nie chciał wszczynać dyskusji na ten temat, dlatego, że trudno jest o racjonalną dyskusję, wtedy, kiedy oskarżani są wszyscy, czyli powiat i gmina, urzędy zajmujące się ochroną środowiska, prokuratura i Najwyższa Izba Kontroli. Nie został oskarżony Poseł Krzysztof Tchorzewski, ale Jego interpelacja również nie odniosła pozytywnego skutku. Dla jasności sprawy trzeba to wszystko raz na zawsze wyjaśnić do końca i zrozumieć, że poszczególne organy mają działać tylko i wyłącznie w granicach przyznanych im kompetencji i prawa. Prawdą jest, że nasza decyzja została wydana z naruszeniem prawa, jest prawdą, że została ona poprawiona i usunięta z obiegu i prawdą jest to, że wówczas był Starostą, ale rzeczywiście było tak, że decyzja została wydana na podstawie upoważnienia z pominięciem Jego osoby. Nigdzie nie ma Jego podpisu, wobec czego może tylko ubolewać nad tym, że Kierownik posunął się tak daleko i odważył się wydać taką decyzję samodzielnie bez konsultacji, aczkolwiek do końca 2014 roku mógł ją wydać. Z powodu tej sytuacji czuje dyskomfort, ale nie jest „duchem świętym” i nie może odpowiadać za wszystkie decyzje wydane w Jego imieniu. Starosta wydaje średnio trzydzieści kilka tysięcy decyzji rocznie, więc trudno, aby wszystkie skontrolował i wydał osobiście. Oświadcza jednak, że z tego powodu nie zamierza poddawać się do dymisji. W tym miejscu o zabranie głosu poprosił Starostę.

O godzinie 15<sup>40</sup> na salę powrócił Radny Michał Okniński. Od tej pory w obradach bierze udział 17 Radnych.

**Starosta Siedlecki Dariusz Stopa** zwrócił uwagę na jeden główny aspekt. Decyzja wydana była z błędem i od tego nikt się nie uchyla.

Natomiast nasza decyzja nie była decyzją, która ostatecznie dawała Firmie prawo do robienia czegokolwiek na tym składowisku. Nasza decyzja była potrzebna do złożenia wniosku do Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, żeby mógł on wydać decyzję zatwierdzającą instrukcję prowadzenia składowiska. Bez tej instrukcji żadne wysypisko działać nie może, czyli nasza decyzja była tylko jednym z elementów potrzebnych do prowadzenia działalności przez Firmę. Urząd Marszałkowski rozpatrując wniosek Firmy o zatwierdzenie instrukcji, do którego była dołączona nasza decyzja, jako jedna z wielu elementów, dostrzegł, że jest to zła decyzja i w konsekwencji wniosek odrzucił. Firma ponownie złożyła wniosek, dołączając do niego tą samą decyzję. Urząd Marszałkowski po raz drugi odrzucił wniosek. Firma zrobiła to samo trzeci raz zmieniając nieznacznie zapisy w tym wniosku. Po tym już raz Urząd Marszałkowski przysłał pismo do Starostwa w 2014 roku informujące, że ta decyzja została wydana z błędną datą. Poprzedni Kierownik Wydziału Rolnictwa wydał postanowienie poprawiające tą datę na 31 grudzień 2014 roku. Zakładając, że Firma miałaby uczciwe zamiary, dzisiaj nie byłoby żadnej sprawy, jednak Firma po raz czwarty złożyła wniosek o zatwierdzenie instrukcji i dołączyła nasze postanowienie, w którym była data zgodna z wojewódzkim planem gospodarki odpadami. Ponieważ wszystko się teraz zgadzało Urząd Marszałkowski wydał decyzję. W międzyczasie Firma zaskarżyła postanowienie wydane przez Kierownika do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, nie informując Urzędu Marszałkowskiego, że decyzja została zaskarżona. Ponieważ Firma w tym momencie okazała się nieuczciwa, stąd się wziął problem. Każdy ma prawo się pomylić i ma prawo naprawić błąd. Data została poprawiona. Wszyscy zapewne pamiętają, że w tej sprawie odbyło się wiele spotkań z mieszkańcami, Panem Waldemarem Gruszką, Radnym Bartłomiejem Kurkusem. Starosta przypomniał, że na tych spotkaniach oraz na jednej z sesji Rady Powiatu był naciskany na to, żeby złożyć wniosek o unieważnienie decyzji. Nie chciał tego zrobić, więc przez wszystkich był źle oceniany. Chciał natomiast tą decyzję wycofać, ale żeby ją wycofać trzeba było mieć podstawy. W tym czasie na kontroli był WIOŚ. Nie było to Mu na rękę, że WIOŚ wyznaczył sobie prawie dwa miesiące na przeprowadzenie kontroli wysypiska. Cekał więc na wystąpienia pokontrolne WIOŚ mając nadzieję, że będą tam wykazane uchybienia Firmy. Byłaby to podstawa do cofnięcia decyzji. Jednak w międzyczasie Radny Bartłomiej Kukrus złożył wniosek o unieważnienie tej decyzji, a później WIOŚ. Decyzja została unieważniona. Gdyby nie to unieważnienie, dziś byłibyśmy w zupełnie innej sytuacji. W ustawie o odpadach, nie ma zapisów, co robić dalej, kiedy decyzja jest unieważniona, natomiast jest zapis, co może Starosta zrobić w przypadku, kiedy decyzja jest cofnięta. Starosta może wówczas nakazać Firmie w formie decyzji o wywózce odpadów. Decyzji unieważnionej w obiegu nie ma.

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, czy na podstawie unieważnionej decyzji nie można cofnąć decyzji ?

**Starosta Dariusz Stopa** odpowiedział, że nie można. Kontynuując swoją wypowiedź przypomniał, że w porozumieniu z Radnym Bartłomiejem Kurkusem i protestującymi Posel Krzysztof Tchorzewski złożył interpelację w tej sprawie do Ministra Środowiska powołując się w niej na zapis ustawy, że Starosta powinien nakazać Firmie wywózkę odpadów.

W tym miejscu Starosta odczytał odpowiedź Ministra Środowiska: „Podniesiony z kolei wystąpienia Pana Posła przepis art. 47 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach ustanawia obowiązek, dotyczący usunięcia odpadów i skutków prowadzenia działalności w sytuacji cofnięcia posiadaczowi odpadów zezwolenia na zbieranie do przetwarzania odpadów w trybie ust. 2 powołanego przepisu. Brak jest więc możliwości zastosowania niniejszego przepisu w przedmiotowym przypadku.” Jak widać jesteśmy w dużo bardziej skomplikowanej sytuacji niż byliśmy wówczas. Czytając dalej: „W ocenie Ministerstwa Środowiska w przypadku wycofania z obrotu prawnego zezwolenia na przetwarzanie odpadów w wyniku stwierdzenia jego nieważności znajduje zastosowanie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach. Zgodnie z art. 26 ust. 1 tej ustawy „posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nie przeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Według art. 26 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach: „W przypadku nie usunięcia odpadów zgodnie z ust. 1 wójt, burmistrz lub prezydent miasta w drodze decyzji wydanej z urzędu nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nie przeznaczonego do ich składowania lub magazynowania z wyjątkiem, gdy obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami.” Zdaniem Starosty przepisy te dotyczą wysypisk dzikich. Wójt Gminy Kotuń, z którym cały czas się konsultuje w tej sprawie, ma swoje spostrzeżenia. Poprosił Przewodniczącego o udzielenie głosu Wójtowi, aby mógł powiedzieć, jaką On prowadzi korespondencję z Ministerstwem i nie tylko.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu Wójtowi Gminy Kotuń.

**Wójt Gminy Kotuń Grzegorz Góral** powiedział, że uzupełniając wypowiedź Starosty odnośnie tej interpretacji Ministra Środowiska, dotyczącej składowiska odpadów w Kotuniu i interpretacji, który z artykułów ustawy o odpadach należy zastosować, w tym ostatnim akapicie, gdzie było stwierdzone, że to wójt powinien wydać decyzję nakazującą usunięcie odpadów, Urząd Gminy pismem z marca br., w którym przedstawiona została sytuacja, jaka miała miejsce od początku funkcjonowania tego obiektu łącznie z informacją, jakie decyzje w tej chwili są w obrocie prawnym, a jakie są wycofane, poprosił o bardziej precyzyjną interpretację. W czerwcu ponownie zostało skierowane pismo w tej sprawie, lecz do dzisiaj ani na jedno, ani na drugie nie było odpowiedzi. We wrześniu br. wystąpił z pismem do Prezesa Rady Ministrów, jako szefa Ministra Środowiska o zdyscyplinowanie swojego pracownika i zajęcie się tą sprawą. Wracając do samego początku tego, co się działo z wysypiskiem, to Gmina 13 stycznia 2015 roku złożyła wniosek do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wszczęcie kontroli. Natomiast Ruch Społeczny, został zainicjowany spotkaniem mieszkańców w marcu 2015 roku, a więc dwa miesiące później od podjęcia pierwszych działań w tej sprawie przez Gminę i Powiat. Do tej pory wspólnie ze Starostą zostało odbytych kilkadziesiąt spotkań i wystosowanych kilkadziesiąt pism. Jednak, jak widać, nie wszystkim zależy na sprawie, a bardziej na rozgłosie.

**Przewodniczący Rady** podziękował Staroście i Wójtowi Gminy Kotuń za wyjaśnienie sprawy.



Stwierdził, że odpowiedzialnym, za całe w tej chwili zamieszanie jest Prokurator i dopóki nie zakończy swojego postępowania, w sprawie będzie się dziać niewiele, m.in. dlatego, że Firma ma pieniądze na rekultywację tego wysypiska i te pieniądze są zawieszone do czasu zakończenia postępowania przez Prokuraturę. Zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos ?

**Rany Bartłomiej Kurkus** odnosząc się do wypowiedzi Starosty powiedział, że Starosta próbuje w jakiś sposób tą swoją retoryką poniekąd przypisać odpowiedzialność za to, co się stało radnemu opozycijnemu. Rozumie, że każdy w jakiś sposób próbuje się chronić, padają różnego rodzaju stwierdzenia, że może jest to sprawa polityczna. Od tego, że jest to polityczne, całkowicie się odcina. Jako Radny sam zauważył powagę tematu, a do tego został poproszony przez mieszkańców Gminy Kotuń o spotkanie z władzami Powiatu i Radnymi. Mówienie o tym, że gdyby nie złożył wniosku, to sprawa byłaby łatwiejsza jest wygodne. Decyzja była wydana w połowie 2014 roku. Pod koniec roku 2014 i na początku 2015 roku odbywały się już wszystkie spotkania, delegacje i protesty. Gdyby Starosta zareagował już w styczniu 2015 roku, to nie byłoby żadnych wniosków, bo wniosek złożył dopiero w maju, albo w czerwcu 2015 roku. Pomimo wielu spotkań i konsultacji niestety nic się nie działo. Należało wówczas podjąć decyzję o cofnięciu, a nie złożeniu wniosku do SKO o unieważnienie. Trudno wymagać od Firmy komercyjnej, żeby prowadząc taką działalność, szczególnie dbała o ochronę środowiska. Czy Firma złamała prawo i w jakich aspektach, to się okaże po zakończeniu postępowania Prokuratury. Były monity społeczności lokalnej, że pomimo decyzji wydanej z błędem w stosunku do Wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, Firma woziła wielokrotnie, nawet stukrotnie odpadów na dobę za dużo, bo do wożenia powyżej 10 ton na składowisko trzeba mieć pozwolenie zintegrowane. Już tutaj nie było reakcji organu, żeby temu zapobiec. Dopiero mieszkańcy zareagowali i wprowadzili blokadę drogi. Druga sprawa poruszona przez Komitet Obywatelski dotyczy bazy przeładunkowej na miejscu składowiska. Potrzeba tutaj wiele skrupulatności, żeby nie doszło do powtórzenia, może w innym charakterze, ale bardzo podobnym, tego scenariusza. Tak może być. Firma rzeczywiście próbuje przygotować sobie to miejsce na bazę przeładunkową. Musiałby tam być monitoring ze strony organów administracji samorządowej, czy administracji rządowej, żeby zobaczyć, co się tam będzie działo. Z tego, co widać i słyszać, mieszkańcy nie dopuszczają do tego, żeby pod przykrywką bazy przeładunkowej leżały tam jakiekolwiek śmieci. Zaapelował do Starosty o podjęcie kroków, żeby do tego nie doszło.

**Radny Mieczysław Śláz** przypomniał, że decyzja była wydana właścicielowi Firmy na przetwarzanie, a nie na składowanie. Odpady można przetwarzać na energię ciepłą i energię elektryczną.

**Radny Sławomir Piotrowski** stwierdził, że w tej chwili Starosta, Przewodniczący Rady, wójt oskarża osoby, co one zrobiły.

**Przewodniczący Rady** poprosił, o wyłączenie z tego grona Przewodniczącego, gdyż jest bezstronny i nikogo nie oskarża.

**Radny Sławomir Piotrowski** kontynuując wypowiedź powiedział, że ma się za złe, że Przewodniczący Komitetu Obywatelskiego wykonał kilka telefonów. Jest rozliczanie opozycji, ale tak na logikę, praktykę, czy na jakiegokolwiek sondaże, jeżeli weszła do Starostwa ta korespondencja od Firmy o wyrażenie zgody na przetwarzanie, to musiała ona przejść przez sekretariat, Starostę, Wicestarostę, bądź Sekretarza. Kolejne pismo przyszło od Marszałka. Dlaczego w tej chwili oskarżany jest tylko i wyłącznie jeden człowiek – Kierownik ? Pozostałe osoby – nie. Przecież pisma te przeszły przez tyle rąk i dlatego w tej chwili mówi się, że decyzja została podpisana samodzielnie przez Kierownika ? Czy ówczesny Starosta nie miał świadomości, jakie pismo weszło do Urzędu ? Jeżeli przychodzi do Urzędu pismo, to jest wrzucane do szufladki jak zwykły list do rejestracji ? Dlaczego w tym momencie nie było nadzoru, dlaczego nie zapaliła się „czerwona lampka” ? W tej chwili mamy problem i trzeba zastanowić się, co zrobić, a nie oskarżać osobę, której w tej chwili już nie ma. Zrzucać odpowiedzialność na jednego człowieka, który podpisał decyzję. On ją podpisał z czyjegóż upoważnienia. Czy osoba dająca upoważnienie nie nadzoruje, co pracownik robi ? Czy osoba, która dostaje kontrowersyjne pismo, nie chciała rozmawiać z osobą merytoryczną, żeby sprawę wyjaśnić ? Kończąc jeszcze raz stwierdził, że w obecnej sytuacji należy zastanowić się, co dalej zrobić, a nie zrzucać odpowiedzialności na jedną osobę.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** stwierdził, że w tym miejscu zamyka dyskusję na ten temat. Oświadczył, że zeznał do protokołu, pod groźbą odpowiedzialności karnej za podawanie fałszywych danych, że ani przez moment, nie widział pisma w sprawie tej decyzji. W tej chwili nie będziemy przeprowadzali dochodzenia. Nikogo też nie oskarża. Sprawą zajmuje się Prokuratura i ona wskaże osoby winne.

#### **Ad. 30.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** przystąpił do realizacji kolejnego punktu: „Interpelacje i zapytania Radnych”. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ? Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, stwierdził, że punkt ten został wyczerpany.

#### **Ad. 31.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 8 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 16<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Zygmunt Wielogórski** zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam XXI Sesję Rady Powiatu Siedleckiego**”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**/-/ Zygmunt Wielogórski**

Protokółowała:

**/-/ Hanna Krupa**

