

UCHWAŁA Nr XXIV/143/2016
Rady Powiatu w Siedlcach
z dnia 21 grudnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na opieszałość i beczynność
Starosty Siedleckiego.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Rada Powiatu w Siedlcach uchwala co następuje:

§ 1.

1. Skargę na opieszałość i beczynność Starosty Siedleckiego uznaje się za zasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Zygmunt Wielogórski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty należy do rady powiatu.

Rada podjęła stanowisko w następującym stanie faktycznym:

W dniu 04.10.2016 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą Starostwa Powiatowego w Siedlcach wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] adresowane do Starosty Siedleckiego o odszkodowanie w wysokości 34,27 zł., z tytułu konieczności osobistego złożenia wniosku o wydanie nowego dowodu rejestracyjnego. W piśmie tym wnoszący podniósł, iż na skutek niekompetencji pracownika Wydziału Komunikacji zmuszony był do osobistego przyjazdu do Starostwa Powiatowego w Siedlcach.

W dniu 17.11.2016 r. [REDAKTOWANE] złożył zażalenie na opieszałość i beczynność Starosty, albowiem do tego dnia nie otrzymał odpowiedzi w przedmiocie wnioskowanego odszkodowania.

Starosta ustosunkowując się do zażalenia na opieszałość uznał, iż faktycznie [REDAKTOWANE] nie otrzymał odpowiedzi w zakresie dochodzonego odszkodowania. Wyjaśnił przy tym, iż pismo dotyczące przyznania odszkodowania złożone zostało przy pomocy poczty elektronicznej. Na skutek błędu systemu wiadomość trafiła do folderu „Wiadomości – śmieci”. Wiadomość w folderze „Wiadomości – śmieci” została przeoczona przez pracownika obsługującego pocztę elektroniczną i tym samym nie została skierowana do Wydziału Komunikacji.

Starosta wskazał ponadto, iż pracownikom, pismem z dnia 25.11.2016 r. przekazano informację dotyczącą bezpiecznego korzystania z poczty elektronicznej do wiadomości i korzystania, m.in. celem wyeliminowania podobnych przypadków w przyszłości.

Wskazać należy, iż kwestia odszkodowania została polubownie zakończona, a Pan [REDAKTOWANE] złożył oświadczenie o rezygnacji z dochodzenia roszczeń finansowych w zakresie wskazanym pismem z dnia 04.10.2016 r.

Podniesione powyższej okoliczności nie zmieniają faktu, iż sprawa Pana [REDAKTOWANE] nie została rozpatrzona w terminie przez Starostę.

W świetle powyższego, stanowisko Rady należy uznać za zasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Zygmunt Wielogórski