

**UCHWAŁA NR XXVI/149/2001
RADY POWIATU W SIEDLCACH
z dnia 20 lipca 2001 roku**

w sprawie wyrażenia opinii w sprawie połączenia powiatu siedleckiego z miastem na prawach powiatu Siedlce.

Na podstawie art. 3a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. Nr 91, poz.578 z późn. zm.) w związku z art.14 ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 roku o zmianie ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym, o samorządzie województwa, o administracji rządowej w województwie oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 45 poz. 497) Rada Powiatu w Siedlcach postanawia, co następuje:

§ 1

W związku z pismem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DWM/331-98/2001 z dnia 13 czerwca 2001 roku, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami w trybie określonym w uchwale Nr XXV/148/01 Rady Powiatu w Siedlcach z dnia 29 czerwca 2001 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu dotyczącej połączenia powiatów: miasta Siedlce z powiatem siedleckim, wyraża pozytywną opinię w sprawie połączenia powiatu siedleckiego z miastem na prawach powiatu Siedlce, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

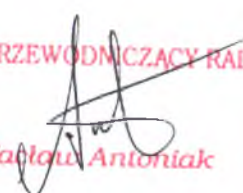
Uchwałę należy przekazać Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Antoniuk

załącznik
do Uchwały Nr XXVI/149/2001
Rady Powiatu w Siedlcach
z dnia 20 lipca 2001 roku

**OPINIA RADY POWIATU W SIEDLCACH
W SPRAWIE POŁĄCZENIA POWIATU SIEDLECKIEGO
Z MIASTEM NA PRAWACH POWIATU SIEDLCE**

Rada Powiatu w Siedlcach uznaje wynik przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami powiatu w sprawie połączenia powiatu siedleckiego z miastem na prawach powiatu Siedlce jako wiążący dla siebie.

W powyższej sprawie na 13 gmin, odpowiedzi udzieliło 10 zarządów gmin (posiedzenia zarządów w 2 przypadkach odbyły się z udziałem radnych nie będących członkami zarządu) oraz na 339 sołectw, odpowiedzi udzieliły 66 sołectw. Za połączeniem w/w powiatów wypowiedziało się 7 zarządów gmin oraz 44 sołectwa. Przeciwko połączeniu wypowiedziały się 3 zarządy gmin i 22 sołectw. W sumie 67,1 % podmiotów wypowiedziało się za połączeniem powiatów.

Rada Powiatu w Siedlcach zapoznawszy się z wnioskami wynikającymi z przyjętej przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej oceny nowego zasadniczego podziału terytorialnego państwa nie uznaje za znaczący pogląd, że należy dążyć do minimalizowania dysproporcji w zakresie potencjału instytucjonalnego służącego realizacji powiatowych zadań publicznych występujących najostrzej w parach miast na prawach powiatu i powiatów mających siedzibę władz w tych miastach, gdyż czynnik ten ma co najmniej drugorzędne znaczenie dla rozwoju Powiatu.

Możliwość wykonywania zadań publicznych przez powiaty w pierwszym rzędzie zależeć będzie od wielkości pozyskiwanych środków finansowych, w tym subwencji.

Dlatego też Rada Powiatu w Siedlcach stoi na stanowisku, że ewentualne połączenie obu w/w powiatów może nastąpić po wprowadzeniu zaakceptowanego przez samorzady docelowego systemu finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Nowe źródła dochodów powiatów powinny zapewnić możliwości wypełniania wszystkich zadań nałożonych przez prawo, a zwłaszcza zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Ponadto zdaniem Rady Powiatu w Siedlcach nie jest uzasadnione łączenie powiatów w końcówce kadencji rad, przy braku jednoznacznych rozstrzygnięć co do przekazywania mienia służącego realizacji zadań powiatowych i regulowania zobowiązań zaciągniętych na ich realizację. Sprawy dotyczące majątku oraz spłaty zadłużenia powinny być odpowiednio wcześniej unormowane prawnie.

Z powyższych względów Rada Powiatu w Siedlcach uznaje, że ewentualne połączenie powiatów może nastąpić nie wcześniej niż z dniem 1 stycznia 2003 roku, co umożliwi przeprowadzenie wyborów samorządowych wg zmienionej ordynacji bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów nowych wyborów w trakcie obecnej kadencji.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Wacław Antoniuk

wyniki konsultacji z mieszkańcami w sprawie łączenia powiatów			
gmina	organ	opinia	uzasadnienie
Domanice	zarząd	brak opinii	
Korczew	zarząd	negatywna	W obecnym podziale powiatów na grodzki i ziemski jest większa przejrzystość podziału środków finansowych oraz lepsza dbałość powiatu o sprawy gmin.
Kotuń	zarząd	brak opinii	
Mokobody	zarząd	pozytywna	Ustanowienie powiatów grodzkich i ziemskich było od samego początku pomysłem nieracjonalnym. Stawiało w gorszej sytuacji powiaty ziemskie, zwiększało administracyjnie, blokowało decyzyjność dla takich służb jak policja, straż, inspekcje. Powiat mały to powiat słaby. Jednogłośnie jesteśmy za połączeniem.
Mordy	zarząd	negatywna	Istnieje obawa, że połączenie powiatu grodzkiego z ziemskim spowoduje likwidację Delegatur Urzędu Wojewódzkiego i Marszałkowskiego, co by poważnie utrudniło sprawne załatwianie spraw w tych urządach. Istnieje obawa, że większość środków na inwestycje drogowe i inne skierowana by była na miasto Siedlce.
Paprotnia	zarząd	brak opinii	
Przesmyki	zarząd	negatywna	Przyjęte w 1999 roku struktury powiatowe funkcjonują poprawnie. Ponowne zmiany wprowadzą destrukcję i koszty. Powiat ziemski zajmuje się obsługą gmin rolniczych. Liczymy na kontynuację pomocy formalno-prawnej dla gmin wiejskich. Jest obawa, że połączenie powiatu grodzkiego z ziemskim, spowoduje dominację problemów miasta i kierowanie środków finansowych na rozwiązywanie tych problemów. Negatywną opinię co do propozycji połączenia siedleckiego powiatu grodzkiego z ziemskim wyraziło na 23 sołectwa - 22 samorządy wiejskie gminy Przesmyki.
Siedlce	zarząd	pozytywna	Zarząd Gminy w Siedlcach przy udziale Przewodniczących Stałych Komisji Rady jednogłośnie wyraził pozytywną opinię. Połączenie powiatu grodzkiego z ziemskim utworzy silną jednostkę, liczącą się na ścianie wschodniej Polski.
Skórzec	zarząd	pozytywna	Połączenie powiatów pozwoli mieszkańcom powiatu ziemskiego czuć się właścicielami obiektów z zakresu edukacji ponadgimnazjalnej, promocji i służby zdrowia, kultury i ochrony dóbr kultury. Wspólne decydowanie zarówno przez mieszkańców miasta jak i terenu pozwoli bardziej obiektywnie decydować w sprawach rozwoju i bieżących spraw zgodnie z zakresem działań i zadań powiatu, co określa ustawa powiatowa.
Suchożebry	zarząd	pozytywna	Połączenie powiatu siedleckiego z miastem Siedlce (miastem na prawach powiatu) - winno spowodować więcej środków finansowych przekazywanych gminom na realizację zadań, które gmina wykonuje w ramach zawartych porozumień.
Wiśniew	zarząd	pozytywna	Jeżeli połączenie Powiatu Siedleckiego z miastem Siedlce wpłynie korzystnie na wypełnianie przez powiat wszystkich zadań przypisanych przez prawo, a szczególnie zapewnienie mieszkańcom usług publicznych o charakterze powiatowym Zarząd Gminy popiera takie rozwiązanie.
Wodynie	zarząd	pozytywna	bez opinii
Zbuczyn Pociąg	zarząd	pozytywna	Miasto Siedlce ma dziesięciokrotnie większy budżet roczny niż Starostwo Powiatowe i w przypadku połączenia się tych jednostek powstaną większe możliwości przeznaczenia środków na realizację zadań na terenie gmin należących obecnie do powiatu. Powstałby także korzystny układ radnych, gdyż teren reprezentowałoby o dwóch radnych więcej niż miasto Siedlce. Obecnie prowadzenie szkół średnich oraz doradztwa metodycznego dla nauczycieli szkół podstawowych i gimnazjów jest finansowane przez miasto, które domaga się od powiatu partycypowania w kosztach. W przypadku połączenia miasta Siedlce z powiatem siedleckim, ten problem zostanie rozwiązany, gdyż w tym samym budżecie będą także środki przeznaczone na teren powiatu. Pozytywna opinia zostaje wyrażona pod warunkiem, że nie będą przeprowadzone wybory radnych do nowej jednostki przed upływem kadencji obecnych rad.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Wacław Antoniak

Wyniki konsultacji z mieszkańcami w sprawie łączenia powiatów					
gmina	ilość rad sołeckich	ilość odpowiedzi	%	za połączeniem	przeciw połączeniu
Domanice	14	5	35,7	3	2
Korczew	15	1	6,7	1	0
Kotuń	32	9	28,1	8	1
Mokobody	30	6	20	4	2
Mordy	30	4	13,3	1	3
Paprotnia	22	3	13,6	2	1
Przesmyki	23	2	8,7	0	2
Siedlce	35	14	40	11	3
Skórzec	23	3	13	3	0
Suchożebry	18	4	22,2	3	1
Wiśniew	27	3	11,1	3	0
Wodynie	24	4	16,7	3	1
Zbuczyn Poduch.	46	8	17,4	2	6
razem	339	66	19,5	44	22

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Wacław Antoniuk

OCENA NOWEGO ZASADNICZEGO PODZIAŁU TERYTORIALNEGO PAŃSTWA

Ustawa z dnia 24 lipca 1998 roku o wprowadzeniu trójstopniowego zasadniczego podziału terytorialnego państwa zobowiązała rząd do dokonania do końca 2000 roku oceny nowego podziału terytorialnego wraz z ewentualnymi propozycjami jego zmian. Rząd dokonał takiej oceny w grudniu 2000 roku, Senat w styczniu, a Sejm w maju 2001 roku.

Przyjęte oceny zawierały m.in. stwierdzenie braku przesłanek do podejmowania całościowych zmian zasadniczego podziału terytorialnego państwa oraz postulat zainicjowania zmian prowadzących do łączenia się miast na prawach powiatu i powiatów mających siedzibę władz w tych miastach.

Analizy MSWiA wskazują na znaczące dysproporcje w zakresie potencjału instytucjonalnego jednostek powiatowych. Na skrajnych biegunach znajdują się miasta na prawach powiatu i powiaty mające siedziby władz w tych miastach. Dane świadczą o znacząco mniejszych zasobach 46 powiatów wokółgrodzkich służących do wypełniania zadań publicznych, przede wszystkim w zakresie ochrony zdrowia, oświaty i administracji.

Charakterystyczną cechą tych powiatów jest większa od „średniego” powiatu liczba ludności (103 tys.) przy bardzo niskim procencie ludności miejskiej – 22%. Poza obszarem powiatu zlokalizowane są praktycznie wszystkie, z wyjątkiem nadzoru budowlanego, powiatowe służby, inspekcje i straże. Starosta nie jest pozbawiony wpływu na ich funkcjonowanie, niemniej jego pozycja jest w stosunku do nich słabsza niż pozycja prezydenta miasta.

Rząd uznał za niezbędne stworzenie ułatwień i zachęt dla łączenia się miast na prawach powiatu i powiatów mających siedziby władz w tych miastach w jednolite jednostki powiatowe. Zmiany o charakterze zasadniczym powinny odnosić się do docelowego systemu finansów publicznych, czyli nie powinny być podejmowane przed uchwaleniem nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Korekty na mapie administracyjnej powinny być poprzedzone szczegółową analizą potencjału ekonomicznego istniejących i proponowanych jednostek.

W 1998 roku przyjęto, że powiat powinien obejmować co najmniej 5 gmin, liczyć co najmniej 50 tysięcy mieszkańców i mieć co najmniej 10 tysięcy mieszkańców w mieście będącym siedzibą jego władz. Prawa powiatu nadano dwóm kategoriom miast: liczącym ponad 100 tysięcy mieszkańców i tracącym 1.01.1999 roku status siedziby wojewody. W drugim przypadku zadecydowała chęć „zrekompensowania” utraty charakteru wojewódzkiego poprzez nadanie szczególnego statusu prawnego.

Spośród 65 miast na prawach powiatu tzw. ustawa miejska nie dotyczyła 19 miast: 16 byłych stolic województw i 3 innych mających mniej niż 100 tys. mieszkańców. Instytucje publiczne 16 miast nie objętych ustawą miejską w znacznie większym stopniu pracują na rzecz mieszkańców sąsiedniego powiatu niż ma to miejsce w pozostałych powiatach grodzkich.

Wg oceny Rządu nadanie 46 miastom praw powiatu, a tym samym wyłączenie ich z sieci powiatowej doprowadziło, wbrew zaleceniom ustawy o samorządzie powiatowym, do pogorszenia możliwości wykonywania zadań publicznych przez większość spośród 46 powiatów „obwarzankowych”.

Połączenie powiatów prowadziło do utworzenia jednolitych jednostek o dużym – wyższym od średniego – i wyrównanym potencjale instytucjonalnym i funkcjonalnym. Zmiany systemowe, które ułatwiałyby łączenie się tych grup powiatów powinny obejmować zarówno ułatwienia prawne, jak też zachęty finansowe.

Charakterystyka "średniego" powiatu (z wyłączeniem powiatu warszawskiego) w 1999 roku

	powiat	powiat Mazowsze	powiat typu B	miasto pp	miasto pp typu B
ludność	83 200	80 000	103 000	176 900	181 100
powierzchnia w km kw.	996	942			
jednostki organizacyjne	20,1		18,0	30,2	35,3
oświata	11,2		9,4	20,7	24,2
pomoc społeczna	3,8		4,2	5,6	6,4
ochrona zdrowia	3,3		2,4	1,2	1,1
inne	1,8		2,0	2,7	3,5
zatrudnienie w starostwie - etaty	64,9	60,0	78,9	419,0	433,0
etaty na 10 tys.mieszk.	7,8	7,5	7,7	23,7	23,9
zatrudnienie w jedn. org. - etaty	1 149,0	1 007,0			
etaty na 10 tys.mieszk.	138,2	126,1			
dochody ogółem w tys. zł	30 086,0			97 183,0	
dochody na 1 mieszk. w zł	362,0			550,0	
dotacje ogółem w tys. zł	15 114,0			48 118,0	
dotacje na 1 mieszk. w zł	181,7			272,1	
subwencje ogółem w tys. zł	13 320,0			44 725,0	
subwencje na 1 mieszk. w zł	160,1		108,8	252,9	265,3
z 1% PIT ogółem w tys. zł	491,0			1 892,0	
z 1% PIT na 1 mieszk. w zł	5,9	6,7		10,7	
dochody własne ogółem w tys. zł	1 786,0			4 340,0	
dochody własne na 1 mieszk. w zł	22,3		21,7	24,5	25,1
szkoły ponadpodstawowe	20,1		14,5	46,4	50,2
uczniowie szkół ponadpodst na 10 tys. mieszk.	507,1		228,2	805,5	882,5
subwencja oświatowa	118,2		63,8	193,8	212,1

dane MSWIA

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Wacław Antoniuk



Wybrane dane za 1999 r. (w zł na 1 mieszk.)			
	miasto Siedlce	powiat siedlecki	razem
ludność	75 852	81 698	157 550
dochody ogółem	825,6	130,8	465,3
dochody własne	19,5	8,4	13,7
w tym udziały	9,1	3,8	6,4
dotacje celowe	453,5	44,6	241,5
w tym na zad. zlecone	287,4	26,1	151,9
w tym na zad. własne	165,6	18,3	89,2
subwencja ogólna	352,6	77,8	210,1
oświatowa (na ucznia)	2 147,2	3 896,4	2 200,1
drogowa	16,5	46,5	32,1
wyrównawcza	9,4	14,1	11,8

dane MSWiA

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY



Wacław Antoniak