

**UCHWAŁA Nr XXIII/135/05
Rady Powiatu w Siedlcach
z dnia 30 czerwca 2005 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na niestosowanie przepisów prawa przez
Starostę Siedleckiego**

Na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu w Siedlcach uchwała ca następuje:

§ 1.

- 1. Uznaje się skargę na niestosowanie przepisów prawa przez Starostę Siedleckiego złożoną przez [REDAKCYJNA] za bezzasadną.**
- 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.**

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Wiesław Klimek
Wiesław Klimek

Załącznik do Uchwały Nr XXIII/135/05
Rady Powiatu w Siedlcach
z dnia 30 czerwca 2005 roku

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 27.05.2005 r. przedsiębiorstwo [redacted] zarzuciło Staroście Siedleckiemu naruszenie przepisów rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. Nr 37, poz. 333) polegające na niewłaściwym stosowaniu stawek i współczynników dla ustalenia opłaty za modernizację ewidencji gruntów i założenie ewidencji budynków.

Poza zarzutem naruszenia przepisów rozporządzenia skarżący podnieśli także naruszenie przepisów art. 6, art. 11 i art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

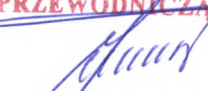
Zarzut naruszenia przepisów kpa nie jest zasadny.

Przepisy, których naruszenie podniesiono w skardze są zamieszczone w części ogólnej kpa i mają zastosowanie tylko do postępowań określonych w art. 1 kpa czyli do postępowań w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. Z ich treści wynika bowiem *expressis verbis*, iż określają one prawa stron. W postępowaniu skargowym nie występuje strona, w postępowaniu w sprawie skargi osoba, która wniosła skargę określana jest jako skarżący a nie jako strona. W sprawie ustalania opłaty nie jest także wydawana decyzja administracyjna.

Zarzutu naruszenia przepisów przytoczonego rozporządzenia wynikającego z niewłaściwego zastosowania, czy błędnej interpretacji nie można uznać za zasadny.

Przed zajęciem ostatecznym stanowiska Starosta poprzez Geodetę Powiatowego wystąpił do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego z wnioskiem o dokonanie interpretacji odpowiednich przepisów cytowanego rozporządzenia pod kątem podnoszonych przez skarżącego zarzutów. Zarówno Główny Geodeta Kraju jak i Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nie podzielili poglądów przedstawianych przez [redacted]. Nie wdając się w skomplikowane analizy prawne przepisów wskazanego rozporządzenia należy uznać, iż Starosta nie mógł inaczej, niż organ naczelny i szczebla wojewódzkiego, interpretować i stosować prawa.

Dlatego też skarga nie jest zasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Wiesław Klimek