

PROTOKÓŁ NR II/10

*z II Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 10 grudnia 2010 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,
ul. Piłsudskiego 40.*

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski o godzinie 13⁰⁰ otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram II Sesję zwyczajną Rady Powiatu w Siedlcach”.

Powitał Starostę Siedleckiego, Wicestarostę Siedleckiego, pozostałych członków Zarządu Powiatu, radnych oraz środki masowego przekazu.

(Lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu)

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 21 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 21 osób stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii.

(Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu).

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”.

Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie sesji. Stanowi on **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał, czy ktoś ma jakieś wnioski do tego porządku ?

Radny Marek Plichta nadmienił, że wszyscy pamiętają pierwsze posiedzenie Rady Powiatu, na którym wybrany został Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady. Wszyscy też wiemy, że pewne niejasności pozostały. Aby rozwiązać wszelkie wątpliwości zgłosił formalny wniosek o przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego Rady. Podkreślił, że wszystkim powinno zależeć na tym, aby sytuacja prawna dokonanych wyborów na funkcję Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego była jasna a wybór Starosty, Wicestarosty, członków Zarządu i merytorycznych Komisji przeprowadzony był z zachowaniem obowiązujących przepisów prawnych.

Poprosił o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad dwóch punktów, tj.: 1. „Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu”. 2. „Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu”.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy są inne wnioski ?

Radny Bartłomiej Kurkus ustosunkowując się do wniosku złożonego przez Radnego Marka Plichtę, stwierdził, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył już wcześniej dwa wnioski o wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Dotyczą one tej samej sprawy, o której mówił Radny Marek Plichta. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości prosi o przeprowadzenie ponownego głosowania Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

Radny Tomasz Marciniuk zgłosił, że ma pytanie natury prawnej do radcy prawnego. Chodzi o to, czy wystarczy sama reasumpcja głosowania, czy też należałoby najpierw głosować nad odwołaniem Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego, a dopiero później ponownie głosować nad wyborem na te funkcje ? Zapytał, czy jest coś takiego jak reasumpcja ?

Przewodniczący Rady poprosił Radcę o udzielenie odpowiedzi.

Radca Prawny Henryk Lewandowski stwierdził, że padły trzy propozycje: reasumpcja, powtórne głosowanie, odwołanie z opcją natychmiastowego wyboru. Są to trzy instytucje i nie można ich utożsamiać ze sobą. Reasumpcja jest to instytucja prawa cywilnego, karnego, administracyjnego, konstytucyjnego i polega na tym, że przeprowadzone głosowanie z uwagi na wątpliwości, co do wyniku, wchłania się. Wchłonięte zostaje przez następne głosowanie i wynik jest wiążący. Powtórne głosowanie polega na powtórzeniu głosowania. To, co zaproponował Radny Tomasz Marciniuk jest zupełnie czymś innym, bo nie zmierza do usunięcia wątpliwości, nie zmierza do wyeliminowania wątpliwości, tylko jest odwołaniem i wyborem ponownym. Nie można łączyć, to już bardziej zbliżone jest powtórne głosowanie do reasumpcji niż odwołanie i powołanie. To jest zupełnie inna instytucja, wymaga wniosku formalnego 1/4 radnych i dopiero wtedy można głosować.

Radny Tomasz Marciniuk zaznaczył, że pierwsza sesja została zamknięta i zapytał, czy reasumpcja jest możliwa na drugiej sesji ?

Radca Prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że różnica między naszymi regulacjami a regulacjami sejmowymi jest taka, że w regulaminie sejmowym jest napisane: „Reasumpcja jest dopuszczalna na tym samym posiedzeniu”. Tam jest tak napisane. W naszych regulacjach, ani w Statucie, ani w Regulaminie, nie ma pojęcia „reasumpcji” a więc ona nie jest regulowana. I tylko tyle.

Radny Marek Gorzała stwierdził, że w wielu naszych przepisach powiatowych jest często odwołanie, że jeżeli nie stanowi – proszę patrz wyżej – Sejmik, Sejm.

Radca Prawny Henryk Lewandowski poprosił o wskazanie w Statucie zapisu, który mówi: „w sprawach nieuregulowanych stosuje się Regulamin Senatu”.

Radny Marek Gorzała powiedział, że tu nie chodzi o Statut.

Radny Grzegorz Pomikło powiedział, że zgodziłby się na reasumpcję przeprowadzonego głosowania, gdyby sprawa dotyczyła problemu policzenia głosów. W naszym przypadku głosy zostały policzone, czyli rozumie, że błąd został spowodowany naruszeniem prawa. Nikt się chyba nie pomylił przy liczeniu głosów i uchwały zostały podjęte. Sprawa ta została zakończona na pierwszej sesji.

Radca Prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że wynik głosowania polega na ustaleniu ilości głosów „za”, ilości głosów „przeciw” i ilości głosów „wstrzymujących się”. To są trzy ustalenia. Ewentualnie może pojawić się informacja, co do ilości głosów nieważnych. Takie omówienia powinny być zawarte w protokóle Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania.

Radny Bartłomiej Kurkus ponownie stwierdził, że w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył w Biurze Rady wniosek skierowany do Rady Powiatu o wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Uważa, że jest to najważniejsze, co trzeba zrobić, żeby było prawnie wszystko usankcjonowane. Chciałby, aby błąd z poprzedniej sesji naprawić. Chciałby, aby Radca zapoznał się z tymi wnioskami i jeżeli uzna, że jest to właściwe to by prosił, aby to zastosować.

Radca Prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest bezwzględny elementem procesu skarżenia uchwały. Rada może odnieść się do wezwania przez uwzględnienie tego wezwania i naprawienia błędu lub może milczeć. Rada może się zająć, ale nie musi.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że chciałby wnieść do porządku obrad dwa punkty dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia prawa podczas wyboru Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu na pierwszej sesji.

Poprosił o przegłosowanie złożonych wniosków ?

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny Tomasz Marciniuk podtrzymuje swój wniosek ?

Radny Tomasz Marciniuk stwierdził, że wniosek podtrzymuje.

Radca Prawny Henryk Lewandowski wracając do wcześniejszej swojej wypowiedzi odczytał fragment Protokołu Nr 2 Komisji Skrutacyjnej: „... Podczas głosowania obecnych było 21 radnych. W głosowaniu tajnym oddano 21 głosów. Głosów ważnych – 21, głosów nieważnych – nie było, głosów nie zatwierdzających żadnego kandydata – oddano 3...”. Poprosił, aby ktoś zinterpretował, jak należy określić: „głosów nie zatwierdzających żadnego kandydata – oddano 3” ? Jeżeli nie jest to głos nie ważny to jest to głos „wstrzymujący się”, głos „za”, „przeciw” czy „wstrzymujący się” ? Zapytał, czy to jest jasne dla wszystkich, bo dla Niego – nie.

Co do wniosku o wprowadzenie do porządku obrad. Można wprowadzić do porządku obrad każdy punkt, tylko z wprowadzeniem do porządku obrad konkretnego punktu wiąże się złożenie projektu uchwały. Powiedział, że On go nie ma.

Radny Marek Gorzala zauważył, że przedmiotem wynikłego sporu nie jest to, czy głosy przez Komisję Skrutacyjną zostały dobrze, czy źle policzone, a w tym momencie przeprowadza się reasumpcję, tylko wniesienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa wynika z nie wyłączenia się radnego od udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Spór następuje, co do nie zastosowania tego przepisu prawnego w przypadku wyboru Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego. Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie mają uwag do pracy Komisji Skrutacyjnej.

Radny Grzegorz Pomikło stwierdził, że przytoczony przez przedmówcę przepis jest na tyle jasny, że Radca powinien przyznać, iż na pierwszej sesji mylił się mówiąc, że radny może głosować w swojej sprawie. Jest to jednak błąd formalny.

Radca Prawny Henryk Lewandowski kategorycznie zaprzeczył, aby na pierwszej sesji mówił coś innego, niż: radny nie bierze udziału w głosowaniu, które dotyczy jego interesu, natomiast wątpliwości budziło pojęcie interesu.

Podkreślił, że wyraźnie akcentował, że to orzeczenie, to widzenie interesu prawnego z Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 stycznia 2010 roku nie jest powszechnie akceptowane. Jest kontestowane.

Radny Marek Plichta powiedział, że miał przyjemność uczestniczyć w pracach Rady poprzedniej kadencji. Wzajemna współpraca układała się bardzo dobrze. W zaistniałej sytuacji można oczywiście prowadzić pewną polemikę, chociaż z wiadomości prasowych wynika, że w wielu radach gmin i powiatów właśnie ten przepis, czy ta interpretacja zapisu jest na tyle różna, że niektóre rady głosowały tak jak nasza Rada kiedyś, inne szukają innego wyjścia. W naszej sytuacji szukamy wyjścia z tego, żeby usankcjonować prawnie wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady. Zaznaczył, że powraca do złożonego przez siebie wniosku i poprosił o przegłosowanie go. Zasugerował, aby do przeprowadzenia reasumpcji głosowania była powołana Komisja Skrutacyjna w tym samym składzie, który był na poprzedniej sesji.

Radny Marek Gorzała powiedział, że oczywistym jest, że reasumpcję przeprowadza ta sama Komisja, a nie inna, ale nie na kolejnej sesji. Ta sama Komisja może być, ale wybrana dzisiaj.

Radny Bartłomiej Kurkus poprosił o przegłosowanie złożonego przez siebie wniosku w sprawie wprowadzenia do porządku dzisiejszych obrad dwóch punktów.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ? Ponieważ nie było więcej chętnych Radnych do zabrania głosu, poinformował, że poddaje pod głosowanie wniosek Radnego Marka Plichty.

W tym momencie do liczenia głosów wyznaczył na sekretarzy Radnego Emila Wielogórskiego i Radnego Michała Oknińskiego. Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku, zgłoszonego przez Radnego Marka Plichtę, dotyczącego reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady ?

Radny Grzegorz Pomikło stwierdził, że należałoby głosować nad wnioskiem najdalej idącym.

Radny Kazimierz Prochenka zapytał, który wniosek jest najdalej idący ?

Radca prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że nie można powiedzieć, że któryś z tych wniosków jest wnioskiem najdalej idącym, bo padły trzy różne wnioski.

Radny Marek Gorzała zaproponował, aby głosować w kolejności składania wniosków.

Przewodniczący Rady przyznał, że przykro Mu bardzo, ale tylko ze względu na wzajemny szacunek, zapoznał Radnych z pisemnym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa.

Jeden wniosek podpisany był przez Pana Bartłomieja Kurkusa, a drugi wniosek przez Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Pana Bartłomieja Kurkusa. Na dzisiejszej sesji pierwszy wniosek złożył Radny Marek Plichta. Po tych wyjaśnieniach przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku, zgłoszonego przez Radnego Marka Plichtę, dotyczącego reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu ?

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 12 Radnych,
- „przeciw” głosowało 8 Radnych,
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych, 12 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Marka Plichty, dotyczącego przeprowadzenia reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu.

Kolejnym wnioskiem zgłoszonym przez Radnego Marka Plichtę jest reasumpcja głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku ?

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 12 Radnych,
- „przeciw” głosowało 9 Radnych,
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych, 12 głosami „za” przy 9 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego Marka Plichty, dotyczącego przeprowadzenia reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Grzegorz Pomikło zwrócił uwagę na fakt, że wynik pierwszego głosowania nie zgadza się, gdyż w sumie głosów jest 20 a nie 21.

Radca prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że najistotniejsze dla ważności głosowania są następujące momenty: Początek sesji i sprawdzenie quorum. Jeżeli quorum jest, to sesja jest władna do przeprowadzania głosowań. Przed głosowaniem trzeba sprawdzić jak ma być głosowanie wykonane, czy ma być to głosowanie tajne, czy jawne, jaką większością; bezwzględną, zwykłą, bezwzględną ustawowego, bezwzględną głosujących ? Nie budzi wątpliwości, że wprowadzenie do porządku obrad poza projektem porządku zaproponowanym przez Przewodniczącego dokonywane jest bezwzględną większością głosów głosujących. Jeżeli głosowało 20 Radnych, co wynika z dodania to ten wniosek przeszedł.

Wątpliwość, co do tego, czy głosowanie jest ważne, bo na sali obecnych jest 21 Radnych, a wzięło udział w głosowaniu 20 Radnych jest tylko zapytaniem, czy wszyscy Radni właściwie z należytą powagą wykonują swój obowiązek ? Nikt nie może zmusić Radnego do udziału w danym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował za wyjaśnienie i jeszcze raz stwierdził, że w dzisiejszych obradach bierze udział 21 Radnych. Nasze obrady są prawomocne do podejmowania decyzji, uchwał i wniosków. Zastanawia się, czy tocząca się dyskusja nadal ma trwać, czy jest nad czym dyskutować, ale jeżeli Radni mają taką potrzebę, to możemy dyskutować jeszcze bardzo długo. Następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Tomasza Marciniuka.

Radny Bartłomiej Kurkus stwierdził, że składał dwa wnioski o wprowadzenie do porządku obrad. Jeden dotyczył wezwania do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady i drugi wezwania do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady. Ponownie wnosi o wprowadzenie tych dwóch punktów do porządku dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady poprosił Radcę o wyjaśnienie.

Radca Prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że do porządku obrad można wprowadzić punkt, który w tym przypadku musi kończyć się podjęciem uchwały. Poprosił zatem o przedstawienie brzmienia projektu uchwały. Rada uwzględniła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, Rada podziela zasadność wezwania do usunięcia naruszenia prawa czy Rada usuwa to naruszenie.

Radny Bartłomiej Kurkus stwierdził, że Rada usuwa.

Radca Prawny zapytał, w jaki sposób ?

Radny Bartłomiej Kurkus odpowiedział, że wszystko jest napisane w przedłożonych na piśmie wezwaniach.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski stwierdził, że jest to tylko wniosek, nie ma projektu uchwały.

Radny Kazimierz Prochenka zapytał, czy reasumpcja ma projekt uchwały ?

Radca Prawny wyjaśnił, że reasumpcja nie kończy się uchwałą.

Radny Kazimierz Prochenka stwierdził, że w omawianym przypadku reasumpcja nie ma zastosowania.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że Radca jest zatrudniony w Starostwie po to, żeby pomógł Radnym w tych kwestiach prawnych. W tym przypadku pomógł sprecyzować projekt uchwały w nawiązaniu do treści wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady poinformował, że będziemy głosować nad wnioskiem Radnego Bartłomieja Kurkusa o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Przewodniczącego Rady”. Zapytał Radcę, czy Rada może przegłosować ten wniosek ?

Radca Prawny odpowiedział, że Rada może wszystko, tylko potem wszystko jest oceniane pod względem zgodności z prawem. Rada może przegłosować nawet odwołanie Prezydenta RP.

Radny Marek Gorzala stwierdził, że Radca naruszył godność Prezydenta Państwa RP ujmując sobie w tak żartobliwy sposób odniesienie, że Rada może odwołać Głowę Państwa.

Radca Prawny wyjaśnił, że Jego intencją było pokazanie, że według filozofii, którą prezentują niektórzy Radni – Rada może wszystko. Było pytanie, czy Rada może głosować wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sytuacji, gdzie to wezwanie dotyczy już dokonanego wyboru ? Poinformował, że można głosować wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, czyli w uchwale dokonać zmiany. Tak się usuwa naruszenie prawa. Jak można dokonać zmiany w uchwale, w której wybrało się na przewodniczącego konkretną osobę, zmienić mu nazwisko ?

Radna Barbara Rybaczewska zgłosiła formalny wniosek, aby sprawę ponownego głosowania na Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady przełożyć na kolejną sesję, ponieważ dzisiaj nikt na to jest nie przygotowany.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wniosek Radnej nie może być przyjęty z uwagi na to, że wnioski w sprawie reasumpcji głosowania zostały już przez Radę przyjęte i będą realizowane na dzisiejszej sesji. Następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem Radnego Bartłomieja Kurkusa o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Przewodniczącego Rady”. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku ?

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 9 Radnych,
- „przeciw” głosowało 12 Radnych,
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych, 9 głosami „za” przy 12 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Bartłomieja Kurkusa i nie wyraziła zgody na wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Przewodniczącego Rady”.

(Pismo: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Przewodniczącego Rady” stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania nad drugim wnioskiem Radnego Bartłomieja Kurkusa o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Wiceprzewodniczącego Rady”. Zapytał, kto jest za przyjęciem tego wniosku ?

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 9 Radnych,
- „przeciw” głosowało 12 Radnych,
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych, 9 głosami „za” przy 12 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Bartłomieja Kurkusa i nie wyraziła zgody na wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Wiceprzewodniczącego Rady”.

(Pismo: „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Przewodniczącego Rady” stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad kolejnym wnioskiem. Poprosił Radnego Tomasza Marciniuka o sprecyzowanie, zgłoszonego przez Niego wniosku.

Radny Tomasz Marciniuk złożył wniosek o odwołanie i ponowny wybór Przewodniczącego Rady i odwołanie i ponowny wybór Wiceprzewodniczącego Rady.

Radca Prawny poinformował, że wniosek ten nie spełnia wymogów formalnych ustawy, gdyż potrzebny jest wniosek podpisany przez $\frac{1}{4}$ Radnych.

Radny Tomasz Marciniuk poprosił o ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady o godzinie 13⁴⁰ ogłosił 5-cio minutową przerwę.

O godzinie 13⁴⁵ wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 21 Radnych.

Zapytał, Radnego Tomasza Marciniuka, czy wycofuje swój wniosek ?

Radny Tomasz Marciniuk stwierdził, że wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

Po chwili stwierdził, że więcej wniosków nie ma i poinformował, że zgodnie ze wcześniejszym głosowaniem do porządku obrad wprowadzamy dwa punkty.

Po punkcie 2 jako punkt 3: „Przeprowadzenie reasumpcji głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu”.

Jako punkt 4: „Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu”. Pozostałe punkty przesuną się o dwa miejsca w dół. Wobec powyższego dzisiejszy porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu.
4. Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.
5. Przyjęcie Protokołu z I sesji Rady Powiatu.
6. Informacja Starosty o pracy Zarządu.
7. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
8. Wybór Starosty Siedleckiego.
9. Wybór Wicestarosty Siedleckiego.
10. Wybór członków Zarządu Powiatu.
11. Powołanie Komisji Rewizyjnej
12. Powołanie Komisji Budżetu.
13. Powołanie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
14. Powołanie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.
15. Powołanie Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.
16. Podjęcie Uchwały w sprawie wysokości miesięcznych diet przysługujących radnym Powiatu Siedleckiego.
17. Informacja Przewodniczącego Rady.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 3, tj.: „Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu”.

O głos poprosił Radny Bartłomiej Kurkus, któremu Przewodniczący Rady udzielił głosu.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że w związku z tym, że grupa Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości uważa, że przeprowadzenie reasumpcji głosowania nie jest zgodne z prawem, Radni Klubu nie będą brali udziału w tym głosowaniu. W związku z powyższym Radni opuszczą na ten czas salę obrad. Poprosił o poinformowanie o zakończeniu głosowania, aby Radni mogli wrócić na salę obrad.

O godzinie 13⁵⁰ salę obrad opuścili Radni: Bartłomiej Kurkus, Kazimierz Prochenka, Marek Gorzała, Grzegorz Pomikło, Wojciech Klepacki i Wojciech Łęczycki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że od tej pory w sesji bierze udział 15 Radnych. Zaproponował, aby w skład Komisji Skrutacyjnej weszli Radni: Mieczysław Śláz, Michał Okniński i Emil Wielogórski. Zapytał zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę ?

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za tym, aby w skład Komisji Skrutacyjnej weszli zgłoszeni kandydaci ?

- „za” zgłoszonym składem Komisji głosowało 12 Radnych,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” - 3 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na skład osobowy Komisji Skrutacyjnej w osobach: Radnego Mieczysława Śłaza, Radnego Michała Oknińskiego i Radnego Emila Wielogórskiego.

Poprosił członków Komisji o ukonstytuowanie się. W tym celu o godzinie 13⁵⁵ ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.

O godzinie 14⁰⁰ wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że bierze w nich udział 15 Radnych i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński odczytał Protokół Nr 1 z ukonstytuowania się Komisji według, którego Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został On, tj. Michał Okniński, a członkami Komisji Radni: Mieczysław Śláz i Emil Wielogórski.

(Protokół Nr 1 Komisji Skrutacyjnej wybranej przez Radę Powiatu w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2010 roku do przeprowadzenia reasumpcji głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu).

Poinformował, że głosowanie będzie wyglądało w ten sposób, że każdy otrzyma kartę do głosowania z dwoma nazwiskami. Jeżeli przykładowo opowiadamy się za kandydatem pod pozycją numer 1 to wykreślamy nazwisko kandydata nr 2 i odwrotnie. Głos będzie nieważny jeżeli dwa nazwiska będą skreślane. Jeżeli żadne nazwisko nie będzie skreślone to taki głos będzie uważany jako głos „wstrzymujący się”. Zapytał, czy przedstawiony sposób głosowania jest jasny ?

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski poinformował, że rezygnuje z brania udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, że pytań nie ma, co oznacza, że wszystko jest dla każdego jasne. Pokazał wszystkim, że urna, do której będą wrzucane głosy, jest pusta. Następnie Komisja zakleiła urnę. Karty zostały rozdane. Każdy Radny według alfabetycznej kolejności wrzucał swój głos do urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu, tj. o godzinie 14¹⁵ **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, celem obliczenia oddanych głosów.

O godzinie 14²⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 Radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o ogłoszenie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński odczytał Protokół Nr 2 z przeprowadzonego głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu.

(Protokół Nr 2 Komisji Skrutacyjnej wybranej przez Radę Powiatu w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2010 roku do przeprowadzenia reasumpcji głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu. Karty do głosowania stanowią **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że podczas głosowania obecnych było 15 Radnych. Radny Henryk Brodowski zrezygnował z udziału w głosowaniu. W głosowaniu tajnym oddano 14 głosów. Głosów ważnych było 14.

Głosów nieważnych nie było. Kandydaci na Przewodniczącego Rady uzyskali następującą ilość głosów: Radny Henryk Brodowski uzyskał 11 głosów „za”, Radny Marek Gorzała uzyskał 1 głos „za”. Głosów „wstrzymujących się” – 2. Komisja stwierdziła, że bezwzględną większością głosów Przewodniczącym Rady Powiatu został wybrany Radny Henryk Brodowski.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za przedstawienie wyników i poprosił o powrót na salę obrad Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

O godzinie 14³⁵ na salę obrad powrócili Radni: Bartłomiej Kurkus, Marek Gorzała, Kazimierz Prochenka, Grzegorz Pomikło, Wojciech Klepacki i Wojciech Łęczycki.

Przewodniczący stwierdził, że w obradach bierze udział 21 Radnych. Poinformował Radnych, że została przeprowadzona reasumpcja głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu i poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o ponowne odczytanie Protokołu Nr 2 z ustalenia wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński ponownie odczytał Protokół Nr 2 z wyników głosowania na Przewodniczącego Rady.

O głos poprosił Radny Marek Gorzała, któremu Przewodniczący Rady udzielił głosu.

Radny Marek Gorzała powiedział, że uczestniczył w głosowaniu też jako kandydat, trzeba było zapytać Go o zgodę na reasumpcję.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że w związku z tym, że w ocenie Radnych Klubu PIS przeprowadzenie reasumpcji, zresztą Radca prawny też o tym wspominał, na kolejnej sesji nie jest zgodne z prawem, gdyż przeprowadzenie reasumpcji może następować na tej samej sesji. W związku z tym nastąpiło kolejne łamanie prawa po tym jak na pierwszej sesji został wybrany Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady. W imieniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości składa wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach do czasu rozstrzygnięcia przez Wojewodę tych zawiłości prawnych. Poprosił o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodniczący Rady poprosił Radcę prawnego o stanowisko w tej sprawie.

Radca Prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem wnioski formalne głosowane są poza kolejnością, czyli bez uwzględnienia porządku obrad. Padł wniosek formalny i powinien być przegłosowany. Rozumie, że wniosek brzmi: „Przerwa w obradach do czasu rozstrzygnięcia przez Wojewodę”.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski poinformował, że przegłosujemy teraz wniosek formalny, zgłoszony przez Radnego Bartłomieja Kurkusa. Poprosił o powtórzenie treści wniosku.

Radny Bartłomiej Kurkus ponownie złożył wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach do momentu rozstrzygnięcia kwestii spornej przez Wojewodę. Poinformował, że pisma „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w sprawie wyboru na Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady” zostały do Wojewody złożone.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do głosowania. Zapytał, kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku złożonego przez Radnego Bartłomieja Kurkusa ?

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 7 Radnych,
- „przeciw” głosowało 12 Radnych,
- „wstrzymujących się” - 2 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obecności 21 Radnych Rada Powiatu większością głosów odrzuciła wniosek zgłoszony przez Radnego Bartłomieja Kurkusa dotyczący ogłoszenia przerwy w obradach.

O głos poprosił Radny Bartłomiej Kurkus.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny chce zabrać głos w tej samej sprawie ?

Radny Bartłomiej Kurkus odpowiedział, że głos dotyczy tej samej sprawy w konsekwencji przeprowadzonego głosowania.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie chciałby nadużywać swojej kompetencji jako Przewodniczącego Rady, ale w danej sprawie Radny, zgodnie z obowiązującym Regulaminem Pracy Rady Powiatu Siedleckiego, w danym punkcie porządku obrad może zabrać głos maksymalnie 3 razy.

Radny Marek Gorzala powiedział, że żeby nie naruszać procedury obowiązującej w tej samej sprawie, w związku z tym, że w dalszym ciągu Radni Prawa i Sprawiedliwości uważają obrady za bezprawne, tj. prowadzone z naruszeniem prawa a pozostali Radni nie chcą się przyznać do problemu, jaki popełniono na pierwszej sesji, która została zakończona, Radni PiS uznają, że reasumpcja, która została przeprowadzona w dniu dzisiejszym jest dalszym naruszeniem prawa. W związku z tym Radni nie będą uczestniczyli w obradach tej sesji do chwili zakończenia sprawy przez Wojewodę.

O godzinie 14⁴⁵ salę obrad opuścili Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości: Bartłomiej Kurkus, Kazimierz Prochenka, Marek Gorzała, Grzegorz Pomikło, Wojciech Klepacki i Wojciech Łęczycki.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że od tej chwili w obradach bierze udział 15 Radnych.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 4 „Przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu”. Udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej, celem przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński poinformował, że głosowanie będzie wyglądało w ten sam sposób, co poprzednio. Każdy otrzyma kartę do głosowania z dwoma nazwiskami. Jeżeli przykładowo opowiadamy się za kandydatem pod pozycją numer 1 to wykreślamy nazwisko kandydata nr 2 i odwrotnie. Głos będzie nieważny jeżeli dwa nazwiska będą skreślone. Jeżeli żadne nazwisko nie będzie skreślone to taki głos będzie uważany jako głos „wstrzymujący się”. Zapytał, czy przedstawiony sposób głosowania jest jasny ?

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński poinformował, że rezygnuje z brania udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, że pytań nie ma, co oznacza, że wszystko jest dla każdego jasne. Pokazał wszystkim, że urna, do której będą wrzucane głosy, jest pusta. Następnie Komisja zakleiła urnę. Karty zostały rozdane. Każdy Radny według alfabetycznej kolejności wrzucił swój głos do urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu, tj. o godzinie 14⁵⁰ **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, celem obliczenia oddanych głosów.

O godzinie 14⁵⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 Radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o ogłoszenie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński odczytał Protokół Nr 3 z przeprowadzonej reasumpcji głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

(Protokół Nr 3 Komisji Skrutacyjnej wybranej przez Radę Powiatu w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2010 roku do przeprowadzenia reasumpcji głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu. Karty do głosowania stanowią **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że podczas głosowania obecnych było 15 Radnych. Radny Dariusz Jasiński zrezygnował z udziału w głosowaniu. W głosowaniu tajnym oddano 14 głosów. Głosów ważnych – 14.

Głosów nieważnych nie było. Kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady otrzymali następującą ilość głosów: Radny Dariusz Jasiński uzyskał 11 głosów „za”, Radny Grzegorz Pomikło uzyskał 1 głos „za”. Głosów „wstrzymujących się” – 2. Komisja stwierdziła, że bezwzględną większością głosów Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu został wybrany Radny Dariusz Jasiński.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przekazał Przewodniczącemu Rady karty z głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Siedlcach Protokółem Nr 4 Komisji Skrutacyjnej. (Protokół ten stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za przedstawienie wyników.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 5, tj.: „Przyjęcie Protokołu z I Sesji Rady Powiatu”.

Nadmienił, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Ponieważ do dnia dzisiejszego nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi ani też wnioski przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z I Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, iż Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła Protokół Nr I/10 z I Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 6 - „Informacja Starosty o pracy Zarządu”. Nadmienił, że wszyscy Radni informację otrzymali i zapytał, czy ktoś ma pytania ?

Ponieważ pytań nie było stwierdził, że sprawozdanie z pracy Zarządu zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. „Powołanie Komisji Skrutacyjnej”. Zaproponował Komisję Skrutacyjną w trzyosobowym składzie i poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Piotr Dymowski zgłosił kandydaturę Radnego Michała Oknińskiego.

Radny Michał Okniński zgłosił kandydaturę Radnego Emila Wielogórskiego.

Radny Andrzej Wróbel zgłosił kandydaturę Radnego Mieczysława Ślaza.

Przewodniczący Rady stwierdził, że do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono kandydatury trzech Radnych: Michała Oknińskiego, Emila Wielogórskiego i Mieczysława Ślaza. Zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na wejście w skład tej Komisji ?

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na wejście w skład Komisji Skrutacyjnej. Wobec powyższego, **Przewodniczący Rady** przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za zgłoszonym składem Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Starosty, Wicestarosty i członków Zarządu Powiatu ?

- „za „ zgłoszonym składem Komisji głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych, jednogłośnie przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej w osobach: Radnego Michała Oknińskiego, Emila Wielogórskiego i Mieczysława Ślaza do przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Starosty, Wicestarosty i członków Zarządu Powiatu.

W tym momencie, tj. o godzinie 15⁰⁰ ogłosił 5-minutową przerwę w obradach, celem ukonstytuowania się Komisji.

O godzinie 15⁰⁵ **Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** wznowił obrady po przerwie i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński odczytał Protokół Nr 1 z ukonstytuowania się Komisji, według którego Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został On, tj. Radny Michał Okniński, a członkami Komisji Radni: Mieczysław Ślaz i Emil Wielogórski.

(Protokół Nr 1 Komisji Skrutacyjnej wybranej przez Radę Powiatu w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2010 roku do przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Starosty, Wicestarosty i członków Zarządu Powiatu z ukonstytuowania się stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu).

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj.: „Wybór Starosty Siedleckiego”. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na Starostę Siedleckiego.

Radny Dariusz Jasiński w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłosił kandydaturę Pana Zygmunta Wielogórskiego. Poinformował, że z wykształcenia jest prawnikiem. Pracę zawodową rozpoczął w latach sześćdziesiątych. Pracował w różnych instytucjach na terenie Miasta Siedlce. W latach osiemdziesiątych pracował w Urzędzie Wojewódzkim w Siedlcach. Następnie pełnił funkcję, początkowo Naczelnika Gminy Siedlce, a później Wójta Gminy Siedlce. W lutym 1994 roku został powołany na Wojewodę Siedleckiego. Następnie pracował w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Siedlcach. Od 2002 roku pełnił funkcję Wicestarosty Siedleckiego w okresie II kadencji Rady i Starosty Siedleckiego w III kadencji Rady. W przekonaniu Radnych Klubu PSL zgłoszony kandydat daje gwarancję, że wszystkie sprawy na rzecz rozwoju naszego Powiatu będą prowadzone na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący Rady zapytał, Pana Zygmunta Wielogórskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chce zgłosić jeszcze innych kandydatów ?

Po chwili stwierdził, że dalszych zgłoszeń nie ma. W związku z tym zamyka listę zgłoszeń. Zapytał Pana Zygmunta Wielogórskiego, czy chciałby powiedzieć coś o sobie ?

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski nadmienił, że wszyscy Radni znają Go z dotychczasowej działalności. Jest przewidywalny i każdy wie, czego można od Niego oczekiwać. Ostatnie cztery minione lata były dobre i w związku z tym rekomendują Go na Starostę.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Zygmuntowi Wielogórskiemu. Następnie zwrócił się z prośbą do Komisji Skrutacyjnej o przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania. W tym celu, o godzinie 15¹⁰ ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

O godzinie 15¹⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 Radnych i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej, celem objaśnienia zasad głosowania i przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński poinformował, że Komisja przygotowała 21 kart do głosowania. Na każdej z nich napisane jest imię i nazwisko kandydata na Starostę Siedleckiego, tj. Zygmunta Wielogórskiego. Obok nazwiska umieszczone są trzy wolne pola: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Zaznaczamy tylko jedno pole. Wszystkie karty opieczetowane zostały pieczętą z napisem „Rada Powiatu w Siedlcach”. Każdy Radny otrzyma jedną kartę.

Po tym wyjaśnieniu, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zapytał, czy są jakieś pytania do Komisji ?

Stwierdziwszy, że pytań nie ma, co oznacza, że wszystko jest dla każdego jasne, pokazał wszystkim, że urna, do której będą wrzucane głosy, jest pusta. Następnie Komisja zakleiła urnę. Karty zostały rozdane. Każdy Radny według alfabetycznej kolejności wrzucał swój głos do urny.

Po przeprowadzonym głosowaniu, tj. o godzinie 15²⁰ **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, celem obliczenia oddanych głosów.

O godzinie 15²⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 Radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o ogłoszenie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński odczytał Protokół Nr 2 z przeprowadzonego głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Starosty Siedleckiego.

(Protokół Nr 2 z przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Starosty Siedleckiego stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu. Karty do głosowania stanowią **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.)

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Komisja przygotowała 21 Kart do głosowania, z czego wydano 15. W głosowaniu tajnym wzięło udział 15 Radnych. Oddano 15 głosów ważnych. Głosów nieważnych nie było. Kandydat na Starostę Siedleckiego Zygmunt Jakub Wielogórski uzyskał 14 głosów „za” i 1 głos „przeciw”. Komisja stwierdziła, że bezwzględną większością głosów Starostą Siedleckim został wybrany Pan Zygmunt Jakub Wielogórski.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za przedstawienie wyników. Biorąc pod uwagę wyniki głosowania tajnego stwierdził, że na Starostę Siedleckiego został wybrany Pan Zygmunt Jakub Wielogórski.

Po wpisaniu do projektu uchwały w sprawie wyboru Starosty Siedleckiego, stanowiącego **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu, imienia i nazwiska Starosty, odczytał tą Uchwałę.

(Uchwała Nr II/4/10 w sprawie wyboru Starosty Siedleckiego stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu).

Po tej formalności poprosił nowo wybranego Starostę o złożenie Ślubowania.

Po odśpiewaniu Hymnu, **Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** złożył i podpisał ślubowanie, które stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski w imieniu wszystkich Radnych i swoim własnym pogratulował Zygmuntowi Wielogórskiemu wyboru na stanowisko Starosty Siedleckiego.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski podziękował Radnym za głosowanie na Jego osobę i obdarzenie zaufaniem po raz drugi. W Powiecie nie będzie rewolucji. Będzie kontynuowana linia, którą rozpoczął jeszcze jako Wicestarosta a następnie kontynuował jako Starosta, linia, która ma nadzieję, dobrze służyła Powiatowi, linia, która była zgodą i porozumieniem pomiędzy Zarządem i Radą Powiatu.

Będzie również kontynuowana i doskonalona współpraca z gminami jako niezbędny warunek do tego, abyśmy mogli robić więcej, taniej i logiczniej. Chce swoją całą pracę z uszanowaniem suwerenności każdego samorządu budować we współpracy przede wszystkim z naszymi gminami, ale również z Miastem Siedlce, które świadczy dla nas ogromną ilość usług. Przede wszystkim w zakresie szkolnictwa i opieki zdrowotnej. Chce również budować dobre kontakty z samorządem wojewódzkim, z Marszałkiem i Sejmikiem Województwa, Wojewodą Mazowieckim i Rządem RP. Powiat Siedlecki będzie korzystał z szans, jakie się otwierają i możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, tak jak robiliśmy to do tej pory. Obiecał, że dołoży wszelkich starań, aby na tym wyborze nikt się nie zawiódł. Jeszcze raz podziękował za oddane głosy i również za głosy nie oddane. Wyraził nadzieję, że te nie oddane głosy często przekładają się później na głosy oddane.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 9, tj. „Wybór Wicestarosty Siedleckiego”. Poprosił Starostę o przedstawienie kandydata na Wicestarostę Siedleckiego.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski poinformował, że korzystając z przysługującego Mu prawa, chciałby zgłosić na stanowisko Wicestarosty Siedleckiego kandydaturę Pani Józefy Rychlik – Radnej II, III i obecnej kadencji Rady i poprosić o poparcie tej kandydatury.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał Radnej Józefy Rychlik, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radna Józefa Rychlik wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy kandydatka chciałaby zaprezentować swoją osobę ?

Radna Józefa Rychlik poinformowała, że urodziła się w niewielkiej miejscowości Skupie na terenie Gminy Mokobody. W Radzie Powiatu jest trzecią kadencję. Z wykształcenia jest magistrem inżynierem ekonomiki rolnictwa. Studia wyższe ukończyła w Akademii Rolniczej w Lublinie. Ma czworo dzieci i dwoje wnucząt. Pracę zawodową rozpoczęła w Urzędzie Gminy Liw z siedzibą w Węgrowie. Następnie pracowała w Ośrodku Doradztwa Rolniczego. Ponieważ Ośrodek ten był wielokrotnie reorganizowany, początkowo była to praca w Wojewódzkim Ośrodku Postępu Rolniczego, następnie w Wojewódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego.

W grudniu 2002 roku rozpoczęła pracę w Urzędzie Gminy w Mokobodach. Kończąc poprosiła o pytania.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Radnej Józefie Rychlik i zapytał, czy są pytania do kandydatki ?

Ponieważ pytań nie było, poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania.

Radny Tomasz Marciniuk zaproponował, aby w tym czasie Starosta zgłosił kandydatury na członków Zarządu.

Przewodniczący Rady, po aprobacie Rady prawnej, uwzględnił prośbę Radnego Tomasza Marciniuka i poprosił Starostę o zgłoszenie Kandydatów na członków Zarządu.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski zgłosił na członka Zarządu kandydaturę Radnej Małgorzaty Stolarzewskiej-Sierakowskiej – Radną poprzedniej i obecnej kadencji, pracownika Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Siedlcach. Stwierdził, że kandydatka jest już doświadczoną Radną. W poprzedniej kadencji współpraca z Nią doskonale się układała. To, że wyborcy obdarzyli Ją wielkim zaufaniem świadczy liczba oddanych na Nią głosów, która wyniosła prawie 1000. To ma swoją wymowę.

Drugim kandydatem, którego chce zgłosić, jest Radny Piotr Dymowski. Radnym Powiatu Siedleckiego jest od początku powstania powiatów, tj. od 1998 roku, członkiem Zarządu w poprzedniej kadencji. W tym okresie wykazał się ogromną pracowitością i w pełni zasługuje na to, by nadal, pracować w Zarządzie. Przed powstaniem powiatów był wieloletnim Radnym Gminy Przesmyki. Wyborcy obdarzyli Go 1013 głosami. Jest Radnym, który uzyskał największą ilość głosów.

Trzecią osobą, którą chce zgłosić i zarekomendować jest Radny Włodzimierz Drabarek, Radny III i obecnej kadencji. Jest nauczycielem. Prowadzi ożywioną działalność społeczną i sportową w zakresie pracy z młodzieżą. Będzie osobą, która dobrze temu Zarządowi będzie służyła. Poprosił o poparcie tej kandydatury.

Starosta poprosił również, aby przy technicznym głosowaniu umożliwiono tym osobom wstrzymanie się od głosowania w swojej sprawie. Osobiście nie zgadza się z interpretacją tego przepisu, ale, jeżeli takie są wymogi demokracji to spełnimy je.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Staroście za przedstawienie kandydatów na członków Zarządu i poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do przeprowadzenia głosowania na Wicestarostę Siedleckiego.

O głos poprosiła Radna Józefa Rychlik, której Przewodniczący Rady udzielił głosu.

Radna Józefa Rychlik poinformowała, że nie będzie brała udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okliński wyjaśnił, że obowiązują takie same zasady głosowania jak przy głosowaniu na Starostę Siedleckiego.

Poinformował, że Komisja przygotowała 21 kart do głosowania. Na każdej z nich napisane jest imię i nazwisko kandydatki na Wicestarostę Siedleckiego, tj. Radnej Józefy Marianny Rychlik. Obok nazwiska umieszczone są trzy wolne pola: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Zaznaczamy tylko jedno pole. Wszystkie karty opieczętowane zostały pieczętą z napisem „Rada Powiatu w Siedlcach”. Każdy Radny otrzyma jedną kartę.

Po tym wyjaśnieniu, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zapytał, czy są jakieś pytania do Komisji ?

Stwierdziwszy, że pytań nie ma, co oznacza, że wszystko jest dla każdego jasne, pokazał wszystkim, że urna, do której będą wrzucane głosy, jest pusta. Następnie Komisja zakleiła urnę. Karty zostały rozdane. Każdy Radny według alfabetycznej kolejności wrzucał swój głos do urny.

Po dokonanych głosowaniu, tj. o godzinie 15⁵⁰ **Przewodniczący Rady** ogłosił 5-minutową przerwę w obradach, celem obliczenia oddanych głosów.

O godzinie 15⁵⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 Radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o ogłoszenie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okliński odczytał Protokół Nr 3 z przeprowadzonego głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Siedleckiego.

(Protokół Nr 3 z przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Siedleckiego, stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu. Karty do głosowania stanowią **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.)

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu tajnym wzięło udział 15 Radnych. Radna Józefa Marianna Rychlik zrezygnowała z udziału w głosowaniu. W głosowaniu tajnym oddano 14 głosów ważnych. Głosów nieważnych nie było. Kandydatka na Wicestarostę Siedleckiego Radna Józefa Marianna Rychlik uzyskała 11 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było. Komisja stwierdziła, że Wicestarostą Siedleckim została wybrana większością głosów Radna Józefa Marianna Rychlik.

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za przedstawienie wyników głosowania. Po wpisaniu do projektu uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Siedleckiego, stanowiącego **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu, imienia i nazwiska Wicestarosty Siedleckiego Józefy Marianny Rychlik odczytał tą Uchwałę.

(Uchwała Nr II/5/10 w sprawie wyboru Wicestarosty Siedleckiego stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu).

Po tej formalności poprosił Wicestarostę Siedleckiego o złożenie ślubowania.

Po odśpiewaniu Hymnu Wicestarosta Siedlecki Józefa Marianna Rychlik złożyła i podpisała ślubowanie, które stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

W imieniu Radnych i swoim własnym Przewodniczący Rady pogratulował Radnej Józefie Rychlik wyboru na stanowisko Wicestarosty Siedleckiego. Następnie udzielił Jej głosu.

Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik podziękowała wszystkim Radnym, którzy zechcieli pozostać na sali i brać udział w sesji. Powiedziała, że została wybrana w wyborach demokratycznych na Radną Powiatu i bez względu na to, jaką miałaby pełnić rolę w tej Radzie chce służyć wszystkim mieszkańcom, chce wypełniać swoją pracę z należytą starannością i sumiennie. Znana jest raczej jako osoba pracowita, systematyczna i uporządkowana. Chciałaby nadal pracować zachowując te wszystkie cechy. Zdaje sobie również sprawę z tego, że jest to zaszczytne stanowisko, ale i odpowiedzialne. Przyznała, że czeka ją ogrom pracy, zwłaszcza na początku, kiedy będzie wdrażała się w te struktury i w nowe obowiązki. Będzie dążyła do tego, aby spełniać swoją rolę w sposób właściwy, należyty i odpowiedzialny.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Pani Józefie Rychlik. Jego zdaniem podoła Ona wszystkim obowiązkom wynikającym z piastowania funkcji Wicestarosty Siedleckiego.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 10, tj. „Wybór członków Zarządu Powiatu”. Nadmienił, że kandydaci na członków Zarządu zostali już przez Starostę zgłoszeni. Są to Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska, Radny Piotr Dymowski i Radny Włodzimierz Drabarek.

Zapytał wszystkich kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie ?

Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Piotr Dymowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Włodzimierz Drabarek wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński zgłosił wniosek formalny, aby wybór członków Zarządu, z uwagi na kontrowersje, które ostatnio nam towarzyszą, odbył się w głosowaniu na pojedyncze osoby, czyli na karcie do głosowania niech będzie tylko jedno nazwisko i tyle kart, ile jest zgłoszonych kandydatów. Dajmy szansę kandydatom skorzystania z prawa ewentualnego nie wzięcia przez nich udziału w tym głosowaniu.

Radna Barbara Rybaczewska poprosiła, aby każdy Radny otrzymał trzy karty jednocześnie.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ? Stwierdziwszy, że więcej wniosków nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku złożonego przez Wiceprzewodniczącego Rady Dariusza Jasińskiego ?

- „za” przyjęciem tego wniosku głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Wiceprzewodniczącego Rady został przez Radę Powiatu przyjęty.

Poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania. W tym celu o godzinie 16¹⁵ ogłosił przerwę w obradach.

O godzinie 16³⁰ Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że bierze w nich udział 15 Radnych i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński wyjaśnił, że Komisja przygotowała po 21 kart do głosowania. Na każdej karcie jest tylko jedno nazwisko kandydata na członka Zarządu. Każdy z Radnych otrzyma więc trzy karty do głosowania. Obok nazwiska kandydata umieszczone są trzy wolne pola: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Zaznaczamy tylko jedno pole. Wszystkie karty opieczątowane zostały pieczętą z napisem „Rada Powiatu w Siedlcach”.

Po tym wyjaśnieniu, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zapytał, czy są jakieś pytania do Komisji ?

Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska oświadczyła, że nie będzie brała udziału w głosowaniu na siebie.

Radny Piotr Dymowski oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu na siebie.

Radny Włodzimierz Drabarek oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu na siebie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej stwierdził, że pytań w sprawie sposobu głosowania nie ma, co oznacza, że wszystko jest dla każdego jasne. Pokazał wszystkim, że urna, do której będą wrzucane głosy, jest pusta. Następnie Komisja zakleiła urnę. Karty zostały rozdane. Każdy Radny według alfabetycznej kolejności wrzucał swój głos do urny.

Po dokonanych głosowaniu, tj. o godzinie 16⁴⁵ **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, celem obliczenia oddanych głosów.

Radny Piotr Dymowski wykorzystując czas przerwy zapytał, jak ma wyglądać sprawa powoływania Komisji ? Zapytał, czy dzisiaj będziemy ustalać składy merytorycznych Komisji bez względu na to, że w obradach nie uczestniczą Radni Klubu PiS ?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zgodnie z porządkiem obrad Rada Powiatu będzie dalej obradowała. Składy Komisji będą wybierane, zgodnie ze Statutem Powiatu.

Radca Prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że z naszego Statutu wynika, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni, w tym przedstawiciele wszystkich Klubów. Skład osobowy każdej Komisji powinien liczyć co najmniej 5 osób. Zasugerował, aby przy wyborze składów poszczególnych Komisji pozostawić jedno wolne miejsce dla przedstawiciela Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Piotr Dymowski zapytał ponownie, czy to będzie zgodne z prawem, jeżeli dzisiaj wybierzemy cztero, czy po trzy osobowe składy Komisji, jak zgodnie ze Statutem składy Komisji muszą być co najmniej 5-cio osobowe ?

Radca Prawny wyjaśnił, że jeżeli Rada ustali, że Komisja liczy 5-ciu członków, to dzisiaj nie może być wybranych tych 5-ciu, bo potem trzeba będzie jednego odwołać, żeby wybrać przedstawiciela Klubu PiS.

Radny Piotr Dymowski zauważył, że może nie będzie takiej woli Radnych Klubu PiS, aby wejść w skład jakiejś Komisji ?

Radca prawny odpowiedział, że nikogo nie można zmusić do aktywności, ale nie można zakładać, że tej aktywności nie będzie. Dzisiaj nie powinno być wybranych więcej członków niż 4-ch w każdej Komisji. W szczególności dotyczy to Komisji Rewizyjnej.

O godzinie 16⁵⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 Radnych. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o ogłoszenie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Okniński odczytał Protokół Nr 4 z przeprowadzonego głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu.

(Protokół Nr 4 z przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu, stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu. Karty do głosowania stanowią **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.)

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Komisja przygotowała 21 kart na każdego kandydata oddzielnie, z czego wydano po 14 kart na każdego kandydata. Z głosowania we własnej sprawie zrezygnowali Radni: Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska, Piotr Dymowski i Włodzimierz Drabarek.

Podczas głosowania obecnych było 15 radnych. W głosowaniu tajnym na każdego z kandydatów oddano po 14 ważnych głosów. Głosów nieważnych nie było. Poszczególni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

Radny Włodzimierz Drabarek – 11 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Piotr Dymowski – 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska – 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja stwierdziła, że członkami Zarządu Powiatu zostali wybrani: Radny Drabarek Włodzimierz, Radny Piotr Dymowski i Radna Stolarzewska-Sierakowska Małgorzata Grażyna.

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za przedstawienie wyników głosowania. Po wpisaniu do projektu uchwały w sprawie wyboru członków Zarządu, stanowiącego **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu, imion i nazwisk Członków Zarządu: Włodzimierza Drabarka, Piotra Dymowskiego i Magorzaty Grażyny Stolarzewskiej-Sierakowskiej, odczytał Uchwałę.

(Uchwała Nr II/6/10 w sprawie wyboru Członków Zarządu stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu).

W tym momencie, **Przewodniczący Rady** podziękował Komisji Skrutacyjnej za prace związane z głosowaniem tajnym.

W tym momencie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przekazał Przewodniczącemu Rady Karty z głosowania. Protokół Nr 5 Komisji Skrutacyjnej z przekazania kart do głosowania w sprawie wyboru Starosty, Wicestarosty i członków Zarządu Powiatu stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 11 tj. „Powołanie Komisji Rewizyjnej”.

O głos poprosił Radny Tomasz Marciniuk, któremu Przewodniczący Rady udzielił głosu.

Radny Tomasz Marciniuk zaapelował o zarządzenie przerwy w obradach i spróbowanie nawiązania jakiegoś kontaktu z Radnymi Prawa i Sprawiedliwości. Uważa, że nie byłoby dobrą taktyką, gdyby wybierać teraz składy Komisji merytorycznych bez obecności członków jednego Klubu. Jeżeli sami odmówią dalszego brania udziału w sesji, to będziemy mieli jasność sytuacji.

Przewodniczący Rady Henryk Bodowski powiedział, że w związku z wnioskiem Radnego Tomasza Marciniuka, o godzinie 17¹⁰ ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach w celu nawiązania kontaktu z Przewodniczącym Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

O godzinie 17¹⁵ Przewodniczący wznowił obrady po przerwie. Stwierdził, że bierze w nich udział 15 Radnych.

Poinformował zebranych, że nawiązał telefoniczny kontakt z Przewodniczącym Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Bartłomiejem Kurkusem, który powiedział, że wszyscy członkowie Klubu rozjechali się już do domów. Zasugerował, abyśmy sami wybierali składy Komisji, a jak zostawimy wakaty, to Oni w przyszłości wybiorą swoich kandydatów do poszczególnych Komisji, jeśli nie zostawimy, to również przyjmą to do wiadomości. Rozmowa ta odbyła się w obecności Radnych Piotra Dymowskiego i Michała Oknińskiego.

Przechodząc do realizacji bieżącego punktu obrad **Przewodniczący Rady** zaproponował, aby Komisja Rewizyjna liczyła pięć osób. Zapytał, kto jest za tym, aby skład Komisji był pięcioosobowy ?

- „za” pięcioosobowym składem Komisji głosowało 15 Radnych

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na pięcioosobowy skład Komisji i poprosił o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński na Przewodniczącego Komisji zgłosił Radnego Michała Oknińskiego.

Radny Tomasz Marciniuk zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Rybaczewskiej. Nadmieniał, że dobrym obyczajem współpracy byłoby nawiązać ją przynajmniej z tą częścią opozycji, która chce współpracować. Dlatego dobrze byłoby wybrać Radną Barbarę Rybaczewską na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne zgłoszenia na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ?

Ponieważ dalszych zgłoszeń nie było, Przewodniczący zamknął listę kandydatów. Zapytał Radnego Michała Oknińskiego i Radną Barbarę Rybaczewską, czy wyrażają zgodę na kandydowanie ?

Radny Michał Okniński wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Barbara Rybaczewska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad pierwszym zgłoszonym kandydatem. Zapytał, kto jest za wyborem Radnego Michała Oknińskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ?

- „za” wyborem Radnego Michała Oknińskiego głosowało 11 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 4 Radnych

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad kandydaturą Radnej Barbary Rybaczewskiej. Zapytał, kto jest za wyborem Radnej Barbary Rybaczewskiej na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

- „za” wyborem Radnej Barbary Rybaczewskiej głosowało 2 Radnych
- „przeciw” głosowało 11 Radnych,
- „wstrzymujących się” 1 Radny

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych 11 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 4-ch głosach „wstrzymujących się” większością głosów „za” na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wybrała Radnego Michała Oknińskiego.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej.

Radna Barbara Rybaczewska na członka Komisji zgłosiła Radnego Tomasza Marciniuka.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński zgłosił Radnego Benona Kukłę i Radnego Mieczysława Ślaza.

Radny Tomasz Marciniuk zgłosił Radnego Emila Wielogórskiego.

Radny Emil Wielogórski zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Rybaczewskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia ?

Po chwili stwierdził, że dalszych zgłoszeń nie ma więc zamyka listę kandydatów.

Zapytał zgłoszonych Radnych na członków Komisji Rewizyjnej, czy wyrażają zgodę na kandydowanie ?

Wszyscy zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zostało zgłoszonych 5-ciu członków Komisji i Przewodniczący Komisji. W związku z powyższym ogółem zostało zgłoszonych 6 osób, a Komisja może liczyć tylko 5 osób. Zapytał Radcę, co z tym zrobić ?

Radca Prawny Henryk Lewandowski przypomniał, że przed chwilą Rada ustaliła 5-cio osobowy skład Komisji. Wybrany został Przewodniczący, czyli zostaje wolne 4 miejsca. Jedno miejsce musi być zagwarantowane dla przedstawiciela Klubu PIS a więc przedmiotem wyboru mogą być tylko trzy kandydatury.

Przewodniczący Rady poinformował, że przeprowadzi teraz głosowanie na wszystkie zgłoszone osoby. Członkami Komisji zostaną pierwsze trzy osoby, które otrzymają największą liczbę głosów „za”. Ci, co uzyskają mniej niż połowę składu Rady obecnego na tej sesji to nie wchodzi do składu Komisji.

Zapytał, czy ktoś ma pytania ?

Ponieważ pytań nie było przystąpił do głosowania.

Zapytał, kto jest za tym, żeby Radny Mieczysław Ślaza wszedł w skład Komisji Rewizyjnej ?

- „za” głosowało 11 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 4 Radnych.

Zapytał, kto jest za tym, aby Radny Benon Kukła wszedł w skład Komisji Rewizyjnej ?

- „za” głosowało 11 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 4 Radnych

Zapytał, kto jest za tym, żeby Radna Barbara Rybaczewska weszła w skład Komisji Rewizyjnej ?

- „za” głosowało 8 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 6 Radnych

Zapytał, kto jest za tym, żeby Radny Emil Wielogórski wszedł w skład Komisji Rewizyjnej ?

- „za” głosowało 2 Radnych
- „przeciw” głosowało 10 Radnych,
- „wstrzymujących się” 3 Radnych

Zapytał, kto jest za tym, żeby Radny Tomasz Marciniuk wszedł w skład Komisji Rewizyjnej ?

- „za” głosowało 4 Radnych
- „przeciw” głosowało 7 Radnych,
- „wstrzymujących się” 3 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Radny Mieczysław Ślaz otrzymał 11 głosów „za”, Radny Benon Kukła otrzymał 11 głosów „za”, Radna Barbara Rybaczewska otrzymała 8 głosów „za”. Zgodnie z ustaleniem osoby te wchodziły w skład Komisji Rewizyjnej.

Radny Emil Wielogórski otrzymał 2 głosy „za”, Radny Tomasz Marciniuk otrzymał 4 głosy „za”. Tych dwóch Radnych nie wchodzi w skład Komisji Rewizyjnej.

Po wpisaniu imion i nazwisk Radnych wybranych na Przewodniczącą Rady i na członków Komisji w osobach: Przewodniczący: Radny Michał Okniński, Członkowie Komisji: Radny Benon Kukła, Radny Mieczysław Ślaz, Radna Barbara Rybaczewska odczytał tę uchwałę i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej ?

(Projekt Uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

- „za” głosowało 14 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 1 Radny

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Stanowi ona **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 12 tj. „Powołanie Komisji Budżetu”. Zaproponował, aby Komisja Budżetu liczyła pięć osób. Zapytał, kto jest za tym, aby skład Komisji był pięcioosobowy ?

„za” pięcioosobowym składem Komisji głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na pięcioosobowy skład Komisji. Następnie poprosił o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Radny Piotr Dymowski na Przewodniczącego Komisji zgłosił Radnego Mieczysława Ślaza.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury ?

Po chwili stwierdził, że innych kandydatów nie ma i zamknął listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Budżetu. Zapytał Radnego Mieczysława Ślaza, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Mieczysław Ślaz wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za wyborem Radnego Mieczysława Ślaza na Przewodniczącego Komisji Budżetu ?

- „za” wyborem Radnego Mieczysława Ślaza głosowało 11 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 4 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych 11 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 4-ch głosach „wstrzymujących się” wybrała Radnego Mieczysława Ślaza na Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Budżetu.

Radny Piotr Dymowski na członka Komisji Budżetu zgłosił Radnych: Dariusza Jasińskiego i Marka Plichtę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inni kandydaci ?

Radny Piotr Dymowski zgłosił Radnego Tomasza Marciniuka.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inni kandydaci ?

Ponieważ innych kandydatów nie było, zamknął listę kandydatów na członków Komisji Budżetu. Zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie ?

Wszyscy zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poinformował, że teraz Radni będą głosować jednocześnie na trzech, zgłoszonych kandydatów na członków Komisji Budżetu, tj. na Radnych: Dariusza Jasińskiego, Marka Plichtę i Tomasza Marciniuka.

Zapytał, kto jest za takim składem Komisji Budżetu ?

- „za” wyborem zgłoszonych Radnych głosowało 15 Radnych

Następnie Przewodniczący Rady wpisał imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji: Mieczysława Ślaz oraz imiona i nazwiska wszystkich członków: Dariusza Jasińskiego, Marka Plichtę i Tomasza Marciniuka do projektu Uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu, stanowiącego **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu i odczytał go.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 15 Radnych.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/8/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu. Stanowi ona **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 13 tj. „Powołanie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska”.

Zaproponował, aby Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska liczyła pięć osób. Zapytał, kto jest za tym, aby skład Komisji był pięcioosobowy ?

„za” pięcioosobowym składem Komisji głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na pięcioosobowy skład Komisji. Następnie poprosił o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński na Przewodniczącą Komisji zgłosił Radnego Marka Plichę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury ?

Ponieważ inne kandydatury nie zostały zgłoszone zapytał Radnego Marka Plichę, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Marek Plichta wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za wyborem Radnego Marka Plichty na Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska ?

- „za” wyborem Radnego Marka Plichty głosowało 14 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 1 Radny

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” wybrała Radnego Marka Plichę na Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński na członka tej Komisji zgłosił Radnego Jana Kucia.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Jana Kucia, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Jan Kuć wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury ?

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński na członka tej Komisji zgłosił Radnego Emila Wielogórskiego.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Emila Wielogórskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Emil Wielogórski podziękował za złożoną propozycję, ale chciałby wejść do składu kolejnej Komisji. Nie wyraził zgody na kandydowanie na członka Komisji Rolnictwa.

Radna Barbara Rybaczewska zgłosiła kandydaturę Andrzeja Wróbla.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Andrzeja Wróbla, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Andrzej Wróbel wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury ?

Stwierdziwszy, że więcej zgłoszeń kandydatów nie ma, poprosił o przegłosowanie zgłoszonych kandydatów na członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, tj. Radnych: Jana Kucia i Andrzeja Wróbla.

Zapytał, kto jest za takim składem Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska ?

- „za” wymienionym składem Komisji głosowało 15 Radnych.

Następnie Przewodniczący Rady wpisał imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji: Radnego Marka Plichtę i członków Komisji: Jana Kucia i Andrzeja Wróbla do projektu Uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, stanowiącego **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu i odczytał go.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 15 Radnych.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/9/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Stanowi ona **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 14 tj. „Powołanie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej”.

Zaproponował, aby Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej również liczyła pięć osób. Zapytał, kto jest za tym, aby skład Komisji był pięcioosobowy ?

„za” pięcioosobowym składem Komisji głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na pięcioosobowy skład Komisji. Następnie poprosił o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński na Przewodniczącego tej Komisji zgłosił Radnego Benona Kukłę.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Benona Kukłę, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Benon Kukła wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury ?

Stwierdziwszy, że innych kandydatów nie zgłoszono zamknął listę kandydatów i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za wyborem Benona Kukli na Przewodniczącego tej Komisji ?

- „za” wyborem Radnego Benona Kukli głosowało 13 Radnych,
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” – 2 Radnych.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych 13 głosami „za” przy braku głosów „Przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” wybrała Radnego Benona Kukłę na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna Barbara Rybaczewska na członka tej Komisji zgłosiła Radnego Emila Wielogórskiego.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Emila Wielogórskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Emil Wielogórski wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński zgłosił kandydaturę Radnego Andrzeja Wróbla.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Andrzeja Wróbla, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Andrzej Wróbel wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury ?

Stwierdziwszy, że więcej zgłoszeń kandydatów nie ma, poprosił o przegłosowanie zgłoszonych kandydatów na członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, tj: Emila Wielogórskiego i Andrzeja Wróbla.

Zapytał, kto jest za takim składem Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej ?

- „za” wymienionym składem Komisji głosowało 15 Radnych.

Następnie Przewodniczący Rady wpisał imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji Radnego Benona Kukli oraz członków Komisji: Emila Wielogórskiego i Andrzeja Wróbla do projektu Uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, stanowiącego **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu i odczytał go.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 15 Radnych.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr II/10/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Stanowi ona **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 15, tj. „Powołanie Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy”.

Zaproponował, aby Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy również liczyła pięć osób. Zapytał, kto jest za tym, aby skład Komisji był pięcioosobowy ?

„za” pięcioosobowym składem Komisji głosowało 15 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych jednogłośnie wyraziła zgodę na pięcioosobowy skład Komisji.

Następnie poprosił o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.

Radny Piotr Dymowski na Przewodniczącą Komisji zgłosił Radnego Andrzeja Wróbla.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Andrzeja Wróbla, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Andrzej Wróbel wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydaty ?

Stwierdziwszy, że innych kandydatów nie zgłoszono, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za wyborem Radnego Andrzeja Wróbla na Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.?

- „za” wyborem Radnego Andrzeja Wróbla głosowało 14 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 1 Radny

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” wybrała Radnego Andrzeja Wróbla na Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.

Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.

Radny Piotr Dymowski na członka tej Komisji zgłosił Radnego Dariusza Jasińskiego i Michała Oknińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Dariusza Jasińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Michała Oknińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Michał Okniński wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Emil Wielogórski zgłosił Radną Barbarę Rybaczewską.

Przewodniczący Rady zapytał Radnej, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radna Barbara Rybaczewska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radna Barbara Rybaczewska zgłosiła kandydaturę Radnego Tomasza Marciniuka.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego Tomasza Marciniuka, czy wyraża zgodę na kandydowanie ?

Radny Tomasz Marciniuk wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury ?

Stwierdziwszy, że więcej zgłoszeń kandydatów nie ma, poprosił o przegłosowanie zgłoszonych kandydatów wchodzących w skład Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Stwierdził, że zostało zgłoszonych czterech kandydatów. Zgodnie z wcześniejszym ustaleniem, jedno miejsce Rada pozostawia dla przedstawiciela Klubu PiS. W związku z tym do składu Komisji można wybrać dzisiaj tylko trzech członków. zaproponował, aby głosować oddzielnie na każdego kandydata i ten, który otrzyma najmniej głosów „za” nie wejdzie do składu Komisji.

Przystępując do głosowania zapytał, kto jest za wyborem Radnego Dariusza Jasińskiego na członka tej Komisji ?

- „za” wyborem Radnego Dariusza Jasińskiego głosowało 13 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 2 Radnych

Przystępując do kolejnego głosowania zapytał, kto jest za wyborem Radnego Michała Oknińskiego na członka tej Komisji ?

- „za” wyborem Radnego Michała Oknińskiego głosowało 11 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 3 Radnych

Przystępując do kolejnego głosowania zapytał, kto jest za wyborem Radnego Tomasza Marciniuka na członka tej Komisji ?

- „za” wyborem Radnego Tomasza Marciniuka głosowało 7 Radnych
- „przeciw” głosowało 3 Radnych,
- „wstrzymujących się” 5 Radnych

Przystępując do kolejnego głosowania zapytał, kto jest za wyborem Radnej Barbary Rybaczewskiej na członka tej Komisji ?

- „za” wyborem Radnej Barbary Rybaczewskiej głosowało 8 Radnych
- „przeciw” głosowało 0 Radnych,
- „wstrzymujących się” 6 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Radny Dariusz Jasiński otrzymał 13 głosów „za”, Radny Michał Okniński otrzymał 11 głosów „za”, Radna Barbara Rybaczewska otrzymała 8 głosów „za”. Do składu Komisji wchodzi te osoby. Radny Tomasz Marciniuk otrzymał 7 głosów „za” czyli najmniej i nie wchodzi do składu Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady wpisał Imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji Andrzeja Wróbla oraz wszystkich członków Komisji: Dariusza Jasińskiego, Michała Oknińskiego i Barbary Rybaczewskiej do projektu Uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy, stanowiącego **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu i odczytał go.

Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 14 Radnych,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 1 Radny

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 radnych 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr II/11/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Stanowi ona **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 16 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznych diet przysługujących radnym Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały, który otrzymali Radni wraz z zawiadomieniem o sesji został sporządzony z inicjatywy Przewodniczącego Rady. Stanowi on **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

Drugi projekt uchwały w tej samej sprawie został sporządzony z inicjatywy Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i złożony w Biurze Rady przez Przewodniczącego Klubu Bartłomieja Kurkusa. Stanowi on **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu. W związku z tym mamy dwa projekty Uchwał i dwie propozycje. Trzeba będzie dokonać wyboru poprzez głosowanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że do tej pory, zgodnie z obowiązującą Uchwałą, Przewodniczący Rady otrzymywał 190 % od najniższego wynagrodzenia miesięcznego za pracę pracowników, Wiceprzewodniczący 150 %, członkowie Zarządu - 180 %, Przewodniczący Komisji Problemowych – 130 %, Radny – 110 %. Maksymalna wysokość diet przysługujących radnemu w ciągu miesiąca nie może przekroczyć łącznie 85 % półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 roku o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw.

Przygotowany pierwszy projekt Uchwały proponuje diety w wysokości: dla Przewodniczącego Rady – 160 %, dla Wiceprzewodniczącego Rady – 135 %, dla Członków Zarządu – 155 %, dla Przewodniczących Komisji Problemowych – 120 %, dla Radnych – 100 %.

Natomiast projekt uchwały Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest następujący: dla Przewodniczącego Rady – 140 %, dla Wiceprzewodniczącego Rady – 120 %, dla Członków Zarządu – 130 %, dla Przewodniczących Komisji Problemowych – 110 %, dla Radnych – 100 %.

Po przedstawieniu propozycji wysokości diet, Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Barbara Rybaczewska zapytała, jakie są obecne stawki ?

Przewodniczący Rady jeszcze raz powtórzył, zgodnie z obowiązującą do dzisiaj uchwałą Przewodniczący Rady otrzymywał 190 % Wiceprzewodniczący 150 %, członkowie Zarządu - 180 %, Przewodniczący Komisji Problemowych – 130 %, Radny – 110 %.

Poinformował, że wspólnie z Klubem PSL ustalił, że należy trochę obniżyć te diety, z uwagi na to, że Powiat nasz nie jest zbyt duży, a należy jeszcze dużo spraw zrobić.

Radny Tomasz Marciniuk zapytał, czy w sytuacji, kiedy diety pozostałyby na tym samym poziomie to próg półtorakrotności kwoty bazowej zostałby przekroczony.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że próg ten zostałby przekroczony.

Radny Tomasz Marciniuk zapytał, czy jest to tylko kwestia tego, żeby nie przekroczyć progu i próbujemy podejść psychologicznie, czy rzeczywiście jest tak, że szukamy oszczędności. Jeśli to drugie, to osobiście bardziej skłoniłby się ku projektowi Klubu Radnych PiS. Ma świadomość tego, że wielu pracowników Starostwa Powiatowego ma wynagrodzenia na niższym poziomie.

Zapytał Panią Skarbnik, czy kwota z oszczędności diet pozwoliłaby choć nieznacznie podwyższyć wynagrodzenia pracownikom zarabiającym najmniej w Starostwie ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że jeżeli będą oszczędności na dietach radnych to zostaną spożytkowane na inne cele związane z rozwojem Powiatu. Natomiast wynagrodzenia w sferze budżetowej nie są waloryzowane w roku 2011 i również w Starostwie i jednostkach podległych nie planuje się podwyżki wynagrodzeń.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Jasiński powiedział, że analizując projekt przedstawiony przez Przewodniczącego Rady, który wyszedł z Klubu PSL porównał koszty związane z dietami dla radnych z tymi proponowanymi w projekcie uchwały budżetowej. W stosunku do tamtych wartości zawartych w projekcie uchwały budżetowej, jeśli by weszła w życie propozycja PSL to będą niższe wydatki na diety o ok. 45 tysięcy złotych w skali roku.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek dokładnie podała, że w skali roku 2010 planowano 415.645 złotych a na nowy rok 2011 - 455.717 złotych. Przyjęcie projektu Uchwały opracowanego z inicjatywy Przewodniczącego Rady o obniżonych wskaźnikach procentowych spowoduje oszczędności w kwocie 39.624 złote.

Radny Piotr Dymowski poprosił Radcę o wyjaśnienie, czy radni mogą głosować we własnej sprawie tą uchwałę ?

Radca prawny Henryk Lewandowski wyjaśnił, że z uwagi na to, że bardzo negatywnie ocenia orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego właśnie z tego powodu, że jego skutkiem przyjęcie tej zasady, o której mówi Sąd Administracyjny powoduje, że radni mający interes prawny w uzyskaniu jakby najwyższej diety, powinni się wyłączyć, ale ustawa nakazuje przyjąć diety.

Radny Piotr Dymowski proponuje zdjąć z porządku obrad projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny Piotr Dymowski wycofuje swój wniosek ?

Radny Piotr Dymowski uważa, że Jego wniosek jest zasadny.

Radca Prawny powiedział, że przyjmując logikę Radnego Piotra Dymowskiego należałoby uznać, że obowiązująca uchwała w sprawie diet też jest podjęta nie zgodnie z prawem.

Radny Piotr Dymowski powiedział, że kiedyś nie było tego przepisu.

Radca prawny poinformował, że ten przepis jest od 10 lat, tylko teraz zmieniła się jego interpretacja.

Przewodniczący Rady ponownie zapytał, czy Radny Piotr Dymowski wycofuje swój wniosek ?

Radny Piotr Dymowski wycofał wniosek.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze chętni do dyskusji ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu w tej sprawie, odczytał projekt uchwały zgłoszony z inicjatywy Przewodniczącego Rady, poparty przez Radnych Klubu PSL, Następnie przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 12 Radnych,
- „przeciw” 0
- „wstrzymujących się” 3 Radnych.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem Uchwały zgłoszonym przez Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 3 Radnych,
- „przeciw” głosowało 12 Radnych.
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 15 Radnych, 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr II/12/10 w sprawie ustalenia wysokości miesięcznych diet przysługujących radnym Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

Poinformował, że projekt Uchwały zgłoszony przez Przewodniczącego Klubu Radnych PiS otrzymał 3 głosy „za” i 12 głosów „przeciw”. W związku z powyższym Uchwała ta została większością głosów przeciwnych odrzucona.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 17, tj. „Informacja Przewodniczącego Rady”.

- Poinformował, że wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego dot. instrukcji wypełniania oświadczeń majątkowych. Kserokopię tego pisma otrzymał każdy Radny.

- Zapoznał Radnych z pismem Związku Powiatów Polskich dotyczącym wspólnej modlitwy przed Obrazem Matki Bożej Królowej Polski.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 18, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”.

Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ? Ponieważ nikt z Radnych nie wyraził chęci zabrania głosu, stwierdził, że punkt ten został wyczerpany.

Ad. 19.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 18²⁰ Przewodniczący Rady zakończył obrady wypowiadając formułę: **„Zamykam II Sesję Rady Powiatu Siedleckiego”**.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ dr inż. Henryk Brodowski

Protokółowała:

/-/ Hanna Krupa