

PROTOKÓŁ

*z VIII nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Siedlcach
odbytej w dniu 11 kwietnia 2011 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,
ul. Piłsudskiego 40*

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski z okazji pierwszej rocznicy tragedii smoleńskiej poprosił uczestników sesji o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich jej ofiar.

O godzinie 13⁰⁰ otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram VIII nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał członków Zarządu Powiatu, Radnych i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 18 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwili: Radny Emil Wielogórski, Radna Barbara Rybaczewska i Radna Małgorzata Stolarzewska-Sierakowska.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad Przewodniczący wyznaczył Radnych Michała Oknińskiego i Tomasza Marciniuka. Zapytał Ich, czy wyrażają zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad łącznie z materiałami otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji. Zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jakiś wniosek ?

Radny Kazimierz Prochenka złożył wniosek, aby punkt 5, proponowanego porządku obrad tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.000.000 złotych” realizowany był przed punktem „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego”.

Jego zdaniem najpierw musi być podjęta decyzja o zaciągnięciu kredytu, a dopiero później przeprowadzone głosowanie nad wprowadzeniem zmian do budżetu.

Radny Wojciech Łęczycki zgłosił wniosek o zmianę godziny rozpoczynania się sesji z 13⁰⁰ na 14⁰⁰.

Przewodniczący Rady ustosunkowując się do wniosku Radnego Kazimierza Prochenki dotyczącego zamiany kolejności realizacji dwóch punktów stwierdził, że zostanie on poddany pod głosowanie. W przypadku wniosku Radnego Wojciecha Łęczyckiego wyjaśnił, że w zasadzie wnioski na sesji nadzwyczajnej powinny być zgłaszane przez Zarząd Powiatu, bo to na jego wniosek zwołana jest dzisiejsza sesja. Jeżeli jednak Radni zagłosują za rozpatrzeniem tego wniosku, to stosowny punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad.

W tym miejscu przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Kazimierza Prochenki, tj. za tym, aby punkt 5 proponowanego porządku obrad był zrealizowany jako punkt 4 i odwrotnie punkt 4 jako punkt 5 ?

- „za” zamianą kolejności realizacji punktu 4 i 5 głosowało 18 Radnych

Następnie Przewodniczący przystąpił do przegłosowania wniosku Radnego Wojciecha Łęczyckiego. Zapytał, kto jest za tym, aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący przegłosowania zmiany godziny rozpoczynania się sesji ?

- „za” wprowadzeniem tego wniosku do porządku obrad głosowało 15 Radnych
- „przeciw” 0
- „wstrzymujących się” 3 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że wniosek złożony przez Radnego Kazimierza Prochenkę został przyjęty jednogłośnie i w związku z tym kolejność realizacji punktów 4 i 5 zostaje zamieniona. Wniosek złożony przez Radnego Wojciecha Łęczyckiego również został przyjęty większością głosów i zostanie rozpatrzony po punkcie 6 jako punkt 7 porządku obrad. Następnie Przewodniczący odczytał zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu.
4. Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.000.000 złotych.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w Uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014.
7. Rozpatrzenie wniosku Radnego Wojciecha Łęczyckiego dotyczącego zmiany godziny rozpoczynania się sesji z 13⁰⁰ na 14⁰⁰.

8. Informacja Przewodniczącego Rady.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad ?

- „za” przyjęciem porządku głosowało 18 Radnych

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 3, tj. „Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi, ani też wnioski. Następnie przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z VII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła Protokół z VII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 4, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.000.000 złotych”. (Projekt Uchwały stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu). Poprosił Starostę o uzasadnienie potrzeby podjęcia tej Uchwały.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski wyjaśnił, że konsekwencją podjęcia tej uchwały będzie zwiększenie budżetu Powiatu o kwotę ok. 7 milionów złotych z przeznaczeniem na dwa zadania, tj. na przebudowę drogi Korczew - Bużyska, na którą otrzymujemy 4.800.000 złotych z budżetu Państwa, 1.000.000 złotych pochodzi z budżetu naszego Powiatu i 200.000 złotych wyklada Gmina Korczew. Drugie zadanie to podniesienie wydatków remontowych w Dziale 600 do kwoty 1.000.000 złotych z przeznaczeniem na sfinansowanie inwestycji i remontów dróg, celem usunięcia przełomów oraz skutków uszkodzeń spowodowanych ciężką zimą i opadami. W związku z tym Zarząd proponuje zaciągnięcie długoterminowego kredytu do wysokości 1.000.000 złotych, który będzie spłacany w okresie dwóch lat.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Staroście za informację i otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Prochenka stwierdził, że zaciągnięcie kredytu proponuje Zarząd, ale Jego zdaniem, skład Zarządu jest nowy i w 60 % nie ma wystarczającego doświadczenia i praktyki. W związku z tym chciałby usłyszeć opinię w tej sprawie Pani Skarbnik.

Radny Bartłomiej Kurkus zapytał, czy w wyniku zaciągnięcia pożyczki, a tym samym zwiększenia dochodów będzie zwiększona kwota na remonty dróg do 1.000.000 złotych, bo z uzasadnienia projektu Uchwały budżetowej wynika, że zwiększa się plan wydatków w dziale 600 – na pokrycie remontów dróg powiatowych o kwotę 900.000 tysięcy ? Zapytał też, jaka była uchwalona pierwotna kwota na remonty dróg ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że pierwotna kwota na remonty dróg wynosiła 600.000 złotych i teraz zwiększyłaby się o 900.000 złotych.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski potwierdził, że tak będzie.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Kazimierza Prochenki podkreślił że członkowie Zarządu Powiatu posiadają doświadczenie w zakresie pełnionej przez nich funkcji, gdyż Radnymi są już dwie lub więcej kadencji. Pan Zygmunt Wielogórski obowiązki Starosty również pełni już drugą kadencję a wcześniej pełnił obowiązki Wicestarosty. Nie można zatem twierdzić, że Zarząd nie ma doświadczenia. Zwrócił się z prośbą do Radnego Kazimierza Prochenki, aby w przyszłości takich autorytatywnych wypowiedzi, oceniających Zarząd i Radnych więcej nie było. Pani Skarbnik jest osobą kompetentną, ale decyzje we wszystkich sprawach podejmuje Zarząd i Rada.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski zaznaczył, że na kierowniczych stanowiskach pracuje od ponad 22 lat. Jeszcze raz poinformował, że pomysł zaciągnięcia kredytu wynika z konieczności, gdyż po okresie zimowym sytuacja na drogach jest bardzo zła. Chcąc uniknąć wykonywania dużych remontów w miejsce tego, co można zrobić drobnymi remontami należy zwiększyć nakłady pieniężne na ten cel, a więc koniecznym jest wzięcie kredytu.

Radny Kazimierz Prochenka powiedział, że mimo wszystko chciałby w tej sprawie usłyszeć zdanie Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał Pani Skarbnik, czy miałyby coś więcej do dodania w tej sprawie oprócz tego, co powiedział Pan Starosta ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że wypowiedź Starosty powinna wszystkich Radnych satysfakcjonować. Niemniej zaznaczyła, że kredyt jest brany na sprawy bardzo potrzebne i tylko w uzasadnionych przypadkach. Zasada ostrożności kredytowej była, jest i zawsze będzie przez Nią zachowana. Zaciągnięcie kredytu nie oznacza jeszcze, że będzie on uruchamiany. Podjęcie tej uchwały jest dzisiaj kwestią proceduralną, pozwalającą na zabezpieczenie w planie realizacji wydatków na remonty i inwestycje dróg, zaplanowanych przez Radę.

Zwróciła uwagę na fakt, że do budżetu wprowadza się 6.113.000 złotych dochodów pozyskanych z zewnątrz poza kredytem i ustala się wydatki powyżej tej kwoty o 1.000.000 złotych po to, żeby reagować na zgłaszane przez mieszkańców potrzeby zarówno w zakresie inwestycyjnym jak i remontowym. Jest to decyzja niezwykle wyważona, ponieważ dotychczas nie rozstrzygnięta jest kwestia „Schetynówki”. Nie mamy też dochodów własnych z uwagi na brak źródeł ich pozyskiwania.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy będziemy w stanie spłacić ten kredyt ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że jeżeli dalej będzie Skarbnikiem, to nie ma takiej możliwości, aby ten kredyt nie był spłacony.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.000.000 złotych i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VIII/36/2011 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.000.000 złotych. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu). Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Radny Jan Kuć stwierdził, że z załącznika Nr 2 do projektu tej Uchwały wynika, że Gmina Korczew do zaplanowanej inwestycji dokłada tylko 200.000 złotych. Stwierdził, że absolutnie nie zgadza się na takie pobłażliwe traktowanie tej Gminy, przy czym rozumie, że inwestycja jest wyjątkowa i Gmina biedna. Uważa, że mimo wszystko Gmina ta musi uczestniczyć w finansowaniu inwestycji w większym stopniu. Jeżeli kwota tej dotacji nie zostanie zwiększona, to będzie głosował przeciwko tej Uchwale.

Radny Kazimierz Prochenka stwierdził, że w uzasadnieniu do projektu omawianej Uchwały jest napisane, że zwiększa się plan dochodów „...w związku z pozyskaniem dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich na kwotę 778.024 złotych....” Zapytał Pani Skarbnik, co to jest za kwota ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek wyjaśniła, że jest to kwota wprowadzana do tegorocznego budżetu, dotycząca refundacji i wydatków poniesionych na inwestycję drogową Mordy – Przesmyki, z której mazowiecka jednostka nie wywiązała się w roku 2010, a którą założyliśmy z własnych środków.

Radny Wojciech Łęczycki zauważył, że w Planie wydatków majątkowych na 2011 rok jest zamieszczona kwota w wysokości 66.000 złotych na opracowanie dokumentacji na przebudowę mostów w Hołubli. Zapytał, czy z tym się wiąże to, że będzie stawiany jakiś wniosek na tą drogę, czy też pieniądze te zostaną wyłożone i 2 lata będą czekały na realizację, bo w planie finansowym droga ta jest przewidziana do realizacji w roku 2013 ?

Radny Bartłomiej Kurkus zapytał, czy w tym roku na terenie wszystkich gmin będą wykonywane remonty cząstkowe na drogach, gdyż stan dróg po zimie jest fatalny.

Radny Kazimierz Prochenka stwierdził, że w załączniku nr 1 w nazwie zaplanowanego do realizacji zadania dotyczącego przebudowy drogi w Bużyskach była wcześniej określona długość odcinka do wykonania, tj. 5.400 m. W obecnym projekcie nie wykazana jest ta długość. Zapytał, jaka jest tego przyczyna ?

Radny Bartłomiej Kurkus stwierdził, że inwestycja Mokobody – Nakory – Podniešno jest inwestycją całkowicie nową. Czy ma rozumieć, że weszła ona, zgodnie z deklaracją wójta o jej współfinansowaniu i Starosta znalazł również pieniądze na współfinansowanie. ?

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski poprosił starostę o udzielenie Radnym odpowiedzi.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski poinformował, że mają być pokryte wszystkie przełomy, które się utworzyły. Na dzień dzisiejszy remonty te zostały wycenione na kwotę ok. 600.000 złotych. Prace te będą wykonywane po kolei na drogach według stopnia istniejących uszkodzeń. Przede wszystkim, trzeba robić tam, gdzie miejscowości są odcięte od głównych dróg.

Na opracowanie dokumentacji na przebudowę mostów w Hołubli wprowadzane są środki po to, żeby nie wykonywać jej w ostatniej chwili. Dokumentacja będzie dotyczyła mostów wraz z dojazdami. Czy praca będzie wykonywana w roku 2012, czy w roku 2013, to okaże się w terminie późniejszym, tj. po ustaleniu terminu prac związanych z wykonaniem kanalizacji w Gminie Paprotnia. Osobiście uważa, że jedna i druga inwestycja nie może być wykonywana jednocześnie. Starosta zaznaczył, że Jego długoletnie doświadczenie nabyte w okresie pracy w Rządzie i w samorządzie terytorialnym różnych szczebli pozwala Mu na stwierdzenie, że można gminom stawiać różne warunki. Trzeba jednak zauważyć, że są to nakłady na drogi powiatowe, więc każdy pozyskany pieniądz z gminy jest godny uwagi. Rozważając różne propozycje zawsze miarkuje na to, jaki jest budżet każdej gminy.

Miasto i Gmina Mordy w poprzedniej kadencji nie zwróciło 300.000 złotych mimo wcześniejszej deklaracji, dlatego że tych pieniędzy zwyczajnie nie miało. Są gminy takie jak: Siedlce, Kotuń, Zbuczyn, Suchożebry, które stać na więcej i takie jak Korczew, które są biedniejsze. Patrząc na sytuację finansową tej Gminy okazało się, że nie może ona dołożyć do inwestycji w Bużyskach więcej niż 200.000 złotych. Tak prowadzona polityka spowodowała, że w ubiegłej kadencji z gmin dostaliśmy prawie 10.000.000 złotych. Dobrze byłoby nadal utrzymać dobrą współpracę i próbować wspólnie rozwiązywać problemy. Droga w Bużyskach jest specyficzna. Starosta zwrócił uwagę, że do tej inwestycji dołożył 4.800.000 złotych budżet Państwa. Żle by się stało, gdybyśmy nie przyjęli tych pieniędzy, tylko dlatego, że postawiliśmy zbyt wysoką poprzeczkę Gminie Korczew.

Co do nazwy zadania, Starosta poinformował, że nazwa została przepisana dokładnie taka, jaka jest w promesie.

Odnosnie inwestycji poruszonej przez Radnego Bartłomieja Kurkusa, Starosta potwierdził, że wójt Gminy Mokobody zaproponował dotację na to zadanie i w związku z tym jest szansa sfinansowania tego zadania. Z uwagi na mniejszą ilość środków, jedne gminy otrzymają pieniądze w tym roku, drugie w kolejnych, po to, żeby pozyskać środki z zewnątrz, mieć partnerów i realizować najważniejsze rzeczy.

Kończąc, stwierdził, że będzie Mu przykro, jeżeli ktoś nie zagłosuje za tym dobrym rozwiązaniem.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Staroście za wyjaśnienia. Uważa, że wszyscy radni zrozumieli tendencje, jakimi kieruje się Starosta i będą pomagać w utrzymaniu dobrej współpracy z gminami bez względu na to, która to była, czy będzie kadencja.

Radny Jan Kuć powiedział, że chciałby tylko domagać się równego traktowania wszystkich gmin. Przypomniał, że będąc wójtem Gminy Kotuń musiał dokładać do mniej kosztownych inwestycji, pieniądze w wysokości narzuconej przez Starostę, a w tym przypadku odpuszcza się Gminie Korczew.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski wyjaśnił, że stawiając żądania poszczególnym gminom, musi wiedzieć na jakim mogą być one poziomie.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zamknął w tym punkcie dyskusję i odczytał projekt Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego. Następnie przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 17 Radnych
- „przeciw” głosował 1 Radny
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych 17 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i brakiem głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VIII/37/2011 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 6, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014”. Projekt tej uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Nadmienił, że projekt tej Uchwały jest konsekwencją podjęcia Uchwał poprzednich i zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014 i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VIII/38/2011 w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014. Stanowi ona **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

O godzinie 14⁰⁰ z sesji wyszedł Radny Marek Plichta. Od tej pory w obradach bierze udział 17 Radnych.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 7, tj. „Rozpatrzenie wniosku Radnego Wojciecha Łęczyckiego, dotyczącego zmiany godziny rozpoczynania się sesji z 13⁰⁰ na 14⁰⁰”. Zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za tym, aby zmienić godzinę rozpoczynania się sesji ?

- „za” zmianą godziny głosowało 13 Radnych
- „przeciw” głosował 1 Radny
- „wstrzymujących się” 3 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” wyraziła zgodę na zmianę godziny rozpoczynania się sesji z 13⁰⁰ na 14⁰⁰.

O godzinie 14⁰⁵ na sesję powrócił Radny Marek Plichta. Od tej pory w obradach bierze udział 18 Radnych.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 8, tj. „Informacja Przewodniczącego Rady”.

Poinformował Radnych, że Prezydent Miasta Siedlce przesłał na Jego ręce Uchwałę Rady Miasta w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2013”. (Pismo wraz z Uchwałą stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu). Podobnej też treści wpłynęło pismo od Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach Antoniego Jówko. (Pismo wraz z Uchwałą stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Przewodniczący poinformował, że w obu pismach wyrażona jest dezaprobata i brak akceptacji dla niektórych założeń „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030”. Wynika z niej, że Miasto Siedlce nie jest traktowane na równi z innymi miastami, takimi jak Płock, Ostrołęka, czy Radom. W związku z tym uważa, że Uchwała podjęta przez Radę Miasta Siedlce w pełni zasługuje na nasze poparcie. Oba pisma zostały przekazane do Zarządu Powiatu z prośbą o przygotowanie stanowiska stwierdzającego, że Rada Powiatu Siedleckiego popiera stanowisko Rady Miasta i Rektora.

W tym miejscu Przewodniczący otworzył dyskusję.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski poinformował, że sprawa ta była tematem dzisiejszego posiedzenia Zarządu, który postanowił wesprzeć Miasto Siedlce. W związku z tym zapytał, czy ma przygotować projekt Uchwały Rady Powiatu w tej sprawie, czy stanowisko Zarządu? Osobiście uważa, że powinno to być stanowisko Zarządu wyrażające również zdanie Rady Powiatu.

Radny Kazimierz Prochenka powiedział, że dobrze byłoby, gdyby Radni zapoznali się z treścią Uchwały Rady Miasta i stanowiskiem Rektora.

Przewodniczący Rady odczytał treść obu stanowisk.

Radny Jan Kuć uważa, że stanowisko wyrażone w formie Uchwały Rady Powiatu byłoby bardziej adekwatne i partnerskie dla Miasta Siedlce.

Radny Bartłomiej Kurkus w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości powiedział, że bardziej odpowiednie byłoby wyrażenie stanowiska w formie Uchwały podjętej przez Radę Powiatu. Może wystąpić taka sytuacja, że na duże projekty strukturalne będzie konieczność zawarcia podstawowych kierunków w dokumencie programowym i może się wówczas okazać, że brak jest naszej Uchwały.

Radny Kazimierz Prochenka również uważa, że powinna być to forma Uchwały, ale należałoby przyjąć w niej własne stanowisko, a nie tylko poprzeć stanowisko Rady Miasta i Rektora.

Starosta Siedlecki powiedział, że na najbliższą sesję zostanie przygotowane stanowisko Rady, w którym będą wypunktowane wszystkie niepokojące tematy. Trzeba mieć jednak na uwadze to, że przedstawiona koncepcja jeszcze nie raz ulegnie zmianie. To, że jakieś miasto nie jest w niej umieszczone, to nie znaczy, że nie może się rozwijać.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się 28 kwietnia br. Jeżeli ktoś z Radnych chciałby zawrzeć w tym stanowisku swoje przemyślenia, to poprosił o zgłaszanie propozycji, które zostaną przekazane Zarządowi, celem ich uwzględnienia.

Następnie Przewodniczący poinformował, że wpłynęło też pismo z Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Siedlcach skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy w Siedlcach w sprawie ustalenia odległości sprzedaży alkoholu od miejsc chronionych. Chodzi o zmniejszenie tej odległości ze 100 do 50 metrów. Ponieważ należy to do kompetencji Gminy Siedlce, pismo to zostało przekazane do Przewodniczącego Rady Gminy.

Kolejna informacja dotyczy udziału w uroczystościach, w których wspólnie ze Starostą i z Wicestarostą stara się uczestniczyć. Z obserwacji wynika, że biorą w nich udział również Radni Powiatu, co zostało zauważone przez organizatorów tych uroczystości. W tym miejscu zachęcił wszystkich Radnych, aby w miarę możliwości brali udział w odbywających się uroczystościach i okolicznościowych imprezach.

Przewodniczący poinformował również, że brał udział w sesji Rady Gminy w Wiśniewie. Radni zapytali Go, kiedy Powiat przystąpi do remontu dróg powiatowych, a druga sprawa dotyczyła wycięcia drzewa.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 9, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Radny Kazimierz Prochenka w nawiązaniu do stwierdzenia Przewodniczącego, że Radni coraz bardziej aktywnie uczestniczą w uroczystościach, zapytał, czy ktoś z Radnych brał udział w przemarszu ulicami Miasta Siedlce zorganizowanym przez Samoobronę ? Wic dotyczył podwyższania cen różnych artykułów żywnościowych, m.in. cukru.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski odpowiedział, że wiec ten nie był zgłaszany w Starostwie. Osobiście też nie otrzymał żadnego zawiadomienia i z tego, co wie nikt z Radnych Powiatu nie brał w nim udziału. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma, co oznacza, że punkt ten został wyczerpany.

Z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych Przewodniczący złożył wszystkim życzenia; zdrowych, pogodnych Świąt w ciepłe rodzinny, smacznego jajka i spełnienia marzeń.

Ad. 10.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 14³⁰ **Przewodniczący Rady** zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam VIII nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Siedleckiego**”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

RZEWODNICZĄCY RADY

/-/ dr inż. Henryk Brodowski

Protokółowała:

/-/Hanna Krupa