

**UCHWAŁA NR X/.../2019
RADY POWIATU W SIEDLCACH**

z dnia 25 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER
Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2019 poz. 511) oraz art. 9 ust. 2 oraz art. 13. ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870) Rada Powiatu w Siedlcach uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 31 lipca 2019 r. przez Konrada Cezarego Łakomego uzupełnionej w dniu 20 sierpnia 2019 r. wnoszącej o:

1) wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w starostwie stronie BIP,

2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,

3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki,

4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

uzupełnionej o następującą treść: aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego,

postanawia **nie uwzględniać** wniosków zawartych w petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Siedlcach do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Powiatu

Marek Gorzala

**uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu w Siedlcach w sprawie rozpatrzenia petycji
w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego
Konrad Cezary Łakomy**

W dniu 31 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Siedlcach wpłynęła za pomocą środków komunikacji elektronicznej (mailem) petycja w interesie publicznym wniesiona przez Konrada Cezarego Łakomego skierowana do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Mazowieckiego.

Podmiot, który złożył petycję w interesie publicznym wnosi o:

- 1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W dniu 20 sierpnia 2019 r. Konrad Cezary Łakomy przesłał za pomocą środków komunikacji elektronicznej uzupełnienie wniesionej petycji o następującą treść:

„W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być m.in. złożona w interesie publicznym, zaś przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 10 października 2019 r. podjęła uchwałę Nr 1/2019 w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy. Komisja działając na podstawie § 27 ust.1 pkt 4 Statutu Powiatu Siedleckiego wystąpiła do Rady Powiatu w Siedlcach z propozycją nieuwzględniania wniosków zawartych w petycji wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.

Rada Powiatu w Siedlcach po zapoznaniu się z:

- 1) publikacją "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych";
- 2) uchwałą Nr 1/2019 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy;
postanowiła nie uwzględnić wniosków zawartych w petycji.

Podstawowymi aktami prawnymi regulującym prawa i obowiązki radnego powiatu i członka zarządu powiatu jest:

- 1) ustawa z dnia 8 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511);
- 2) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 poz. 1393).

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii polityki zarządzania konfliktem interesów, obowiązkiem wskazania osoby odpowiedzialnej za jej egzekwowanie, wprowadzenie mechanizmów kontroli jej naruszeń oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie w stosunku do radnych powiatu. Co więcej, ustawa o samorządzie powiatowym, jak inne akty pokrewne nie umożliwiają nałożenia na radnych danego powiatu dodatkowych obowiązków, niż te wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecnictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem (nie jest bowiem dopuszczalne domniemanie kompetencji prawodawczych). Z istoty upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawnego i organy kompetentne do jego wydania.

W świetle przytoczonych powyżej okoliczności oraz biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa brak jest możliwości do wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Siedlcach wnioskowanej przez wnoszącego petycję polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, jak i wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń oraz ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, jak i wyznaczenie w tutejszej jednostce osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki. Powyższe powoduje, iż Rada Powiatu w Siedlcach nie posiada odpowiednich mechanizmów pozwalających jej na uwzględnienie petycji Konrada Cezarego Łakomego.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Gorzala