

PROTOKÓŁ NR XIV/2011

*z XIV Sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 8 grudnia 2011 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,
ul. Piłsudskiego 40*

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski o godzinie 8³⁰ otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XIV nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał członków Zarządu, Radnych, kierowników Wydziałów Starostwa i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji bierze udział 19 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii.

Nieobecność swoją usprawiedliwili Radni: Włodzimierz Drabarek i Emil Wielogórski.
(Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad wyznaczył Radnego Tomasza Marciniuka i Radnego i Michała Oknińskiego. Zapytał Ich, czy wyrażają na to zgodę ?
Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad z dołączonymi do niego projektami uchwał, otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji. W tym miejscu udzielił głosu Staroście Siedleckiemu.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 6, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 762.489 złotych”. Poinformował, że kredyt ten miał być zaciągnięty na sfinansowanie projektu inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej Mordy-Przesmyki” współfinansowanego ze środków budżetu Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Ponieważ Powiat ma otrzymać należne środki finansowe na tą inwestycję, nie zachodzi już potrzeba zaciągnięcia kredytu.

Poinformował, że Komisja Budżetu zaakceptowała zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

Radny Kazimierz Prochenka powiedział, że Jego zdaniem porządek obrad powinien być rozpatrywany w innej kolejności. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie jest konsekwencją podjęcia dwóch pozostałych uchwał, a więc powinna być ona rozpatrywana jako ostatnia.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski wyjaśnił, że kolejność porządku obrad jest prawidłowa. Najpierw Rada musi procedować nad uchwałą odnośnie ustalenia wysokości deficytu, a dopiero później nad wprowadzeniem zmian w wieloletniej prognozie i o zaciągnięciu kredytu. Zapytał Radnego, czy przyjmuje to wyjaśnienie, czy w tej sprawie składa formalny wniosek ?

Radny Kazimierz Prochenka odpowiedział, że nie składa formalnego wniosku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chce zgłosić jeszcze jakiś wniosek ?

Ponieważ innych wniosków nie było, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Starostę Siedleckiego ?

- „za” przyjęciem wniosku Starosty głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie opowiedziała się za wykreśleniem z dzisiejszego porządku obrad punktu 6 „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 762.480 złotych. Wobec tego dzisiejszy porządek obrad będzie realizowany według kolejności:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu.
4. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 704.408 złotych.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.500.000 złotych.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 3, tj. „Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu”.

Nadmienił, że protokół z ostatniej sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi, ani też wnioski. Niemniej zapytał, czy ktoś w tej chwili chciałby zgłosić jakieś uwagi ?

Ponieważ uwag nikt nie zgłosił, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie przyjęła Protokół z XIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego”. (Projekt tej Uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu. O przedstawienie tego projektu uchwały poprosił Panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek powiedziała, że przed dzisiejszą sesją Radni otrzymali egzemplarz uchwały wraz z załącznikami, celem podmiany w otrzymanym wcześniej materiale. Zmieniona uchwała opiewa na mniejszy deficyt niż planowano pierwotnie. Wynika to z faktu, że w ostatnich dniach Zarząd otrzymał informacje, że projekt inwestycyjny pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej Mordy-Przesmyki” został ostatecznie zweryfikowany i zdecydowano o przekazaniu środków dla Powiatu Siedleckiego. W tej sytuacji nie byłoby zasadnym podejmowanie kolejnej uchwały o zaciągnięciu kredytu na ten projekt. W związku z powyższym do przesłanego Radnym projektu uchwały Zarząd wprowadził korektę. Następnie Pani Skarbnik bardzo szczegółowo omówiła wszystkie wprowadzone zmiany wykazane w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Prochenka zapytał, co by było, gdyby Rada nie podjęła tej uchwały, a podjęła uchwały dotyczące zaciągnięcia kredytu ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że prawnie najpierw należy ustalić deficyt. Bez tego nie byłoby możliwości podjęcia uchwał o zaciągnięciu kredytów.

Radny Kazimierz Prochenka powiedział, że zmniejszamy dotację na E-Urząd o kwotę 704.408 złotych, zwiększając tym samym wydatki. Zapytał, czy to oznacza, że w tym roku musimy zapłacić za wykonaną usługę ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek poinformowała, że usługa została zapłacona w listopadzie 2010 roku własnymi środkami wygospodarowanymi w ramach dochodów własnych budżetu.

Nie zachodziła potrzeba zaciągnięcia kredytu, ponieważ mieliśmy nadwyżkę środków. Zapłacona faktura została złożona i do końca roku mieliśmy uzyskać zwrot pieniędzy.

Termin zwrotu został wydłużony do stycznia tego roku. Jednak do dnia dzisiejszego nie ma rozliczenia tego projektu. W tej chwili wynik budżetu Powiatu nie pozwala na to, żeby ze środków własnych kolejny rok utrzymywać finansowanie zastępcze projektu. Trzeba więc zaciągnąć kredyt.

Radny Kazimierz Prochenka zapytał, czy jeśli zapłacimy za usługę w tym roku, to nie zablokuje nam to otrzymania dotacji ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek odpowiedziała, że nie zablokuje.

Radny Jan Kuć nadmienił, że na wydatkach bieżących Starostwa są oszczędności. Z wyjaśnień Pani Skarbnik wynika też, że w znacznej części dotyczą one funduszu płac. Zwrócił uwagę na to, że urzędnicy Starostwa obsługują większą część mieszkańców Powiatu. Oszczędności na funduszu płac, to są oszczędności na jakości obsługi mieszkańców Powiatu. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek wyjaśniła, że planowana kwota do zmniejszenia nie ma nic wspólnego z wypłatą wynagrodzenia dla pracowników, bądź z blokowaniem nagród. Dotyczy to planowanych odpraw dla pracowników, którzy nabyli uprawnienia do emerytury, na wypłatę których należało zaplanować środki. W ciągu roku nikt nie przeszedł na emeryturę, wobec czego pozostała wolna kwota powiększona o kwotę powstałą ze zwolnień lekarskich i wakatów stanowisk.

Radny Jan Kuć stwierdził, że będąc wójtem przyjął taką praktykę w urzędzie, że jak był wakat na jakimś stanowisku i ktoś musiał wykonywać zakres obowiązków przypisanych do tego wakatu, to ten pracownik miał za wykonywanie dodatkowych czynności dodatkowe wynagrodzenie. W budżecie powiatu są pieniądze, a Zarząd żałuje pracownikom tych pieniędzy.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski nadmienił, że rzadko się zdarza, aby radny upominał się o pieniądze dla pracowników. Sytuacja jest taka, że zawsze na początku roku należy zaplanować pieniądze na pewne zdarzenia, które mogą zaistnieć w danym roku, np. odejścia na emeryturę osób uprawnionych. Nie przewiduje się takich sytuacji, aby z oszczędności powstałych z tytułu długotrwałych zwolnień lekarskich płacić pracownikom za zastępowanie osób nieobecnych. Jeśli chodzi o wakaty, to są takie okresy, kiedy można je utrzymać, tworząc tym samym oszczędności. Tam, gdzie występuje konieczność wzmocnienia Wydziału przesuwają się do pomocy pracowników z innego Wydziału. Właśnie z tych oszczędności, w tym roku realizuje się podwyżkę dla pracowników Starostwa w wysokości 6 % wynagrodzenia zasadniczego brutto od miesiąca listopada. Ponadto będą przyznane nagrody.

Radny Kazimierz Prochenka zwrócił się z prośbą o szczególne uwzględnienie przy podwyżkach pań z Biura Rady.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski podziękował Radnemu za bardzo dobre słowo w stosunku do pań obsługujących Radę Powiatu. Nadmienił, że panie te pracują w całym systemie Starostwa i nie mogą być traktowane w sposób szczególny.

Przewodniczący Rady nadmienił, że obie panie będą zapewne zadowolone jeśli za dobrą pracę zostaną wyróżnione przyznaniem większej nagrody.

Radna Barbara Rybaczewska zwróciła uwagę na fakt, że tak duże zmniejszenie, jeśli chodzi o wynagrodzenia nie zostało w ogóle zapisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. W dziale 750 były uzasadnione małe kwoty, natomiast nie ma ani słowa z jakiego powodu nastąpiło zmniejszenie wynagrodzeń. Poprosiła, aby w przyszłości uzasadnienie tego zagadnienia było również w wersji papierowej.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek poinformowała, że w dziale 750 nie opisywane są paragrafy tak jak w dziale 801. Rozpisywane są tylko rozdziały, dlatego też nie ma pełnej specyfikacji. Gdyby trzeba było napisać zmniejszenie, co do każdego paragrafu, to uzasadnienie byłoby bardzo obszerne. Przedstawiane Radnym materiały budżetowe są niezwykle szczegółowe, na co też zwraca uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, która uważa, że można rozpisywać je nieco mniej szczegółowo.

Radna Barbara Rybaczewska powiedziała, że nie do końca zgadza się z tym uzasadnieniem, gdyż ustawodawca w ustawie o finansach publicznych daje przyzwolenie, co do wydatków na wynagrodzenia, wskazuje, co Rada może i czego nie może. Jej zdaniem, jedno tylko słowo, że dotyczy to wynagrodzeń, a kwota jest niemała, bo 260.000 złotych, obrazowałoby stan rzeczy.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zwrócił uwagę, że Zarząd ma pewne kompetencje. Jeżeli dokonuje przesunięć w ramach budżetu to ma do tego prawo. Uważa, że uzasadnienie jest dosyć dokładnie napisane i każdy, kto chce może wywnioskować, co z czego wynika. Co do prośby Pani Radnej, to zapewne w przyszłości Pani Skarbnik w uzasadnieniu dopisze jedno zdanie na temat wynagrodzeń. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że dalszych głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt przedmiotowej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIV/72/2011 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 5, porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014”. (Projekt tej Uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu) Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu i zapytał, czy są pytania ?

Radny Bartłomiej Kurkus nadmienił, że wszyscy Radni otrzymali już projekt Uchwały w tej sprawie na rok 2012. Po analizie obu projektów uchwał uważa, że są pomiędzy nimi pewne nieścisłości. Zapytał, czy plan wieloletnich wydatków będzie korygowany razem z uchwaleniem uchwały budżetowej, czy nie ?

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek wyjaśniła, że Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2014 obowiązuje do końca tego roku i gdyby była zmieniana na lata 2012-2015, zobowiązywałoby to nas do utrzymania wszystkich tytułów inwestycyjnych w wysokościach przeniesionych z tego roku na kolejny. W projekcie budżetu na rok 2012 robi się nową uchwałę. Nie zmieniamy starej, tylko dopisujemy: „traci moc uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy na lata 2011-2014” i na nowo wprowadzamy zadania inwestycyjne. One się powtarzają, ale w nieco innym wydaniu. Dostosowane są do możliwości złożenia wniosków o dofinansowania naszych projektów, np. droga w Hołubli, która jest w tym projekcie na 400.000 złotych, a w następnym na 2013 rok, wprowadzie tak jak była, na 3.500.000 złotych. Odwołując się do zapisu: „traci moc uchwała...” nie należy czytać treści zapisu cyfr, bo one są dostosowane do możliwości złożenia wniosku o zadanie. Ta droga, ponieważ ma dwa mosty, będzie w innym wydaniu. Składany będzie wniosek w następnym roku na dofinansowanie, który może w roku 2013, czy 2014 uzyskać dofinansowanie i wtedy będzie ona miała wymiar bardzo zbliżony do realizacji, jeżeli jest planowana na kolejne lata. Stąd czytając jednocześnie Prognozę Finansową na lata 2012-2015 można odnieść wrażenie, że będą jakieś drobne niuanse pomiędzy zadaniami w jednej a w drugiej uchwale.

Radny Bartłomiej Kurkus zapytał, czy to znaczy, że plan limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne powiatu siedleckiego w lata 2011-2014 obowiązuje do końca roku, a w przyszłym roku będzie obowiązywał projekt planu wydatków majątkowych powiatu siedleckiego na rok 2012 z rozwinięciem tabeli na lata 2013-2015, tzn. ten, który Radni otrzymali z projektem budżetu na rok 2012 ?

Skarbnik Powiatu potwierdziła, że tak to jest.

Radny Bartłomiej Kurkus nie zgodził się z Panią Skarbnik. Uważa, że w tych projektach brakuje połowy inwestycji, które były już uchwalane i przekładane od roku 2008 do realizacji na kolejne lata. Co więc się stało, że ich tu nie ma ? Te drogi zniknęły, nie zostały zrobione i są jeszcze w gorszym stanie.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek poradziła, żeby czytając budżet czytać załącznik limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne z załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich w prognozie. Oba załączniki na pewno będą zbieżne. Jeżeli bierzemy projekt budżetu powiatu na rok 2012 i prognozę na lata 2012-2015 to załączniki; inwestycyjny, budżetowy wieloletni i w prognozie muszą być zbieżne. Zaznaczyła, że mówi tu o kwotowych wielkościach budżetu tego roku w stosunku do roku następnego. Zaproponowała, aby merytoryczne zadania omawiać nie przy projekcie zmian tego roku, tylko przy projekcie budżetu na rok następny.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że chciał to wyjaśnić teraz, bo pewne zadania tu się zmieniają, oczywiście są te, które dotyczą przetargów i zmian niezależnych od nas. Nie są to jednak drobne niuanse, jak to sugeruje Pani Skarbnik. Są to radykalne zmiany, jeśli chodzi o zadania, które będą realizowane w następnych latach.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski wyjaśnił, że nie można w tej chwili przywoływać dokumentu stworzonego kiedyś, do którego zostało wpisane wszystko, co tylko było możliwe przypisując do tego lata realizacji między innymi dlatego, że nie było tam odpowiedzialności finansowej. Nie można więc tamtego dokumentu utożsamiać z prognozą, która musi bardzo wyraźnie i realistycznie pokazać jakie pieniądze i z jakiego źródła one spływają. Prognoza zmienia się tak jak zmieniają się budżety, ponieważ następuje realizacja zadań. To, co było w prognozie jest modyfikowane i przesuwane pod nasze możliwości budżetowe.

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, nie do końca to jest tak, że do tego dokumentu ktoś sobie wpisywał zadania na zasadzie własnego „widzimisie”. Było to robione na bazie potrzeb i pewnego kompromisu. Rzeczywiście potrzeby się nieco zmieniły, ale dziwi się, że Radny Jan Kuć, czy Pani Wicestarosta Józefa Rychlik nie zadbali o to, aby takie inwestycje jak zapisane w planie wieloletnim pod poz. 6, 7, 8 i 10, który będzie za chwilę uchwalany i który w przyszłym roku nie będzie już obowiązywał, nadal były zapisane do realizacji.

Starosta Siedlecki zwrócił uwagę na fakt, że Radni powiatowi reprezentują cały Powiat.

Radny Bartłomiej Kurkus przyznał, że Powiat obejmuje 13 gmin a nie cztery, czy sześć.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014. w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014 ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIV/73/2011 w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 704.408 złotych”. (Projekt Uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są pytania ?

Radny Bartłomiej Kurkus poprosił o informację na temat toczących się spraw w sądzie. Na jakim są one etapie i czy wiadomo już coś o grożących nam karach ?

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski poinformował, że tak jak większość samorządów, które korzystały ze środków Unijnych nie ustrzeżliśmy się, w rozumieniu kontrolujących, pewnych błędów. Zarząd nie zgodził się z ich ustaleniami i sprawa w dalszym ciągu jest w toku. Nie ma więc do końca pewności, czy Jednostka Wdrażania Programów Unijnych zapłaci nam pieniądze, stąd decyzja o zaciągnięciu kredytu jako pewnego zabezpieczenia. Do chwili obecnej nie ma jeszcze żadnych pozwów sądowych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Stwierdziwszy, że pytań nie ma, odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za jej podjęciem ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIV/74/2011 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 704.408 złotych. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.500.000 złotych”. (Projekt Uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu i zapytał, czy są pytania ?

Stwierdziwszy, że pytań nie ma, odczytał Uchwałę i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za jej podjęciem ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIV/75/2011 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 1.500.000 złotych. Stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 8, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Radny Marek Gorzała podziękował Staroście za szybką reakcję na wniosek mieszkańców i wykonanie inwestycji na drodze w Sosenkach Jajkach.

Podziękował również za uzupełnienie dość poważnych ubytków na ciągu drogi powiatowej przy przejeździe kolejowym w Mordach.

Poinformował, że mieszkańcy miejscowości Łozy zwrócili się z prośbą o przekazanie Staroście, żeby na drodze od Korczewa do Siedlec ustawić znaki tzw. „sierżanty”.

Radni Rady Miejskiej Mordy Jerzy Danielak i Tomasz Ługowski zwrócili się z prośbą, żeby przed kościołem w Krzymoszach, przy drodze powiatowej ustawić płotki przeciwsnieżne, aby śnieg nie zawiewał drogi. Pan Tomasz Ługowski jest właścicielem tego gruntu i wyraził na to zgodę.

Zapytał, czy przy okazji inwestycji prowadzonej przez Gminę w pasie drogowym w miejscowości Pustki zostanie rozwiązany ten problem, który zgłaszał w okresie zimowym, a który powoduje powstawanie niewyobrażalnych tam muld ?

Radny przypomniał, że zwracał się z pismem o wykonanie inwestycji na drodze Stok Lacki - Olszanka, na które otrzymał odpowiedź z dnia 20 września br. z podpisem Pani Wicestarosty, w którym jest napisane, że „...ostateczna decyzja w sprawie wniosku podjęta zostanie przy opracowywaniu budżetu powiatu na 2012 rok.”. Jeżeli było zgłoszenie do Indykatywnego Wykazu Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013, chodzi o ten wniosek, który był złożony i który sobie leży i nikt nie nadaje mu rozpędu w zakresie realizacji, to może tą inwestycję w jakimś zakresie, nie do końca ze środków własnych dałoby się jednak poprowadzić. Jak zapewne zauważyli niektórzy Radni w okresie roztopów wylewa rzeka Zbuczynka w miejscowości Rzażew.

Radny przypomniał, że mieszkańcy, którzy opłacają Spółkę Wodną bulwersują się na swoich sąsiadów, że nie opłacają składek, ani też nie wykonują prac związanych z konserwacją rowów melioracyjnych, ale nie mają mocy sprawczej, aby tą sytuację zmienić. Ten obowiązek należy do Starosty, którego poprosił o podjęcie działań w tym zakresie.

O godzinie 9⁵⁰ z sali obrad wyszedł Radny Marek Plichta. Od tej pory w sesji bierze udział 18 Radnych.

Radny Kazimierz Prochenka zwrócił się z prośbą o usunięcie krzaków z poboczy na odcinku drogi powiatowej Zbuczyn – Grodzisk.

Radny Wojciech Łęczycki nawiązując do wypowiedzi Pani Skarbnik, która w swojej wypowiedzi przytoczyła inwestycję na drodze w Hołubli, mówiąc, że wniosek w przyszłym roku będzie składany i być może doczeka się sfinansowania w roku 2014 powiedział, że zaniepokoił się tą informacją. Przecież w planie finansowym jest zapisane, że realizacja tej inwestycji ma nastąpić w 2013 roku.

Radny przypomniał, że w ubiegłym roku wykonana została mapa Powiatu Siedleckiego, która nie obrazuje całego Powiatu, gdyż obejmuje tylko część Gminy Korczew. Chciałby, aby przy kolejnym wydaniu tej mapy uniknąć tego błędu.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski ustosunkowując się do planu inwestycyjnego powiedział, że jak każdemu wiadomo z przytaczanych tam cyfr wynika, że na 23 miliony złotych inwestycji, 16 milionów pochodzi ze środków zewnętrznych, więc trudno jest się w tej chwili wypowiadać, jakie środki zewnętrzne będzie można jeszcze pozyskać na poszczególne drogi.

Rozumie inicjatywę Radnych, dotyczącą inwestycji Stok Lacki – Olszanka i Hołubli. Obie drogi powinny być remontowane i takie plany są. W przypadku Hołubli remont został wstrzymany ze względu na wykonanie wcześniej kanalizacji. Nie można zrobić drogi póki nie będzie tej kanalizacji, bo wykonanie tej inwestycji w odwrotnej kolejności kompletnie zdewastuje drogę. Co do Radzikowa, poinformował, że dokumentacja jest sporządzona na prawie 8 km drogi i złożona doindykatywnego wykazu projektów. Decyzja może zapaść na granicy wykorzystania środków Unijnych. Wypalone są tereny własnym nakładem za ok. 300 tysięcy złotych, co nie jest dla nas tak mało. Zarząd chce tę inwestycję przeprowadzić, tylko musi ona czekać na swoją kolej. Jeśli chodzi o drogę w miejscowości Pustki, w tej chwili robiona jest tam kanalizacja i być może w wyniku tych prac zostanie zlikwidowany wyciek na drogę. Problem muld powinien być zlikwidowany.

Co do planu wycinania krzaków, Starosta przyznał, że w tej chwili nie potrafi odpowiedzieć, jaki jest harmonogram tych prac. Może tylko powiedzieć, że wycinka krzaków odbywa się sukcesywnie.

Radny Wojciech Łęczycki powiedział, że zna osobę, która posiada odpowiedni sprzęt i jest chętna do wycinki krzaków i gałęzi. Zapytał, czy możliwe jest to, aby osoba ta mogła dokonać wycinki w pasie naszych dróg ?

Starosta Zygmunt Wielogórski zapytał, czy są to krzaki, czy drzewa ? Jeżeli krzaki, to osoba zainteresowana musi złożyć stosowny wniosek. Po oględzinach w terenie zostanie wydana zgoda na wycinkę w zamian za zabranie krzaków, czy gałęzi. Jeżeli są to drzewa, to najpierw trzeba wystąpić o zgodę do Wójta.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski w imieniu mieszkańców Opola Nowego podziękował Staroście za wykonaną inwestycję na drodze Opole – Żuków.

Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma, co oznacza, że punkt ten został wyczerpany.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 10¹⁰ Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zakończył obrady wypowiadając formułę: „Zamykam XIV Sesję Rady Powiatu Siedleckiego”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

dr inż. Henryk Brodowski

Protokółowała:


Hanna Krupa