

PROTOKÓŁ

z XVII Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 27 kwietnia 2012 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,
ul. Piłsudskiego 40

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski o godzinie 9⁰⁰ otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XVII zwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał przybyłych gości, członków Zarządu Powiatu, Radnych i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 18 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwiła Radna Barbara Rybaczewska, Radny Mieczysław Śláz i Radny Emil Wielogórski.

(Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarza na dzisiejszej sesji wskazał Radnego Michała Oknińskiego i Radnego Wojciecha Klepackiego. Zapytał Ich, czy wyrażają zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmieniał, że porządek dzisiejszych obrad otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji oraz kompletem materiałów. Następnie zapytał, czy są jakieś wnioski do porządku obrad ?

Przewodniczący Klubu PiS Radny Bartłomiej Kurkus odczytał wniosek formalny Klubu Radnych PiS o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad punktu 22, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach” wraz z uzasadnieniem wniosku. Następnie wniosek ten wręczył Przewodniczącemu Rady. (Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne wnioski ?

Radny Piotr Dymowski złożył wniosek o zarządzenie w tym momencie 5-cio minutowej przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przychyłając się do wniosku Radnego Piotra Dymowskiego o godzinie 9¹⁰ ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach, celem spotkania Radnych Klubu PSL.

O godzinie 9¹⁵ Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Stwierdził, że w sesji bierze udział 18 Radnych i przystąpił do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Klub Radnych PiS.

Zapytał, kto jest za zdjęciem z dzisiejszego porządku obrad punktu 22, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach” ?

- „za” zdjęciem tego punktu z porządku obrad głosowało 5 Radnych
- „przeciw” zdjęciu głosowało 11 Radnych
- „wstrzymujących się” 2 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że 11 Radnych głosowało przeciwko zdjęciu tego punktu z porządku obrad, 5 Radnych głosowało za zdjęciem punktu i 2 Radnych wstrzymało się od głosu, wobec tego wniosek Klubu Radnych PiS nie został przyjęty.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęła skarga na działalność Starosty. Rozpatrzeniem tej skargi zajmowała się Komisja Rewizyjna, która uznała skargę za bezzasadną i przygotowała stosowną Uchwałę wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska. W związku z tym Przewodniczący wnioskuje o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad punktu: „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni przed rozpoczęciem sesji i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za wprowadzeniem do dzisiejszego porządku obrad zgłoszonego punktu ?

- „za” wprowadzeniem do porządku obrad zgłoszonego punktu przez Przewodniczącego Rady głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie zdecydowała o wprowadzeniu do dzisiejszego porządku obrad punktu: „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi” Zaproponował, aby punkt ten umieścić po punkcie 22 jako punkt 23. Pozostałe punkty automatycznie ulegną przesunięciu o jedno miejsce w dół. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze jakiś wniosek ?

Stwierdziwszy, że innych wniosków nie ma, odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za 2011 rok.
4. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu.
5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
6. Przyjęcie informacji o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2011 roku.

7. Przyjęcie informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2011 roku.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach w 2011 roku.
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach w 2011 roku.
10. Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2011 roku.
11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2011 roku.
12. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2011 roku.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2011 roku.
14. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 roku.
15. Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Siedleckiego.
16. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań Powiatu w zakresie kultury fizycznej w 2011 roku.
17. Przyjęcie informacji o zrealizowanych inwestycjach w Powiecie Siedleckim w 2011 roku.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Siedlecki w 2012 roku.
19. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015.
20. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego.
21. Podjęcie Uchwały w sprawie określenia planu zadaniowego i finansowego na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku.
22. Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach.
23. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
24. Informacja Przewodniczącego Rady.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku dzisiejszych obrad ?

- „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 13 Radnych
- „przeciw” głosowało 5 Radnych
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych 13 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła dzisiejszy porządek obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 3, tj. „Wręczenie Nagród Starosty Siedleckiego za 2011 rok”. Poinformował, że Laureatami tej nagrody zostali: Pani Beata Harris – właścicielka pałacu w Korczewie i Pan Andrzej Skolimowski – wójt Gminy Przesmyki. O przedstawienie sylwetek i działalności nagrodzonych osób poprosił Pana Kazimierza Olszewskiego – Kierownika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Kazimierz Olszewski poinformował, że w dniu dzisiejszym nagrodzeni zostaną Laureaci XIII Edycji Nagrody Starosty Siedleckiego.

Do grona Laureatów z poprzednich lat dołączą dziś dwie zacne osoby, które swoją wiedzę, umiejętności oraz pasję działania przez lata przekazują mieszkańcom Powiatu Siedleckiego. Obecnie Nagroda przyznawana jest w dwóch Dziedzinach, a kapitułę Nagrody stanowi pamiątkowa Statuetka, Dyplom w etui i Nagroda pieniężna.

i tak: **Nagrodę Starosty Siedleckiego w Dziedzinie Działalności Gospodarczej za 2011 rok otrzymała Pani Beata Ostrowska- Harris – córka hrabiego Krystyna Ostrowskiego i Wandy z Krafftów, a w Dziedzinie Działalności Społecznej, Samorządowej i Ofiarności w Służbie Publicznej za 2011 rok otrzymał Pan Andrzej Skolimowski – Wójt Gminy Przesmyki.** W dalszym wystąpieniu Pan Kazimierz Olszewski przedstawił sylwetki i dotychczasowe osiągnięcia nagrodzonych osób. Decyzja przyznania Nagrody wraz z charakterystyką Pani Beaty Harris stanowi **załącznik nr 3**, a Pana Andrzeja Skolimowskiego **załącznik nr 4** do protokołu.

Statuetki, dyplomy, nagrody pieniężne i kwiaty Laureatom wręczyli:

Starosta Siedlecki – Zygmunt Wielogórski, Przewodniczący Rady - Henryk Brodowski, Wicestarosta Siedlecki - Józefa Rychlik i Wiceprzewodniczący Rady - Dariusz Jasiński.

Nagrodzeni podziękowali władzom Powiatu za wyróżnienie, które jest dowodem na to, że Ich wieloletnia praca na rzecz społeczeństwa lokalnego jest dostrzegana i doceniana.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Panu Kazimierzowi Olszewskiemu za poprowadzenie tego punktu a Laureatom jeszcze raz pogratulował Nagrody i życzył pomyślności oraz dalszych sukcesów.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 4, tj. „Przyjęcie Protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi, ani też wnioski. Następnie przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada Powiatu w obecności 18 Radnych, jednogłośnie przyjęła Protokół z XVI Sesji Rady Powiatu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 5 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu”. Nadmienił, że pisemne sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni. Sporządzone jest ono za okres od 13 lutego do 11 kwietnia 2012 roku. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Radny Wojciech Łęczycki powiedział, że na jednej z poprzednich sesji prosił o wyjaśnienie, jakie procedury obowiązują przy uzyskaniu zgody na wycinkę drzew w pasie drogowym ?

Otrzymał wyczerpującą odpowiedź, która jednoznacznie wskazywała, że jeżeli są to pojedyncze drzewa, to zgoda na wycinkę jest wyrażana. Na wycinkę większej ilości drzew organizowane są przetargi. Obecnie po przeczytaniu tego sprawozdania, nasunęły się Mu w tym temacie pewne wątpliwości. Okazało się, że Zarząd Powiatu wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie drewna w zamian za usunięcie drzew ze ściętych 14 sztuk drzew rosnących w pasie drogi powiatowej. Ze sprawozdania wynika, że na ścięcie tych drzew nie był organizowany przetarg.

Radny chciałby również uzyskać odpowiedź na pytanie: „Co Zarząd bierze pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków w podobnych sprawach i podejmowaniu decyzji ? Przykładem takich wniosków mogą być wnioski w sprawie naprawy dróg. Jeden wniosek dotyczący naprawy drogi powiatowej w kierunku miejscowości Kaliski złożyła Rada Gminy w Paprotni, drugi bliźniaczy wniosek w sprawie wyrównania drogi powiatowej nr 3673W złożył do Zarządu Radny Powiatowy. Na pierwszy wniosek Zarząd odpisał, że widzi potrzebę wykonania tej naprawy, ale nie ma na to środków. W drugim przypadku Zarząd pozytywnie ustosunkował się do wniosku Radnego i postanowił wyrównać drogę. Ponownie zapytał, czym się Zarząd kieruje rozpatrując poszczególne wnioski ?

Starosta Zygmunt Wielogórski odpowiadając na pierwsze pytanie, wyjaśnił, że przetargi na wycinkę drzew organizowane są wtedy, kiedy te drzewa są coś warte. Jeżeli z pnia jednego drzewa wyrosło kilkanaście drzewek, to każdy, kto zgłasza się do Starostwa o wyrażenie zgody na wycinkę takich drzew ją otrzymuje.

Odnosnie drugiego pytania Starosta wyjaśnił, że rozpatrując wnioski w sprawach remontów dróg Zarząd podejmuje takie decyzje, na jakie pozwala budżet powiatu. Jeżeli wniosek jest o wyrównanie drogi przy pomocy równiarki, to zawsze jest on rozpatrywany pozytywnie, bo co roku jest wynajmowana do takich prac równiarka. O tym, jakie Zarząd podejmuje decyzje decyduje zakres, a tym samym i koszt prac.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że chętnych do zabrania głosu nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem przedłożonego sprawozdania ?

- „za” przyjęciem tego sprawozdania głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu. Stanowi ono **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 6 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2011 roku”. Poinformował, że informację tą otrzymali wszyscy Radni. Była ona przedmiotem posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja informację przyjęła. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma, co oznacza, że informacja o działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2011 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 7 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2011 roku”. Poinformował, że bardzo obszerną informację otrzymali wszyscy Radni. Była ona przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Komisja informację przyjęła. Następnie zapytał Pani Dyrektor Ewy Marchel, czy chciałaby przekazać jakieś informacje uzupełniające ?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach Ewa Marchel poinformowała, że przyznane środki na rok 2012 są tak jak i w roku ubiegłym niskie. Przeprowadzona została I edycja naboru wniosków na staże. Kolejna i ostatnia w tym roku edycja przyjmowania wniosków będzie trwała od 25 kwietnia do 9 maja br. Podkreśliła, że zapotrzebowanie jest dużo większe niż środki.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Dyrektor za informację i zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma, co oznacza, że informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Siedleckim i działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach w 2011 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 8 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach w 2011 roku”.

Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są pytania? Po chwili stwierdził, że brak pytań oznacza, że sprawozdanie z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 9 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach w 2011 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu stwierdził, że sprawozdanie z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 10 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2011 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to omawiane było przez wszystkie merytoryczne Komisje Rady Powiatu. Wszystkie też Komisje zaopiniowały go pozytywnie. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś ma pytania?

Po chwili stwierdził, że brak pytań oznacza, że sprawozdanie z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 11 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2011 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś ma pytania?

Po chwili stwierdził, że brak pytań oznacza, że sprawozdanie z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 12 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2011 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i zostało pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Radny Bartłomiej Kurkus wyraził Panu Markowi Błaszczukowi słowa uznania za wzorowe, wieloletnie prowadzenie Domu Pracy Twórczej w Chlewiskach. Podczas swoich podróży poza granicami kraju mógł przekonać się o tym, że „Reymontówka” w Chlewiskach, jak mało miejsc w Polsce znana jest na całym świecie. Tak się dzieje dzięki pracy Dyrektora tej placówki, przede wszystkim dzięki Jego życzliwości dla wszystkich gości tam przebywających, dzięki wspaniałej kuchni i dzięki wielkiej dbałości o cały obiekt. Do budżetu „Reymontówki” kierowane są spore środki. Porównując działalność tej placówki do innych ośrodków kultury to trzeba stwierdzić, że wykonywana jest tam gigantyczna praca. Świadczy o tym ilość i jakość organizowanych imprez, występów, plenerów. Dom Pracy Twórczej w Chlewiskach tętni życiem.

Przewodniczący Rady powiedział, że przyłącza się do słów Radnego Bartłomieja Kurkusa. Pogratulował Dyrektorowi Markowi Błaszczukowi osiągniętych sukcesów i życzył Mu dalszego rozwoju „Reymontówki”. Nadmieniał, że Starosta dysponuje rezerwą budżetową, więc może się do Niego zwrócić o dodatkowe środki a Radni tą inicjatywę zapewne poprą.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski zdziwił się, że Rada dostrzega sukcesy tylko jednej placówki Powiatu Siedleckiego. Podkreślił, że równie dobre wyniki osiągają pozostałe jednostki organizacyjne i mają taki sam dostęp do rezerwy budżetowej.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski odnosząc się do wypowiedzi Starosty stwierdził, że również zawsze mówił, że wszystkie jednostki organizacyjne Powiatu bardzo dobrze pracują i efekty tej pracy są widoczne. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś ma pytania ?

Po chwili stwierdził, że brak pytań oznacza, że sprawozdanie z działalności Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 13 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2011 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było przedmiotem obrad wszystkich merytorycznych Komisji i przez wszystkie Komisje zostało pozytywnie zaopiniowane. Opinie te świadczą o tym, że jednostka ta pracuje bardzo dobrze. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach Anna Gugala w imieniu własnym i pracowników podziękowała za dobrą ocenę pracy jednostki.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że brak głosów do dyskusji oznacza, że sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 14 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i uzyskało pozytywną opinię Komisji Budżetu, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał Pani Kierownik PCPR, czy chciałaby zabrać głos ?

Kierownik PCPR w Siedlcach Anna Gugala poinformowała, że na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych Powiat Siedlecki w ubiegłym roku otrzymał z PFRON limit środków finansowych w wysokości 879.986 złotych. Środki te w pełni zostały wykorzystane.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że brak chętnych do zabrania głosu oznacza, że sprawozdanie z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 15 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Siedleckiego”.

Poinformował, że po zapoznaniu się z tą Oceną Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej przyjęła ją. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że brak głosów do dyskusji oznacza, że Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2011 dla Powiatu Siedleckiego została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 16 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań Powiatu Siedleckiego w zakresie kultury fizycznej w 2011 roku”.

Poinformował, że sprawozdanie to pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ? Po chwili stwierdził, że brak głosów do dyskusji oznacza, że sprawozdanie z realizacji zadań Powiatu Siedleckiego w zakresie kultury fizycznej w 2011 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 17 punktu porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o zrealizowanych inwestycjach w Powiecie Siedleckim w 2011 roku”.

Informacja ta była rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy w tej sprawie są pytania ?

Po chwili stwierdził, że pytań nie ma, co oznacza, że informacja o zrealizowanych inwestycjach w Powiecie Siedleckim w 2011 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 18, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Siedlecki w 2012 roku”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 18** do niniejszego protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że chętnych do zabrania głosu nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 18 Radnych,

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII/89/2012 w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Siedlecki w 2012 roku. Stanowi ona **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 20** do niniejszego protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 18 Radnych,

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII/90/2012 w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015. Stanowi ona **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 20, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 22** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ? Po chwili stwierdził, że głosów do dyskusji nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII/91/2012 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 21, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie określenia planu zadaniowego i finansowego na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 24** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Ponadto plan finansowy przychodów i wydatków PFRON na rok 2012 na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych pozytywnie zaopiniowała Powiatowa Społeczna Rada d.s. Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Siedleckim. (Opinia 1/2012 stanowi **załącznik nr 25** do protokołu) Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ? Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 18 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę XVII/92/2012 w sprawie określenia planu zadaniowego i finansowego na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku. Stanowi ona **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad. 22.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 22, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 27** do protokołu) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu, Rewizyjna, Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Negatywną opinię wydała Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Radny Bartłomiej Kurkus powiedział, że w uzasadnieniu do projektu Uchwały jest napisane: „...Propozycja zmiany regulaminu... dotyczy zmiany liczby wydziałów oraz zakresu ich działania, zgodnie z nowymi zadaniami wynikającymi z ustaw. Liczba wydziałów została zmniejszona o Wydział Rozwoju Regionalnego...”. Zapytał, jaka ustawa reguluje te sprawy, tj. nakazuje zmniejszenie wydziałów, czyli w tym przypadku likwidację wydziału ? Jednocześnie chciałby uzyskać informację, który z wydziałów przejmie zakres zadań przypisanych dotychczas do realizacji Wydziałowi Rozwoju Regionalnego, a może Zarząd Powiatu nie zamierza już pozyskiwać żadnych środków z zewnątrz ? Z projektu regulaminu nie wynika, aby nowo tworzone stanowisko doradcy Starosty miało przejąć te zadania. Ponadto uważa, że dublują się kompetencje wydziałów. Jeśli chodzi o zadania Wydziału Organizacyjnego punkt 22 mówi: „opracowywanie planu rozwoju lokalnego oraz innych dokumentów programowych”. Do zadań doradcy Starosty, zgodnie z punktem 4 należy: „opracowywanie na rzecz Starosty opinii i analiz dotyczących planu rozwoju Powiatu”. Radny uważa, że są to takie same zadania tylko inaczej zapisane.

Zadanie zapisane w punkcie 4 Wydziału Spraw Społecznych i Promocji brzmi: „opracowywanie regulaminów przyznawania nauczycielom dodatków oraz innych składników wynagrodzenia” zawiera się ono również w szeroko pojętym punkcie 1 doradcy: „konsultowanie i współpraca w opracowywaniu wewnętrznych aktów prawnych Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu”. Punkt 19 Wydziału Spraw Społecznych i Promocji: „promowanie potencjału kulturalnego i turystycznego Powiatu w kraju i za granicą” dubluje się z punktem 3 doradcy: „koordynowanie spraw związanych ze współpracą zagraniczną”. Kolejny punkt 20 tego samego Wydziału o brzmieniu: „współpraca z instytucjami samorządowymi i organizacjami pozarządowymi na rzecz rozwoju samorządności” odpowiada kompetencjom punktu 5 doradcy: „tworzenie strategii współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego”.

Kolejny 26 punkt Wydziału: „prowadzenie działań w zakresie współpracy zagranicznej” dubluje się z punktem 3 doradcy: „koordynowanie spraw związanych ze współpracą zagraniczną”.

Radny stwierdził, że bardzo dokładnie zapoznał się z treścią proponowanego przez Zarząd regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach i porównał jego zapisy z regulaminami innych powiatów. Nigdzie nie znalazł stanowiska „doradcy Starosty”, chociaż inne powiaty mają wielokrotnie wyższe budżety niż nasz Powiat, który ma do wykonania stosunkowo mało zadań i dysponuje niewielkim budżetem. Nie rozumie skąd wzięła się potrzeba utworzenia takiego stanowiska. Osobiście nie widzi takiej potrzeby, szczególnie z takimi zadaniami, które temu stanowisku zostały przypisane do realizacji.

Uważa, że skład Zarządu Powiatu w postaci Starosty, który jest prawnikiem, Wicestarosty, która doradza w dziedzinie rolnictwa i członków Zarządu, którzy są fachowcami w innych dziedzinach, m.in. oświaty, powinien w zupełności wystarczyć. Jeszcze raz podkreślił, że nie rozumie komu i czemu ma służyć doradca ?

Radny Tomasz Marciniuk stwierdził, że rozumie iż likwidacja Wydziału Rozwoju Regionalnego, zwłaszcza w sytuacji, kiedy okres finansowy 2007-2013 już się skończył, a realnie następne środki będą może około 2016 bądź 2017 roku, ma sens. Chciałby też wierzyć zapewnieniom Starosty, że stanowisko doradcy, którego utworzenie umożliwiła nowa ustawa o pracownikach samorządowych, nie będzie nadużywane, tzn. że będzie ono obsadzane tylko czasowo i tylko wtedy, kiedy zaistnieją ku temu merytoryczne przesłanki. Z taką też nadzieją będzie głosował za uchwaleniem nowego regulaminu.

Radny Bartłomiej Kurkus nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi, zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z projektu regulaminu stanowiska „doradcy Starosty”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos ?

O godzinie 10¹⁰ z sali obrad wyszedł Radny Marek Plichta. Od tej pory w sesji bierze udział 17 Radnych.

Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski wyjaśnił, że Wydział Rozwoju Regionalnego powinien być zlikwidowany z uwagi na to, że w obecnej sytuacji stracił to do czego został utworzony. Pracownicy tego Wydziału będą zatrudnieni w wydziałach, które trzeba wzmocnić. Nakładane są nowe zadania na Wydział Budownictwa, Wydział Komunikacji i w mniejszym zakresie na inne wydziały. Regulamin nie jest zmieniany po to, żeby komuś dokuczyć, tylko po to, żeby efektywniej wykorzystać pracowników.

Starosta wyjaśnił, że tworząc ten wydział liczył na to, że będzie on w stanie wytworzyć dokumenty strategiczne bez potrzeby korzystania z pomocy innych wydziałów, czy służb zewnętrznych. Okazało się jednak, że lepiej jest zlecić opracowanie strategii firmom zewnętrznym niż robić to własnymi pracownikami, bo do tego zadania trzeba się umieć dobrze przygotować.

Wszystkie wnioski są sporządzane przez kierowników merytorycznych wydziałów i jednostki organizacyjne Powiatu. W ten sposób wypracowane będą oszczędności finansowe.

Współpraca zagraniczna nie polega tylko na wyjazdach delegacji w składzie pracowników Starostwa, czy radnych. Jeżdżą strażacy, sportowcy i inne służby. Wszystkie więc prace związane ze zorganizowaniem wyjazdów, czy przyjmowaniem delegacji zagranicznych muszą być odpowiednio koordynowane. Stanowisko doradcy będzie wykorzystywane tylko wtedy, kiedy będą kłopoty ze znalezieniem wśród pracowników osoby, posiadającej fachową wiedzę w niektórych dziedzinach. Czytając ten regulamin może się tylko pozornie wydawać, że zapisy zadań są podobne. Czym innym jest koordynacja działalności gospodarczej na terenie Powiatu, bo my jej nie prowadzimy i nie wydajemy decyzji w tej kwestii, co nie znaczy, że nie mamy mieć rozpoznania i nie mamy działać na rzecz integracji, na rzecz tworzenia rad biznesu. Regulamin napisany jest w taki sposób, żeby zawierał hasła, a nie konkretne czynności. Jest jasno określony rozdział i podział kompetencji. Ma to na celu sprawniejsze funkcjonowanie Starostwa. Trzeba też mieć na uwadze, że ciągle nakładane są do wykonania nowe zadania. Chociażby w zakresie informatyki. Wszystkie wytwarzane dokumenty w formie papierowej muszą być również tworzone w formie elektronicznej.

Kończąc wypowiedź, Starosta podkreślił, że wszystkie inne kwestie związane z regulaminem szczegółowo były wyjaśniane na posiedzeniach merytorycznych Komisji Rady.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Staroście za wyjaśnienie i zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu przystąpił do głosowania nad wnioskiem Radnego Bartłomieja Kurkusa. Zapytał, kto jest za tym, aby wykreślić z regulaminu stanowisko doradcy Starosty ?

- „za” wykreśleniem tego stanowiska głosowało 5 Radnych,
- „przeciw” głosowało 12 Radnych,
- „wstrzymujących się” 0 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Radnego Bartłomieja Kurkusa większością głosów nie został przyjęty, tj. stanowisko doradcy Starosty nie zostaje wykreślone z projektu Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach. Następnie zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos na temat Regulaminu ?

Stwierdziwszy, że dalszych głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 12 Radnych,
- „przeciw” głosowało 5 Radnych
- „wstrzymujących się” 0

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 17 Radnych 12 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII/93/2012 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Siedlcach. Stanowi ona załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji punktu 23, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi”. Poinformował, że w dniu 12 kwietnia br. do Rady Powiatu wpłynęła skarga na działalność Starosty. Biorąc pod uwagę datę wpływu skargi, Komisja Rewizyjna miała mało czasu na jej rozpatrzenie i wypracowanie stanowiska, dlatego też nie było możliwości dostarczenia Radnym projektu tej Uchwały w obowiązującym terminie. Pomimo jednak tego, że projekt został wręczony Radnym w dniu dzisiejszym przed sesją, to sądzi, że każdy znalazł czas na zapoznanie się z uzasadnieniem stanowiska Komisji Rewizyjnej. (Projekt Uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu) Po tym wyjaśnieniu Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby na ten temat zabrać głos ?

Radny Grzegorz Pomikło zapytał, czy ta rodzina skarżąca była już rodziną zastępczą ?

Przewodniczący Rady poprosił Panią Kierownik PCPR w Siedlcach o udzielenie odpowiedzi i przybliżenie sprawy.

Kierownik PCPR Anna Gugala odpowiedziała, że rodzina ta była rodziną zastępczą ale nie zawodową. Teraz złożyła wniosek o uzyskanie statusu rodziny zawodowej. Rozpatrując wniosek w oparciu o nowe przepisy prawne PCPR nabrało wątpliwości, czy rodzina ta może zostać rodziną zastępczą zawodową i wobec tego zwróciło się do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej o interpretację przepisów. Interpretacja ta nadeszła w tym tygodniu i wniosek rodziny skarżącej będzie rozpatrywany ponownie.

Radny Grzegorz Pomikło rozumie, że ta rodzina nadal jest rodziną zastępczą tylko chodzi o zmianę statusu.

Kierownik PCPR Anna Gugala odpowiedziała, że chodzi o uzyskanie statusu rodziny zastępczej zawodowej głównie dlatego, że takiej rodzinie należą się jej dodatkowe środki w postaci wynagrodzenia miesięcznego przekazywanego dla rodziny wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne. Oprócz tego rodzina uzyskuje wiele innych świadczeń z tytułu pełnienia tej funkcji. Na dzień dzisiejszy rodzina otrzymuje świadczenia na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dzieci lub rodziny. Jest tam jedno dziecko.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Radny Kazimierz Prochenka zapytał, czy sprawa tej rodziny będzie jeszcze raz rozpatrywana ?

Kierownik PCPR Anna Gugala odpowiedziała, że sprawa ta będzie ostatecznie rozstrzygnięta po wyjaśnieniu nieprawidłowości funkcjonowania tej rodziny.