

## PROTOKÓŁ

z XIX Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,  
odbytej w dniu 28 czerwca 2012 roku  
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 40

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** o godzinie 14<sup>00</sup> otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XIX Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał przybyłych gości, dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów, członków Zarządu Powiatu, radnych, oraz przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 20 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwił Radny Emil Wielogórski.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarza podczas dzisiejszych obrad wyznaczył Radnych: Wojciecha Klepackiego i Benona Kukłę. Zapytał Ich, czy wyrażają na to zgodę ?

Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie wyznaczonej funkcji.

### **Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmienił, że porządek dzisiejszych obrad otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie, miejscu sesji i kompletem materiałów. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić do tego porządku jakiś wniosek ?

Ponieważ wnioski nie zostały zgłoszone, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem przedłożonego porządku obrad ?

„za” przyjęciem porządku obrad głosowało 20 Radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.

3. Podsumowanie Powiatowych Mistrzostw Wiejskich Szkół Podstawowych i Powiatowej Gimnazjady Ludowych Zespołów Sportowych i wręczenie pucharów dla najlepszych szkół podstawowych i gimnazjów.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu.
5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
6. Przyjęcie informacji z działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2011 roku.
7. Przyjęcie informacji z działalności Związku Spółek Wodnych w Siedlcach w 2011 roku.
8. Przyjęcie informacji o aktualnym stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze Powiatu Siedleckiego.
9. Przyjęcie informacji o aktualnym stanie bezpieczeństwa sanitarnego na obszarze Powiatu Siedleckiego.
10. Przyjęcie informacji o aktualnym stanie środowiska na obszarze Powiatu Siedleckiego.
11. Przyjęcie informacji o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2011/2012.
12. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego” w roku 2011.
13. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2011 rok samorządowej instytucji kultury pn.: Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach”.
14. Przyjęcie Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014 za 2011 rok.
15. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.
16. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2011 rok”.
17. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2011 rok.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.
19. Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach.
20. Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach.
21. Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach.
22. Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach.
23. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015.
24. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego.
25. Przyjęcie sprawozdania z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Siedlcach za I półrocze 2012 roku.
26. Informacja Przewodniczącego Rady.
27. Interpelacje i zapytania Radnych.
28. Zakończenie obrad.

**Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 3, tj. „Podsumowanie Powiatowych Mistrzostw Wiejskich Szkół Podstawowych i Powiatowej Gimnazjady Ludowych Zespołów Sportowych i wręczenie pucharów dla najlepszych szkół podstawowych i gimnazjów. W tym miejscu udzielił głosu Panu Stanisławowi Kalińskiemu – Przewodniczącemu Rady Powiatowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe z prośbą o poprowadzenie tego punktu.

**Przewodniczący Rady Powiatowego Zrzeszenia Ludowe Zespoły Sportowe Stanisław Kaliński** na wstępie poinformował, że jak każdego roku w miesiącu styczniu dokonuje się podsumowania dorobku organizacji Ludowych Zespołów Sportowych za rok poprzedni, natomiast w miesiącu czerwcu podsumowuje się osiągnięcia szkół podstawowych i gimnazjów. Na to podsumowanie składało się 11 w szkołach podstawowych a 12 w gimnazjach dyscyplin sportowych grupowych i lekka atletyka. Podkreślił, że konkurencja wśród dzieci i młodzieży jest coraz mocniejsza.

W Powiatowych Mistrzostwach Szkół Podstawowych I miejsce zajęła Szkoła Podstawowa w Mokobodach zdobywając 767 punktów, II miejsce – Szkoła w Krzesku – Królowa Niwa zdobywając 758 punktów, III miejsce Szkoła w Paprotni zdobywając 461 punktów, IV miejsce – Szkoła w Żeliszewie zdobywając 448 punktów, V miejsce – Szkoła w Golicach zdobywając 420 punktów i VI miejsce – Szkoła w Wiśniewie zdobywając 340 punktów.

O wręczenie pucharów przedstawicielom wymienionych szkół poprosił Przewodniczącego Radny Henryka Brodowskiego i Wicestarostę Siedleckiego Józefę Rychlik.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mokobodach Włodzimierz Drabarek** w imieniu wszystkich przedstawicieli szkół podstawowych podziękował Panu Stanisławowi Kalińskiemu za hojność, a władzom Powiatu za wsparcie finansowe organizowanych imprez sportowych i umożliwienie obchodzenia uroczystości wręczenia pucharów na sesji Rady Powiatu.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatowej Zrzeszenia LZS Stanisław Kaliński** przystąpił do posumowania Powiatowej Gimnazjady Ludowych Zespołów Sportowych. Ogłosił, że I miejsce zajęło Gimnazjum w Skórcu zdobywając 653 punkty, II miejsce zajęło Gimnazjum w Mokobodach zdobywając 627 punktów, III miejsce – Gimnazjum w Seroczynie zdobywając 626 punktów, IV miejsce – Gimnazjum w Suchożebkach zdobywając 542 punkty, V miejsce – Gimnazjum w Golicach zdobywając 524 punkty i VI – Gimnazjum w Kotuniu zdobywając 483 punkty.

O wręczenie pucharów przedstawicielom wymienionych szkół poprosił Wiceprzewodniczącego Radny Dariusza Jasińskiego i Starostę Siedleckiego Zygmunta Wielogórskiego.

**Dyrektor Gimnazjum w Skórcu Wojciech Zgorzałek** w imieniu uczniów ze wszystkich gimnazjów startujących w gimnazjadzie podziękował Przewodniczącemu Zrzeszenia Panu Stanisławowi Kalińskiemu i władzom Powiatu za wsparcie finansowe, które co roku umożliwia im start i rywalizację w poszczególnych dyscyplinach.

Podziękował również Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatowej Zrzeszenia LZS Panu Kazimierzowi Sitkiewiczowi za koordynowanie prac związanych z organizowaniem mistrzostw.

**Przewodniczący Rady Powiatowego Zrzeszenia LZS Stanisław Kaliński** również podziękował Radzie Powiatu i Staroście za to, że przychylnie patrzą na sport i wspierają Ludowe Zespoły Sportowe, które nadal są w czołówce Województwa Mazowieckiego. Uczniom życzył częstego uczestnictwa w zawodach organizowanych przez LZS.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** podziękował Przewodniczącemu Rady Zrzeszenia LZS Stanisławowi Kalińskiemu za poprowadzenie uroczystości wręczenia pucharów. Podziękował również wszystkim działaczom LZS i dyrektorom szkół za zaangażowanie w organizację zawodów propagujących sport wśród młodzieży, a uczniom podziękował za to, że chętnie biorą w nich udział.

#### **Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 4, tj. „Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół był do wglądu w Biurze Rady. Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi, ani też wnioski. Następnie przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XVIII Sesji Rady ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 19 Radnych
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” – 1 Radny

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych, 19 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XVIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad, tj. „Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu”. Nadmienił, że sprawozdanie z pracy Zarządu obejmuje okres od 16 kwietnia do 12 czerwca 2012. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

**Radny Marek Gorzał**a powiedział, że na posiedzeniu w dniu 4 czerwca br. Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek dotyczący odsetek naliczonych dla PKO S.A. i postanowił o umorzeniu tych odsetek. Zapytał dlaczego kwota ta została umorzona ?

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** wyjaśnił, że PKO S.A. jest naszym, wyjątkowo dobrym partnerem, dlatego też Zarząd uznał, że nie będzie dodatkowo obciążać PKO i postanowił umorzyć te niewielkie odsetki.

**Radny Jan Kuć** powiedział, że w sprawozdaniu z pracy Zarządu jest mowa o udzieleniu dotacji Domu Pracy Twórczej „Reymontówka”. Rozumie, że jest to dotacja w ramach uchwalonego wcześniej budżetu z przeznaczeniem na wykonanie kolektorów słonecznych.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** potwierdził, że tak jest.

**Radny Jan Kuć** zapytał, czy spowoduje to obniżkę bieżących kosztów działalności „Reymontówki”, jeśli tak to o ile ?

**Starosta Zygmunt Wielogórski** wyjaśnił, że są to szczegółowe wyliczenia, które określają, jaka jest oszczędność z powodu zainstalowania kolektorów słonecznych czysto teoretycznie. Nie można dokładnie określić na dzień dzisiejszy, jaka to będzie oszczędność, ponieważ nie wiadomo jaka będzie obowiązywała cena energii w momencie zakończenia inwestycji. Niewątpliwie złączenie kolektorów słonecznych z systemem grzewczym i z systemem grzania ciepłej wody powinno przynieść efekty oszczędnościowe. W tej chwili dane takie można podać tylko w kilokaloriach.

**Radny Jan Kuć** nadmienił, że takich wyliczeń niewątpliwie będzie żądał Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Uważa też, że dzięki zmniejszeniu tych kosztów będzie można w przyszłym budżecie obniżyć dotację dla „Reymontówki”. Wcześniej była też mowa o wcześniejszym przystąpieniu do remontu oczyszczalni. Rozumie przez to, że oczyszczalnia ta jeszcze działała, skoro na Zarządzie padła propozycja, aby przenieść pewną dotację z remontu piwnic do wcześniejszego remontu oczyszczalni.

**Dyrektor Domu Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach Marek Błaszczyk** wyjaśnił, że oczyszczalnia biologiczno-chemiczna funkcjonuje od roku 1997. W związku z tym potrzebny był jej bieżący remont. Koszt tego remontu opiewał na kwotę ok. 17.000 złotych. Dokonano wymiany podłoża tej oczyszczalni i pompy.

**Radny Wojciech Łęczycki** powiedział, że na posiedzeniu w dniu 12 czerwca br. Zarząd rozpatrywał wniosek Wójta Gminy Paprotnia o ułożenie chodnika oraz odwodnienie drogi w miejscowości Pluty i postanowił podjąć decyzję w tej sprawie na kolejnym posiedzeniu. Ponieważ kolejne posiedzenie już się odbyło, zapytał, co Zarząd postanowił ?

**Starosta Zygmunt Wielogórski** odpowiedział, że Zarząd rozpatrzył ten wniosek pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Po chwili stwierdził, że pytań nie ma i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania z pracy Zarządu za okres od 16 kwietnia 2012 roku do 12 czerwca 2012 roku ?

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu. Stanowi ono **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu)

**Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji z działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2011 roku”. Poinformował, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** zapytała, jak wypadły kontrole wzajemnej zgodności przeprowadzone na terenie powiatu siedleckiego przez pracowników Inspekcji ?

**Kierownik Oddziału w Siedlcach WIORiN w Warszawie Barbara Braksal** poinformowała, że kontrole przeprowadzone w roku ubiegłym wypadły pozytywnie, przy czym Agencja zezwoliła na poinformowanie rolników o kontroli na dwa dni przed jej przeprowadzeniem. W roku bieżącym wstępnie zleconych jest ponad 100 kontroli i na dzień dzisiejszy nie wiadomo jest, czy tak jak w roku ubiegłym będzie możliwość uprzedzenia rolników o zamiarze przeprowadzenia kontroli.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Stwierdziwszy, że pytań nie ma, oznajmił, że Rada Powiatu przyjęła informację z działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na obszarze Powiatu Siedleckiego w 2011 roku. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji z działalności Związku Spółek Wodnych w Siedlcach w 2011 roku”.

Nadmienił, że była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Wojciech Łęczycki** powiedział, że z informacji wynika, że Spółki Wodne prowadzą konserwację rzek i Kanału Tarkowskiego. Ponieważ Kanał przepływa przez Jego działkę, to wie, że co najmniej od dwudziestu lat nie były tam wykonywane żadne prace. Zapytał, na jakiej odległości była przeprowadzana konserwacja Kanału, a jeśli nie była, to kiedy będzie ?

**Dyrektor Związku Spółek Wodnych w Siedlcach Stanisław Lipiński** odpowiedział, że na Kanale Tarkowskim po przeprowadzonych przetargach w ubiegłym roku prowadzone były prace konserwacji gruntownej na odcinku ok. 2 km począwszy od zbiornika w Hołubli. W roku 2012 przewidywana jest konserwacja dalszego odcinka Kanału Tarkowskiego do Przesmyk.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania ?

Ponieważ dalszych pytań nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o działalności Związku Spółek Wodnych w Siedlcach w 2011 roku. Stanowi ona **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji o aktualnym stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że informacja ta była tematem obrad Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja informację przyjęła. Następnie zapytał, czy ktoś ma pytania ?

Ponieważ pytań nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o aktualnym stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na obszarze Powiatu Siedleckiego”. Stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 9 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji o aktualnym stanie bezpieczeństwa sanitarnego na obszarze Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że informację rozpatrywała i przyjęła Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Marek Gorzała** zwracając się do Pani Inspektor Jolanty Kowalskiej poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa w dniu 14 czerwca br., na które Pani Inspektor wówczas nie potrafiła udzielić odpowiedzi. Obiecała natomiast przygotować odpowiedzi na sesję. W tym momencie ponownie zadał te pytania: Do jakich podmiotów gospodarczych trafiła sól odpadowa z hurtowni naszego powiatu ? Radny poprosił o wskazanie źródła zanieczyszczenia wody w Zalewie Muchawka, które zgłosili pracownicy Urzędu Miasta w Siedlcach w dniu 22 lipca 2011 roku. Zaznaczył, że na posiedzeniu Komisji Pani Inspektor poinformowała, że źródłem zanieczyszczenia wody była uszkodzona rura podczas wykonywanych prac przez pracowników miejskich.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Jolanta Kowalska** powiedziała, że jeśli chodzi o sól odpadową to cała zgromadzona przez Inspektorat Sanitarny dokumentacja w tym zakresie została przekazana do Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Spożywczych. Inspekcja Sanitarna dostała polecenie, aby poszukać hurtowni, które położone są na terenie działania Inspekcji i podjęcie działań, aby sól ta nie była dystrybuowana do podmiotów ją wykorzystujących.

**Radny Marek Gorzała** stwierdził, że nie jest to odpowiedź na zadane przez Niego pytanie, gdyż pytał, do jakich podmiotów trafiła ta sól ?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Jolanta Kowalska** odpowiedziała, że na terenie Powiatu Siedleckiego nie ma takich podmiotów, ponieważ nie ma tej soli. Sól została zatrzymana i wycofana z obrotu. Całą sprawę prowadzą w tej chwili organy ścigania oraz Inspekcja Sanitarna w zakresie badania jakości spożywczej.

Odnosząc się do drugiego poruszonego przez Radnego zagadnienia, wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa udzieliła informacji o źródle zanieczyszczenia wody w Zalewie, która tak naprawdę nie powinna być podana, ponieważ rolą Inspekcji Sanitarnej jest zbadanie jakości wody w Zalewie i orzeczenie, czy nadaje się ona do kąpieli. Natomiast za zanieczyszczenie wody w Zalewie odpowiada Urząd Miasta. Źródło zanieczyszczenia określa zawsze gospodarz danego terenu.

**Radny Marek Gorzała** stwierdził, że odpowiedź Pani Inspektor nie zadawała Go, gdyż nie wnosi nic nowego do odpowiedzi udzielonej w dniu 14 czerwca br. na posiedzeniu Komisji Rolnictwa. Pytanie brzmiało wyraźnie: Do momentu zatrzymania dystrybucji soli, jakie podmioty gospodarcze używały tej soli? Niestety odpowiedź nie została udzielona.

Odnosząc się do wypowiedzi na temat jakości wody, Radny przytoczył fragment informacji opracowanej przez Panią Inspektor, dotyczący oceny jakości wody w miejscu wykorzystywanym do kąpieli opartym na Zalewie Muchawka, z którego wynika, że Inspekcja Sanitarna po przeprowadzonych badaniach stwierdziła wysoki poziom zanieczyszczenia wody i wydała ocenę, że woda nie nadaje się do kąpieli. Po usunięciu źródła zanieczyszczenia i wykonaniu badań kontrolnych wydane zostało orzeczenie, że woda nadaje się do kąpieli. Radny ponownie poprosił o podanie nazwy tego źródła zanieczyszczenia.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Jolanta Kowalska** ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego, powiedziała, że z odczytanego fragmentu wyraźnie wynika, że Inspektor zbadał wodę i wydał orzeczenie. Jest to ustawowe zadanie do realizacji przez Stację Sanitarно-Epidemiologiczną. Natomiast ustalenie źródła zanieczyszczenia wody nie należy do zadań Sanepidu.

**Radny Wojciech Łęczycki** zapytał, czy Sanepid nie mógłby spowodować, żeby organy odpowiedzialne za tą sytuację wszczęły postępowanie w stosunku do sprawcy zanieczyszczenia wody i go za to ukarały?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Jolanta Kowalska** wyjaśniła, że Inspektorat Sanitarny reaguje tylko w momencie, kiedy jest ewidentne zagrożenie życia i zdrowia. W przypadku zanieczyszczenia wody w Zalewie nie zostało zagrożone życie i zdrowie.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** podziękował za informację. Zauważył jednak, że Radni nie do końca zadowoleni są z odpowiedzi Pani Inspektor Jolanty Kowalskiej, dlatego też poprosił ją o przysłanie na piśmie dokładniejszego wyjaśnienia tej sprawy.



Każdy zainteresowany Radny będzie mógł z tym wyjaśnieniem się zapoznać i ewentualnie do tematu wrócimy na następnej sesji. Nadmieniał, że Radni Powiatu są dociekliwi i chcieliby wszystko wiedzieć, ale rozumie też, że Pani Inspektor wszystkiego nie może powiedzieć.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Jolanta Kowalska** odpowiedziała, że udzielając informacji, nie chciałaby przekroczyć swoich kompetencji.

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że do Polski sprowadzane są pasze genetycznie modyfikowane. Zapytał, czy Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne badają te pasze, czy nie należy to do ich kompetencji? Nadmieniał, że z tego, co wie pasze te mają być badane do końca 2012 roku. Zapytał, czy ten termin będzie przedłużony?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Jolanta Kowalska** odpowiedziała, że Sanepid nie zajmuje się paszami tylko środkami spożywczymi. Paszami zajmuje się Zakład Weterynarii.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Pani Izabeli Floryszczyk – Powiatowego Lekarza Weterynarii z pytaniem, czy chciałaby odpowiedzieć na pytanie Radnego?

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Izabela Floryszczyk**, poinformowała, że w tej chwili Powiatowy Zakład Weterynarii w Siedlcach nie prowadzi monitoringu w kierunku GMO. Prowadzony jest monitoring w innych kierunkach pasz, zarówno na etapie wytwarzania, obrotu jak i spożytkowania w gospodarstwach.

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, czy wiadomo już coś o badaniu pasz w kolejnych latach?

**Powiatowy Lekarz Weterynarii Izabela Floryszczyk**, odpowiedziała, że trudno jest jej coś na ten temat teraz powiedzieć.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** w tym miejscu zamknął dalszą dyskusję i stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o aktualnym stanie bezpieczeństwa sanitarnego na obszarze Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji o aktualnym stanie środowiska na obszarze Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że informacja ta była rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie zapytał, czy w tym punkcie są pytania?

Ponieważ pytań nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o aktualnym stanie środowiska na obszarze Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2011/2012”. Poinformował, że informację tą rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o przebiegu akcji zimowej na drogach w Powiecie Siedleckim w okresie 2011/2012. Stanowi ona **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad, tj. „Przyjęcie sprawozdania z realizacji Powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w roku 2011”. Poinformował, że było ono rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy. Następnie zapytał, czy ktoś ma pytania ?

Ponieważ pytań nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w roku 2011. Stanowi ono **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

**Ad. 13.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 13 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2011 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu).

Poinformował, że Sprawozdanie to było rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną, Komisję Budżetu oraz Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

(Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2011 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem odczytanej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/98/2012 w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2011 rok samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach”. Stanowi ona **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014 za okres styczeń-grudzień 2011 roku”. Poinformował, że informację tą rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2011-2014 za okres styczeń-grudzień 2011 roku. Stanowi ona **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

**Ad. 15.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok”.

(Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu, Sprawozdanie finansowe Powiatu Siedleckiego za 2011 rok stanowi **załącznik nr 15**, Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za 2011 rok stanowi **załącznik nr 16** do protokołu).

Przewodniczący poinformował, że oba sprawozdania były rozpatrywane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną i Komisję Budżetu. Ponadto sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok pozytywnie zaopiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Zespół w Siedlcach. Uchwałę Nr Si.156.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok otrzymali wszyscy Radni. Każdy się z nią zapoznał, więc uważa, że nie ma potrzeby jej odczytywania. (Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu)

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt Uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/99/2012 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok. Stanowi ona **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

**Ad. 16.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2011 rok”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 19**, a Informacja o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2011 rok stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu)

Poinformował, że informację o stanie mienia rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna i Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2011 rok ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/100/2012 w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2011 rok. Stanowi ona **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

**Ad. 17.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 17 porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2011 rok”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu)

Poinformował, że projekt tej Uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2011 rok ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/101/2012 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Siedleckiego za 2011 rok. Stanowi ona **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

**Ad. 18.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 18 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok”. (Projekt tej Uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu)

W tym miejscu udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej z prośbą o zapoznanie Radnych z wnioskiem Komisji w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Okniński** poinformował, że Komisja po rozpatrzeniu na posiedzeniu Komisji w dniu 25 maja br. Sprawozdania finansowego Powiatu Siedleckiego za 2011 rok, Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za 2011 rok i po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach o tym sprawozdaniu oraz po rozpatrzeniu informacji o stanie mienia Powiatu Siedleckiego za 2011 rok w stosunku głosów: cztery głosy „za” i jednym głosem „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2011 rok i wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu w Siedlcach o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Siedlcach za 2011 rok. Wniosek ten został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w Siedlcach, celem opiniowania. Ponieważ treść wniosku otrzymali wszyscy Radni, celem zapoznania się z nim, to chyba nie ma potrzeby jego odczytywania. (Wniosek stanowi **załącznik nr 25** do protokołu)

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Zespół w Siedlcach uchwaliła, że nie wnosi uwag do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Siedlcach z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2011 rok. Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej wszyscy Radni otrzymali, zatem nie ma potrzeby odczytywania jej w całości.

(Uchwała Nr Si.257.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 6 czerwca 2012 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Siedlcach dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2011 rok stanowi **załącznik nr 26** do protokołu)

Przewodniczący uważa, że dobrze składa się, że Rada i Zarząd Powiatu wzajemnie ze sobą współpracują. Przynosi to efekty w postaci przyrostu z roku na rok budżetu naszego Powiatu. Osobiście wykonanie budżetu ocenia bardzo wysoko. Następnie otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Dariusz Jasiński** zabierając głos w imieniu Klubu powiedział, że uchwała dotyczy udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Wcześniej Radni nie podjęli dyskusji nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok, co odbiera, że sprawozdanie zostało wykonane zgodnie ze sztuką, dokładnie i rzetelnie. Jako wieloletni praktyk w Radzie Powiatu wie, że oceniając wykonanie budżetu Radni mają punkt widzenia nieco szerszy, gdyż patrzy się na to, jak wykonanie budżetu zostało spożytkowane w terenie.

Żeby zarządzać czymkolwiek trzeba odnosić się do porównywalnych podmiotów. Oczywiście jest, że lubimy porównywać się do sąsiadów, czy powiatów ościennych. Dane, które w tej chwili przytoczy dają do myślenia. Budżet Powiatu Siedleckiego to 50.000.000 złotych, Powiatu Garwolińskiego – 94.000.000 złotych, Powiatu Mińskiego – 119.000.000 złotych, Powiatu Łosickiego – 33.000.000 złotych. W ślad za tym, Radny podał, jak zostały wydatkowane środki majątkowe. I tak, w Powiecie Siedleckim wydatki majątkowe to kwota ponad 23.000.000 złotych. W odniesieniu do przychodów, to jest ponad 45 %. W Powiecie Garwolińskim wydatki majątkowe to kwota ponad 11.000.000 złotych, a w stosunku do przychodów to odrobinę ponad 12 %. W Powiecie Mińskim wydatki majątkowe to kwota ponad 15.750.000 złotych, co stanowi 13,6 % przychodów. Patrząc na to w taki sposób, wniosek nasuwa się tylko jeden. Zarząd Powiatu Siedleckiego sięgał po środki zewnętrzne w bardzo dobry i skuteczny sposób. Dzięki temu można było wykonać wiele inwestycji. Łączne wydatki w ubiegłym roku na drogi to kwota 14.660.000 złotych. Dodając do tego wydatki bieżące, remonty to w sumie daje nam łączną kwotę, którą możemy się chwalić. Biorąc pod uwagę dane finansowe zawarte w sprawozdaniu finansowym i skuteczność działania Zarządu, Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego opowiada się za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Bartłomiej Kurkus** w imieniu całego Klubu powiedział, że trudno nie zgodzić się z wypowiedzią przedmówcy. Budżet został wykonany i co do tego nie ma uwag. Jeśli chodzi o zadaniowość tego budżetu i konkretne inwestycje, które zostały wykonane to niestety pozostawia to dużo do życzenia. Była o tym mowa przez cały okres budżetowy ubiegłej kadencji i ubiegłego roku. Puentując pracę wykonaną przez Zarząd w roku 2011 należy powiedzieć, że sposób pracy Zarządu i jego poszczególnych członków w ocenie Klubu Radnych PiS nie jest do końca do zaakceptowania z racji tego, że zauważa się dość dużą dysproporcję, jeśli chodzi o podział środków, szczególnie podział na inwestycje. Poszczególni członkowie Zarządu mają dużo większy wpływ niż inni, jeżeli chodzi o lokowanie tych inwestycji. Radni PiS wielokrotnie apelowali o równomierne lokowanie inwestycji. Starosta zawsze przypominał, że Radni są Radnymi powiatowymi, a nie Radnymi poszczególnych okręgów wyborczych. Niestety nie jest ten status zachowywany. Idąc dalej tym tokiem myślenia wszyscy wiedzą, że rozliczenia zostaną wykonane w systemie czteroletnim, więc Radni PiS liczą na to, że inwestycje będą zrealizowane. Jeżeli chodzi o podział środków finansowych na inwestycje, będące w gestii samego Zarządu to widać, że ten strumień może niedużych pieniędzy związanych z promocją, czy innymi zadaniami jest kierowany w sposób czysto polityczny. Reasumując, można powiedzieć, że ocena Radnych Klubu PiS Starosty jako Przewodniczącego Zarządu jest zadawalająca. Jeżeli chodzi o ocenę pozostałych członków Zarządu, to pozostawia ona wiele do życzenia. W ocenie Klubu zasadnym byłoby, gdyby tylko było można, głosować absolutorium osobno dla każdego członka Zarządu. Niestety ustawa na to nie pozwala.

Biorąc jednak pod uwagę wykonanie finansowe budżetu, jego wskaźniki i wielkość, Klub Prawa i Sprawiedliwości postanowił udzielić Zarządowi kredytu zaufania, licząc na to, że sytuacja w przyszłym roku zmieni się, zgodnie z przedstawionymi argumentami, jeśli chodzi o przydział zadaniowy.

**Radny Kazimierz Prochenka** stwierdził, że w tytule uchwały jest napisane, że udziela się Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu, ale Jego zdaniem, Zarząd to przede wszystkim Starosta i Skarbnik, Dlatego też aż się prosi, żeby mogła być możliwość osobnego głosowania nad każdym członkiem Zarządu.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że nie jest to możliwe. Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

**Radny Tomasz Marciniuk** nadmienił, że chciałby powiedzieć kilka zdań jako członek Komisji Budżetu już drugiej kadencji i jako osoba, która stara się pracować nad tym budżetem. Będą to słowa ciepłe. Pamięta te lata, kiedy w poprzedniej kadencji budżet rósł bardzo dynamicznie lecz potrzeb było zawsze więcej niż środków, ale nie było dużych problemów, bo najpilniejsze sprawy mogły być zaspokojone i to w dość dużej ilości. Ta kadencja rozpoczęła się mniejszym budżetem i tymi środkami trzeba dużo bardziej racjonalnie gospodarować. Uważa, że procentują też dobre decyzje z poprzednich lat. Zabezpieczenie i funkcjonowanie poszczególnych inwestycji jest prawidłowe. Pieniądze nie są marnotrawione, a to że nie zadłużaliśmy się na rzeczy konsumpcyjne, pozwala na to dzisiaj, kiedy nie ma takiego strumienia pieniędzy z Unii Europejskiej. Oplaca się wziąć pożyczkę po to, żeby dołożyć do jakichś innych instrumentów zewnętrznych, z których mamy dofinansowanie, przede wszystkim na inwestycje drogowe. Osobiście będzie głosował za udzieleniem absolutorium, mając nadzieję, że w kolejnych latach mimo tego, że prognozy nie są zbyt optymistyczne, budżet też będzie się zwiększać.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos ?

O głos poprosił Starosta Siedlecki, któremu Przewodniczący udzielił głosu.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** podziękował za deklarację Klubów, że będą głosować za udzieleniem absolutorium. Głosowania nie da dzielić się na części, bo Zarząd stanowi całość i jako całość odpowiada za realizację zadań. Należy zastanowić się, co my dzisiaj podsumujemy i w jaki sposób. Zapytał, czy Zarząd po jednym roku funkcjonowania nierównością rozdzielania inwestycji tak sobie już zasłużył, że stanowi to podstawę do tego, żeby stawiać mu z tego powodu zarzut ?

Starosta powiedział, że był to pierwszy rok realizacji budżetu w nowych warunkach, po zamknięciu poprzedniej kadencji. Zawsze i wspólnie ustalamy, że rozliczamy się w cyklu czteroletnim. Słuszna byłaby krytyka, gdyby Zarząd musiał przyjąć zgłoszone zarzuty w ostatnim, wyborczym roku. Na dzień dzisiejszy krytyka ta jeszcze jest nie uzasadniona. W roku 2011 od strony dochodowej był to najlepiej zrealizowany budżet.

Nigdy nie mieliśmy tak wysokich dochodów. Osiągnęliśmy to mimo tego, że nie było finansowania Unijnego i że nie zadłużyliśmy się na 4.000.000 złotych. Pozyskane z zewnątrz środki majątkowe w kwocie 16.000.000 złotych mają swoją wagę i budżet, z którym zaczynaliśmy z 34.000.000 złotych, zakończyliśmy kwotą powyżej 50.000.000 złotych. Miały być zaciągane kredyty na wysokość ok. 4.000.000 złotych, a ostatecznie zaciągnęliśmy kredyt na 1.500.000 złotych, który stanowi niecałe 3 % wszystkich dochodów. Pod tym względem jesteśmy jednym z najlepszych samorządów w kraju. Gdybyśmy porównali się do ościennych powiatów, to też okazałoby się, że jesteśmy najmniej zadłużonym samorządem.

Nierówność wybieranych inwestycji polegała na tym, że realizowana była tzw. „schetyńówka” przy 50 % udziale środków budżetu Państwa i 1.300.000 złotych, czyli ok. 30 % całej inwestycji pozyskanych z Gminy Siedlce i Gminy Mokobody. Realizowana była również inwestycja na terenie Miasta i Gminy Mordy w połowie finansowana przez Ministra Infrastruktury, inwestycja na terenie Gminy Korczew, ale tylko dlatego, że Gmina ta była poszkodowana w wyniku powodzi i do inwestycji tej otrzymaliśmy ok. 10.000.000 złotych z budżetu Wojewody. Były realizowane inwestycje w Gminie Suchożebry, w Gminie Zbuczyn, Gminie Paprotnia i wiele innych. Stanowczo więc odrzuca zarzut o politycznym przydziale inwestycji. Zostało wykonanych ponad 37 km remontów dróg i jeden most. Realizując budżet nie zapominano o dzieciach z Domu Dziecka, wystarczyło dla rodzin zastępczych, nie było niedostatku w szkołach. Zrealizowany został również projekt aktywizacji zawodowej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Prowadzona była ożywiona wymiana z miastami zaprzyjaźnionymi i starczyło pieniędzy na kolonie dla dzieci z czterech krajów.

Reasumując, Starosta powiedział, że pomysł, żeby udzielić Zarządowi absolutorium jest pomysłem dobrym, bo ten Zarząd przy pomocy jednostek organizacyjnych i wydziałów Starostwa zrealizował dobrze to, co Rada uchwaliła.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** podziękował Staroście za wypowiedź i zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że dalszych głosów do dyskusji nie ma odczytał projekt Uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Następnie zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 20 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/102/2012 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Siedlcach absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Stanowi ona **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu. Z tego powodu złożył Staroście, pozostałym członkom Zarządu i Pani Skarbnik serdeczne gratulacje.



O godzinie 15<sup>30</sup> z sali obrad wyszedł Radny Piotr Dymowski. Od tej pory w sesji bierze udział 19 Radnych.

#### **Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 19 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 28** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/103/2012 w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach. Stanowi ona **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 20.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 20 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 30** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/104/2012 w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach. Stanowi ona **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 21.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 21 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 32** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/105/2012 w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach Stanowi ona **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 22.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 22 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 34** do protokołu) rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że odnośnie likwidacji tych szkół jest wszystko jasne i zasadne, ale chciałby wiedzieć, co stanie się z nauczycielami ?

**Przewodniczący Rady** o udzielenie odpowiedzi poprosił Panią Dyrektora Zespołu Szkół.

**Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach Krystyna Zarzecka** poinformowała, że nauczyciele tych szkół otrzymali wypowiedzenia umów o pracę, otrzymali też odprawy, a obecnie niektórzy będą zatrudnieni na części etatu. Większość nauczycieli znalazło już nową pracę w szkołach siedleckich. W Zespole Szkół pozostała jeszcze szkoła zaoczna, w której będzie można odbyć kursy zawodowe i zdobyć odpowiednie kwalifikacje. Dalej będzie też kontynuowane kształcenie w Technikum Uzupełniającym po Zasadniczej Szkole Zawodowej.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ? Stwierdziwszy, że dalszych głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/106/2012 w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach, Stanowi ona **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

**Ad. 23.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 23 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 36** do protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy są pytania? Stwierdziwszy, że pytań nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/107/2012 w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015. Stanowi ona **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

**Ad. 24.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 24 porządku obrad, tj. „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 38** do protokołu), pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, odczytał projekt tej Uchwały i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/108/2012 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

**Ad. 25.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 25 porządku obrad, tj. „Przyjęcie sprawozdania z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Siedlcach za I półrocze 2012 roku”.

Poinformował, że sprawozdanie zostało przygotowane przez Komisję Rewizyjną. Zapytał czy są pytania ?

Po chwili stwierdził, że brak pytań oznacza, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Siedlcach za I półrocze 2012 roku. Stanowi ono **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

#### Ad. 26.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 26, tj. „Informacja Przewodniczącego Rady”.

Przewodniczący zaapelował do Radnych, aby brali czynny udział we wszystkich spotkaniach i festynach organizowanych na terenie Powiatu Siedleckiego. Dobrze byłoby, żeby w poszczególnych gminach byli reprezentanci Powiatu.

#### Ad. 27.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 27, tj. „Interpelacje i zapytania radnych”. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, jak wygląda realizacja inwestycji, na które zostały podpisane już umowy, czy inwestycje wytypowane do realizacji w uchwałach budżetowych w trakcie bieżącego roku zostały już ogłoszone. Jeżeli zostały ogłoszone, to czy podpisano na nie stosowne umowy ? Czy w wyniku przeprowadzonych rozliczeń wiadomo już, czy powstały z tego tytułu jakieś oszczędności ? Czy zostały zakończone już remonty cząstkowe dróg ? Jeżeli tak, to czy wszystko zostało zrobione zgodnie z inwentaryzacją ? Jaka była kolejność wykonywania tych robót, jakie gminy zostały zrobione i co jest jeszcze do zrobienia ? Radny poprosił też o informację na temat wykaszania poboczy. Zapytał, czy koszenie planowane jest dwa razy w ciągu roku, czy tylko raz ?

**Radny Grzegorz Pomikło** odnośnie remontów cząstkowych dróg, zapytał, czy w tym roku wystarczy pieniędzy na zrobienie tych odcinków dróg, które nie były robione w roku ubiegłym ? Tak się składa, że drogi te znów czekają na sam koniec.

Druga sprawa dotyczy drogi w Tchorzewie. Zapytał, czy Wydział Dróg widzi potrzebę doraźnej interwencji, bo na ok. 300 metrach tej drogi praktycznie nie ma już co remontować. Należałoby postawić tam znak ograniczenia prędkości do 20 km. Droga ta była już zgłaszana w ubiegłym roku nie tyle do remontu, co do wykonania chociaż na jej części dywanika. W tej chwili jest to chyba najgorszy odcinek drogi powiatowej.

**Radny Wojciech Łęczycki** zapytał, na jakim etapie prowadzone są prace na drodze w miejscowości Rzeszotków ?

**Radny Marek Gorzała** zapytał, dlaczego Zarząd na wniosek Powiatu Siemiatyckiego odmówił zmiany kategorii ich drogi powiatowej na drogę gminną ? Chodzi o drogę 1711 B.

Zapytał również, dlaczego Zarząd nie ma stanowczości w podejmowaniu decyzji i tym „denerwuje” wnioskodawców zgłaszanych do załatwienia spraw. Przykładem tego może być sprawa Wólki Proszewskiej, droga 3661. Zarząd „maglował” sprawę tych dziesięciu przepustów, aż w końcu wyraził zgodę. Jeżeli wyraził zgodę, to znaczy, że były tam przesłanki ku temu, żeby już za pierwszym razem wyrazić zgodę.

Następnie Radny przypomniał, że prosił, żeby sprawdzić, jaki jest stan bezpieczeństwa na drogach powiatowych w rejonie placówek oświatowych w poszczególnych gminach. Dotychczas nie otrzymał odpowiedzi, więc teraz sprawę ponawia.

Radny poinformował, że mieszkańcy Rogózca i południowo-wschodniej strony Gminy Mordy zgłaszają problem z mostem w miejscowości Rogóziec. Jedna część tego mostu jest wyremontowana, a z drugiej części wystają gwoździe.

Radny ponowił swój wniosek złożony we wrześniu 2011 roku o ratowanie drogi na określonych odcinkach, która umownie nazywana jest Stok Lacki - Olszanka. Co prawda w planie inwestycyjnym mamy odcinek z Radzikowa do granicy powiatu i oczywiście praktycznie w całości jest on w tragicznym stanie, za wyjątkiem góry ostojskiej. Natomiast upomina się o remont odcinka drogi z Radzikowa do Lucynowa. Pan Starosta był uprzejmy mówić o tym, że samorzady nie pomagają, a samorząd Miasta i Gminy Mordy w najbliższym czasie nie jest w stanie pomóc, ale okazuje się, że pewna część tej drogi przebiega przez teren Gminy Zbuczyn. Może ta Gmina dołoży do tej inwestycji i chociaż ten kawałek, leżący na wysokości Lucynowa uda się wyremontować. Tak więc ponawia ten wniosek i czyni go aktualnym.

Radny zapytał, z czego wynika takie duże zróżnicowanie średniej płacy nauczycieli poszczególnych placówek oświatowych naszego Powiatu? Zaznaczył, że na to pytanie nie oczekuje odpowiedzi w tej chwili. Może być ona udzielona na następnej sesji.

Radny zapytał, co rozumie się przez określenie „stan techniczny dróg”, bo często jest ono używane w sprawozdaniu o inwestycjach drogowych?

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, czy możliwe byłoby, aby powiat z racji wykonywania swoich zadań w porozumieniu z samorządami gminnymi mógłby kierować osoby, którym nakazano wykonanie prac społecznych na rzecz samorządu do prac związanych ze sprzątnięciem śmieci z pasów drogowych dróg powiatowych?

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś jeszcze zabrać głos?

Ponieważ nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** nadmienił, że lista zgłoszonych spraw jest długa, więc postara się udzielić zwięzłych odpowiedzi. Odnośnie koszenia poboczy poinformował, że koszenie odbywa się dwa razy w roku.

Jeśli chodzi o wykorzystanie osób do zbierania śmieci z pasów drogowych dróg powiatowych, którym nakazano wykonanie prac społecznych, to nie jest tym tematem zainteresowany. Nadzór nad tymi osobami drożej kosztuje niż wykonana praca.

Co do inwestycji: W tej chwili wykonuje się drogę w Domanicach z pierwszego przetargu, ruszyła droga „schetyńówka” Kotuń-Skórzec i most. Pozostałe inwestycje nie zostały jeszcze rozpoczęte choć umowy są podpisane. Rozstrzygnięto przetargi na te inwestycje, które były wprowadzane. Oszczędności są niewielkie jako, że i pieniądze były już bardzo realnie wyliczone.

Na drogę w Rzeszotkowie robiona jest w tej chwili dokumentacja. Potem będzie ustalany zakres prac. Droga w Rzeszotkowie jest w złym stanie, ale nie najgorszym, bo teraz nie stoi na niej woda. Przyznał, że droga ta nadaje się do kompleksowej przebudowy, dlatego też trzeba będzie się nad nią jeszcze raz zastanowić, zwłaszcza dlatego, że przez wiele lat stała na niej woda, co nie było naszą winą tylko mieszkańców.

Co do dziesięciu przepustów i zastanawiania się Zarządu, Starosta wyjaśnił, że jest to najlepszy dowód na to, że ocenia się wszystkie szanse i możliwości i wydaje się pieniądze tylko wtedy, kiedy jest to uzasadnione. Starosta przyznał, że ma świadomość potrzeby zrobienia drogi Siedlce – Radzików i dołoży wszelkich starań, żeby ją zrobić. Jednak ani Gmina Mordy, ani Gmina Zbuczyn nie są zainteresowane tym, aby uczestniczyć we współfinansowaniu tej inwestycji. Aby zrobić tą drogę, musiałby się znaleźć partner taki, który dołożyłby co najmniej 25 % kosztów. Bardzo zmieniając zakres robót koszt wyniósłby ok. 7.000.000 złotych.

Co do wniosku złożonego przez Powiat Siemiatycki w sprawie wyrażenia zgody na zmianę kategorii ich drogi powiatowej na gminną, Starosta poprosił o udzielenie wyjaśnień Kierownika Wydziału Dróg Bożenę Zbieć.

**Kierownik Wydziału Dróg Bożena Zbieć** powracając do tematu koszenia poboczy, poinformowała, że wszystko wskazuje na to, że prace te zostaną zakończone w tym tygodniu. Nie będzie ono przeprowadzane częściej jak dwa razy w roku. Remonty częściowe dróg są w trakcie realizacji. Zgodnie z zawartymi umowami termin wykonania prac upływa z dniem 30 czerwca br. W tym roku jest dwóch wykonawców. Jeden obsługuje Obwód w Mordach a drugi Obwód w Broszkowie. Do Starostwa wpłynęły już pisma od tych wykonawców o przedłużenie terminu realizacji zadań, uzasadniając swoją prośbę złymi warunkami pogodowymi.

Na Obwodzie w Mordach zrobiona jest cała Gmina Korczew i Przesmyki, częściowo Gmina Paprotnia, Mordy i Zbuczyn. Na Obwodzie w Broszkowie oprócz Kotunia i Mokobód zrobione są wszystkie pozostałe Gminy.

Powiat Siemiatycki wystąpił do Zarządu Powiatu z prośbą o wyrażenie opinii odnośnie przekwalifikowania drogi powiatowej na gminną. Nie chodziło tam jednak o przekwalifikowanie tej drogi tylko o to, żeby Powiat Siemiatycki mógł część gruntu, który był pod drogą powiatową przekazać prywatnemu właścicielowi poprzez zasiedzenie. Nie należy to jednak do kompetencji Zarządu.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** ustosunkowując się do prośby Radnego o informację na temat wysokości wynagrodzeń nauczycieli wyjaśniła, że wynagrodzenia nauczycieli są oparte na zasadzie obligatoryjnego Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, które określa stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela. Są one uzależnione od stopnia awansu zawodowego, wykształcenia i stażu pracy. Pozostałe elementy, które mogą wpłynąć na zróżnicowanie wynagrodzeń dotyczą dodatku motywacyjnego, którego wysokość określa Rada Powiatu w Regulaminie. Nie może on przekroczyć 5 % w skali placówki i dodatku funkcyjnego, który praktycznie pobierają pracownicy funkcyjni tacy jak dyrektor i zastępca dyrektora. Ewentualnie elementem różnicującym wynagrodzenia może być zrealizowana liczba godzin zastępstw, bądź pojedynczych ponadwymiarowych godzin, jeżeli takie są określone arkuszem. Jeżeli odniesiemy się do informacji zawartej na stronie 50 sprawozdania, mamy obowiązek rozliczyć corocznie średnie wynagrodzenie nauczyciela w stosunku do Karty Nauczyciela, żeby nie było zaniżone. Jeżeli byłoby zaniżone, to wówczas wypłacany jest dodatek wyrównawczy. W naszym Powiecie począwszy od stażysty do mianowanego i dyplomowanego wszyscy nauczyciele osiągają poziom średniego wynagrodzenia powyżej Karty.

**Przewodniczący Rady** podziękował za ustosunkowanie się do spraw zgłoszonych przez Radnych i zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu, Przewodniczący stwierdził, że punkt ten został wyczerpany

**Ad. 28.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 16<sup>10</sup> **Przewodniczący Rady** zakończył obrady wypowiadając formułę: „Zamykam XIX Sesję Rady Powiatu Siedleckiego”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

RZEWODNICZĄCY RADY  
dr inż. Henryk Brodowski

Protokółowała:

Hanna Krupa