

# **PROTOKÓŁ**

*z XXI Sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Siedlcach,  
odbytej w dniu 26 września 2012 roku  
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,  
ul. Piłsudskiego 40*

---

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** o godzinie 14<sup>00</sup> otworzył sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XXI zwyczajną Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Powitał przybyłych gości, Laureatów konkursu, członków Zarządu Powiatu, Radnych i przedstawicieli lokalnych środków masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji bierze udział 18 Radnych, co wobec 21 osobowego składu Rady stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Nieobecność swoją usprawiedliwili Radni: Marek Plichta i Tomasz Marciniuk. Nieobecny jest również Radny Emil Wielogórski.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Do pełnienia funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad wyznaczył Radnego Michała Oknińskiego i Radnego Wojciecha Klepackiego. Zapytał ich, czy wyrażają na to zgodę? Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy.

## **Ad. 2.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”. Nadmieniał, że porządek dzisiejszych obrad z kompletem dokumentów otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu sesji.

Zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić jakiś wniosek? Ponieważ wniosków nie było stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podsumowanie III Mazowieckiego Konkursu Wiedzy z zakresu bezpieczeństwa, higieny pracy, ekologii w rolnictwie dla rolników i sołtysów i wręczenie nagród laureatom etapu powiatowego.
4. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu.
5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
6. Przyjęcie informacji o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego.

7. Przyjęcie informacji na temat aktualnego zabezpieczenia podstawowej opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim za okres I półrocza 2012 roku.
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim za okres I półrocza 2012 roku.
10. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach za okres I półrocza 2012 roku.
11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach za okres I półrocza 2012 roku.
12. Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach za okres I półrocza 2012 roku.
13. Przyjęcie informacji z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON za I półrocze 2012 roku.
14. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn. „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach za I półrocze 2012 roku.
15. Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015 za I półrocze 2012 roku.
16. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za I półrocze 2012 roku.
17. Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.
18. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012 – 2015.
19. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji uchwał Rady Powiatu.
20. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Siedleckiego.
21. Informacja Przewodniczącego Rady.
22. Interpelacje i zapytania Radnych.
23. Zakończenie obrad.

### **Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad, tj. „Podsumowanie III Mazowieckiego Konkursu Wiedzy z zakresu bezpieczeństwa, higieny pracy, ekologii w rolnictwie dla rolników i sołtysów i wręczenie nagród laureatom etapu powiatowego”. O poprowadzenie uroczystości poprosił Pana Marka Zajęca - Kierownika Referatu Prewencji, Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego KRUS w Siedlcach.

**Kierownik Referatu Prewencji, Rehabilitacji i Orzecznictwa Lekarskiego - Marek Zajęc** poinformował, że Oddział Regionalny KRUS w Warszawie wraz z Urzędami Gmin w Wiśniewie, Skórcu, Siedlcach i w Zbuczynie oraz ze Starostwem Powiatowym w Siedlcach zorganizował i przeprowadził III Mazowiecki Konkurs wiedzy z zakresu bezpieczeństwa, higieny pracy i ekologii w rolnictwie dla rolników i sołtysów.



Celem konkursu jest upowszechnianie wśród ubezpieczonych rolników wiedzy z zakresu ekologii, ochrony zdrowia i życia w gospodarstwie rolnym, a także zapobieganie wypadkom w gospodarstwach rolnych oraz zmniejszenie skutków degradacji środowiska naturalnego, spowodowanych działalnością rolniczą. Konkurs, podobnie jak w roku ubiegłym ma charakter wojewódzki. Jest to konkurs składający się z trzech etapów: gminnego, powiatowego i wojewódzkiego. Etap I – gminny został przeprowadzony w miesiącu czerwcu i lipcu br. Wzięło w nim udział 80 uczestników. Laureaci tego etapu zakwalifikowali się do etapu powiatowego, który został przeprowadzony w dniu 30 sierpnia br. Konkurs został przeprowadzony w formie testu, składającego się z piętnastu pytań. W wyniku oceny testów wyłoniono laureatów etapu powiatowego. I tak:

Wyróżnienie w konkursie otrzymał Pan Stanisław Skaruz z Gminy Skórzec.

III miejsce zajął Pan Jarosław Cisak.

II miejsce zajął Pan Roman Chojecki z Gminy Siedlce.

I miejsce w konkursie zajął Pan Paweł Ksionek z Gminy Wiśniew.

Laureatom nagrody wręczali: Zygmunt Wielogórski – Starosta Siedlecki, Józefa Rychlik – Wicestarosta Siedlecki, Henryk Brodowski – Przewodniczący Rady Powiatu oraz Stanisław Murawski – Kierownik Placówki Terenowej KRUS w Siedlcach.

Pan Marek Zając nadmienił, że nagrody ufundowało Starostwo Powiatowe w Siedlcach i KRUS.

**Kierownik Placówki Terenowej KRUS w Siedlcach Stanisław Murawski** podziękował władzom Powiatu za umożliwienie po raz kolejny przeprowadzenie tej uroczystości na sesji Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** w imieniu Radnych i swoim pogratulował wszystkim laureatom osiągniętych wyników w konkursie. Uważa, że dobrą tradycją jest to, że Starosta w miarę możliwości sponsoruje ten konkurs w postaci ufundowania nagród. Wszystkim organizatorom konkursu podziękował za wkład pracy.

O godzinie 14<sup>20</sup> na sesję przybył Radny Emil Wielogórski. Od tej pory w obradach bierze udział 19 Radnych.

#### **Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 4, tj. „Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół z ostatniej sesji był do wglądu w Biurze Rady. Poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi, ani też wnioski. Niemniej zapytał, czy ktoś w tej chwili chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XX Sesji Rady Powiatu w Siedlcach ?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych, jednogłośnie przyjęła Protokół z XX Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

**Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 5 porządku obrad, tj. „Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu”. Nadmienił, że sprawozdanie to zostało sporządzone za okres od 18 czerwca do 12 września 2012 roku. Wszyscy Radni go otrzymali. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Marek Gorzała** powiedział, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 23 lipca br. zezwolił na zadysonowanie pasa drogi nr 3659W w celu budowy i lokalizacji przyłącza kanalizacyjnego dla potrzeb budynku mieszkalnego na działce nr 82. Radny stwierdził, że dla Niego jest to informacja niezbyt precyzyjna, gdyż nie podana została miejscowość. Posługując się tym przykładem zdarza się, że jako czytający sprawozdanie nie wie, gdzie i co Zarząd w danym momencie rozpatruje.

**Radny Bartłomiej Kurkus** powiedział, że na posiedzeniu w dniu 18 czerwca br. Zarząd pozytywnie rozpatrzył wniosek radnej Powiatu i wyraził zgodę na nawiezenie żwiru – ok. 100 ton, celem wyrównania drogi powiatowej nr 3661W na odcinku ok. 2400 m. W tej informacji podany jest tylko numer drogi. Poprosił, żeby w przyszłości w tych sprawozdaniach podawać również nazwy miejscowości.

W sprawozdaniu podano również, że na tym samym posiedzeniu przy rozpatrywaniu jednego z wniosków Zarząd podjął decyzję przy jednym głosie „wstrzymującym się”. Zapytał, czy tylko w tym jednym przypadku podjęta decyzja przez Zarząd nie była jednogłówna ?

**Starosta Zygmunt Wielogórski** odpowiedział, że wszystkie pozostałe decyzje Zarząd podjął jednogłównie.

**Radny Bartłomiej Kurkus** powiedział, że w takim razie należało napisać, że wszystkie inne głosowania były jednogłowne.

**Przewodniczący Rady** uważa, że jeśli nie ma przy jakiejś sprawie zapisu, że ktoś „wstrzymał się” od głosu bądź był „przeciwny” to należy rozumieć, że decyzja w tej sprawie została podjęta jednogłównie. Jeśli jednak nie sprawiłoby to kłopotu, to poprosił o precyzyjne podawanie wyniku głosowania w każdej sprawie. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu, stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu. Stanowi ono **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 6 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego”. Nadmienił, że informację przygotowaną przez Dyrektora SP ZOZ w Siedlcach Mirosława Leśkowicza wszyscy Radni otrzymali. Była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było, stwierdził, że informacja o aktualnym zapewnieniu opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.



**Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 7 porządku obrad, tj. „Przyjęcie informacji na temat aktualnego zabezpieczenia podstawowej opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego”. Nadmieniał, że informację przygotowaną przez Panią Ewę Wojciechowską - Kierownika Delegatury w Siedlcach Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ wszyscy Radni otrzymali. Była ona rozpatrywana i przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że na stronie 2 informacji podane są roczne stawki finansowania świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej obowiązujące w I półroczu 2011 roku. Zapytał, czy w bieżącym roku obowiązują takie same stawki ? Ponadto w przedstawionej informacji nic się nie mówi na temat Szpitala Wojewódzkiego, a jak wszystkim wiadomo nie najlepiej dzieje się tam pod względem finansów.

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** jako Radna poruszyła sprawę przyjęć pacjentów do szpitala. Stwierdziła, że zbyt długo to trwa. Chorzy czekają na korytarzach. Nie przy każdym przez cały czas oczekiwania na decyzję o pozostawieniu bądź nie pozostawieniu w szpitalu może być ktoś z członków rodziny. Tym faktem denerwują się lekarze. O wszystko trzeba się ich dopytywać, bo nikt nie informuje o toku postępowania z chorym, a przecież lekarze to ludzie, którzy obejmują pierwszą, podstawową opieką pacjenta. Obserwuje się brak dobrej organizacji pracy i wielką niechęć lekarzy do udzielania jakichkolwiek informacji. Należałoby coś w tym systemie koniecznie zmienić. Zupełnie inaczej postępują służby medyczne Stacji Pogotowia Ratunkowego w Siedlcach. Do pacjentów podchodzą z sercem i zajmują się nimi bardzo profesjonalnie. Należą się im wyrazy uznania i podziękowania.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Ewę Wojciechowską o udzielenie odpowiedzi na pytania Radnego Kazimierza Prochenki.

**Kierownika Delegatury w Siedlcach Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Wojciechowska** poinformowała, że wysokość stawki finansowania świadczeń w Podstawowej Opiece Zdrowotnej w roku 2012 pozostała taka sama. Odnośnie Szpitala Wojewódzkiego odpowiedziała, że w informacji w wykazie placówek podstawowej opieki zdrowotnej jest wykazana Przychodnia „Omega” w Siedlcach przy ul. Świrskiego 38, która jest przychodnią Szpitala Wojewódzkiego.

**Przewodniczący Rady** podziękował Pani Kierownik za odpowiedź i poprosił Pana Mirosława Leśkowicza - Dyrektora SP ZOZ w Siedlcach o ustosunkowanie się do wypowiedzi Radnej Józefy Rychlik.

**Dyrektor SP ZOZ w Siedlcach Mirosław Leśkowicz** wyjaśnił, że miło jest jeśli przy przyjęciu pacjenta do Szpitala Miejskiego, czy Wojewódzkiego jest rodzina. W obu szpitalach czas oczekiwania na przyjęcie może trwać nawet kilka godzin. Zależy to od ilości i rodzaju przeprowadzanych badań na podstawie, których można ocenić do którego Oddziału kwalifikuje się pacjent.

Osobiście nie zauważył żadnych nieprawidłowości w tym zakresie, ale jak wpłynie pisemne stanowisko w tej sprawie, to zajmie się nią osobiście, choć nie wie do końca, którego szpitala ta sytuacja dotyczy.

**Wicestarosta Siedlecki Józefa Rychlik** wyjaśniła, że Jej opinia dotyczy Szpitala Wojewódzkiego.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu, stwierdził, że, Rada Powiatu przyjęła informację na temat aktualnego zabezpieczenia podstawowej opieki zdrowotnej mieszkańcom Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 8 porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim za okres I półrocza 2012 roku”.

Nadmienił, że sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni. Pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie z działalności Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Stoku Lackim za okres I półrocza 2012 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 9, porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim za okres I półrocza 2012 roku”. Poinformował, że sprawozdanie to było omawiane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy w tym punkcie są pytania ?

Ponieważ pytań nie było stwierdził, że sprawozdanie z działalności Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stoku Lackim za okres I półrocza 2012 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 10, porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach za okres I półrocza 2012 roku”. Poinformował, że sprawozdanie było omawiane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

**Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach Krystyna Zarzecka** poinformowała, że w tym roku udało się uruchomić Szkołę Policealną – kierunek: bezpieczeństwo i higiena pracy.



**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania ?

Ponieważ pytań nie było stwierdził, że sprawozdanie z działalności Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mordach za okres I półrocza 2012 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach za okres I półrocza 2012 roku”. Nadmienił, że sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni. Poinformował, że pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Wojciech Łęczycki** powiedział, że ze sprawozdania wynika, że jedna osoba nie realizuje obowiązku szkolnego, bo przebywa na ucieczce. Zapytał, czy osoba ta została już odnaleziona, czy nadal jej nie ma ?

**Dyrektor Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach Hanna Prużanin** wyjaśniła, że osoba ta nie jest osobą zaginioną. Cały czas przebywa tam, gdzie jest jej dom. W tej chwili matka stara się o przywrócenie władzy rodzicielskiej, ponieważ osoba ta jest w ciąży i po porodzie będzie mogła zająć się dzieckiem.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Ponieważ dalszych pytań nie było stwierdził, że sprawozdanie z działalności Domu na Zielonym Wzgórzu w Kisielanach za okres I półrocza 2012 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**Ad.12.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 12, porządku obrad, tj.: „Przyjęcie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach za okres I półrocza 2012 roku”. Nadmienił, że sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni a pozytywnie zaopiniowała go Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że w sprawozdaniu podana jest wysokość pomocy pieniężnej udzielanej na dziecko przebywające w rodzinie zastępczej, która np. wynosi 40 % podstawy, tj. 658,80 złotych pomniejszonej o kwotę odpowiadającą 50 % dochodu dziecka, nie mniej jednak niż 10 % podstawy. Zapytał, ile właściwie pieniędzy otrzymuje rodzina zastępcza ?

Druga sprawa dotyczy opłaty rodziców biologicznych za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych. Ze sprawozdania wynika, że opłaty te są bardzo zróżnicowane, bo wynoszą od 132 złotych do kwoty 2000 złotych. Zapytał, czy dzieci były oddane rodzinom zastępczym z powodu patologii, czy powodem były warunki materialne ? Skoro ustala się tak wysokie kwoty odpłatności to wydawać by się mogło, że rodziców biologicznych stać jest na wychowanie własnych dzieci.

Jak podejmuje się decyzje odnośnie wyznaczenia rodzin zastępczych ? Jakie warunki trzeba spełnić, aby zostać taką rodziną ?

**Przewodniczący Rady** poprosił Annę Gugalę – Kierownika PCPR w Siedlcach o udzielenie odpowiedzi.

**Kierownik PCPR w Siedlcach Anna Gugala** odpowiadając na pierwsze pytanie Radnego poinformowała, że w tym roku z mocą od 1 stycznia 2012 roku weszła w życie nowa ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wprowadziła ona nowe zadania zarówno na gminy jak i powiaty. Zmieniła system wspierania rodziny i dziecka w rodzinie tak biologicznej, jak i zastępczej. Jeżeli chodzi o świadczenia dla rodzin zastępczych to zmieniło się tyle, że rodziny, które funkcjonują na terenie naszego powiatu mogły zdecydować, jaką wysokość świadczenia chcą uzyskać, czy na starych zasadach, czyli tą kwotę 658 złotych 60 groszy, czy na nowych zasadach 660 złotych, bądź w zależności od typu rodziny, jeżeli jest to rodzina nie zawodowa – 1000 złotych, ponieważ w rodzinie nie zawodowej wysokość świadczenia na dziecko wynosi 1000 złotych. Jeżeli jest to dziecko niepełnosprawne przyznawany jest jeszcze dodatek w wysokości 200 złotych miesięcznie. Każda wysokość świadczenia uzależniona jest od dochodu, jakie posiada dziecko. Jeżeli dziecko posiada rentę rodzinną, czy zasiłek pielęgnacyjny wówczas to świadczenie pomniejsza się o połowę dochodów dziecka. Jeżeli jest kwota bazowa na dziecko 660 złotych, a dziecko otrzymuje 300 złotych dochodów to kwotę 660 złotych pomniejsza się o 150 złotych i wówczas wychodzi wysokość świadczenia. To samo jest w przypadku dziecka, które wychowuje się w rodzinie zastępczej nie zawodowej.

Jeżeli chodzi o odpłatność za pobyt dzieci w pieczy zastępczej, rodzinnej, czy instytucjonalnej takiej jak Dom Dziecka w Kisielanach ustawa zmieniła zapis i tak jak dotychczas rodzice ponosili częściową opłatę za pobyt dziecka w Domu Dziecka, czy w rodzinach zastępczych, tak teraz, zgodnie z nową ustawą rodzice ponoszą opłatę w pełnej wysokości świadczeń. W niektórych sytuacjach jest to niedorzeczne, dlatego też Rada podejmuje Uchwałę określającą warunki umarzania, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

**Radny Kazimierz Prochenka** poprosił o wyjaśnienie samej kwestii podjęcia decyzji o oddaniu dziecka do rodziny zastępczej. Jakie są motywacje, czy warunki materialne, czy może patologia w rodzinie biologicznej? Radny uważa, że jeżeli decydują tu niskie warunki materialne, to wysokość świadczenia, które trafia na dziecko do rodziny zastępczej, trafiłoby do rodziny biologicznej i nie trzeba byłoby dziecka oddawać.

**Kierownik PCPR w Siedlcach Anna Gugala** odpowiedziała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest instytucją postawioną przed faktem dokonanym. Postanowienia o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, rodzinie zastępczej bądź w domu dziecka wydaje Sąd. Centrum Pomocy Rodzinie jest zobligowane do wykonania tego postanowienia, wchodzi w kontakt z rodziną zastępczą, z rodziną biologiczną, bada sytuację w tych rodzinach, przyznaje świadczenia rodzinne rodzinie zastępczej, monitoruje pobyt dziecka w rodzinie zastępczej, wspiera ją w ramach możliwości Centrum, w takich zakresach, w jakich ona potrzebuje.

Świadczenia dla rodzin biologicznych wypłacają gminne ośrodki pomocy społecznej. Obecnie kryterium dochodowe jest ustalone na kwotę 371 złotych na osobę w rodzinie.



**Radny Kazimierz Prochenka** powiedział, że biorąc to wszystko pod uwagę może zdarzyć się na naszym terenie, bo już się zdarza w Polsce, że rodziny zastępcze biorą dzieci po to, żeby wzmocnić swoją sytuację materialną.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** wyjaśnił, że nigdy powodem zabrania dzieci od rodziców i pozbawienia ich praw rodzicielskich nie było i nie są przestanki materialne. Najczęściej jest to niemożność sprawowania opieki z powodów zdrowotnych, bądź patologii w rodzinie. Może też się zdarzyć, że któraś z rodzin zastępczych funkcjonujących na terenie powiatu siedleckiego nie do końca spełnia to, do czego się zobowiązała i motywem jej działania są głównie otrzymywane środki finansowe. W takiej rodzinie nigdy dobrze nie będzie. Dotychczas na naszym terenie był tylko jeden przypadek, kiedy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wnioskowało do Sądu o rozwiązanie rodziny zastępczej. Nie może dojść do takiej sytuacji, żeby rodziny biologiczne otrzymywały pieniądze na utrzymanie swoich dzieci, bo doszłoby do tego, że rodzice nigdy nie podejmowałiby pracy zawodowej, aby zarobić pieniądze na utrzymanie swojej rodziny.

**Radny Jan Kuć** poinformował, że z przeprowadzonych badań w zakresie ponoszonych kosztów utrzymania, wynika, że praca z rodziną biologiczną, żeby dzieci mogły w niej pozostać, nawet bardzo intensywna jest tańsza, niż praca z rodziną zastępczą.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu stwierdził, że sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siedlcach za okres I półrocza 2012 roku zostało przez Radę Powiatu przyjęte. Stanowi ono **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 13.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 13, porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON za I półrocze 2012 roku”. Poinformował, że informacja omawiana była przez Komisję Budżetu, Komisję Rewizyjną i Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Wszystkie Komisje zaopiniowały informację pozytywnie. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było stwierdził, że informacja z realizacji zadań finansowanych ze środków PFRON za I półrocze 2012 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 14 porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach za I półrocze 2012 roku”. Poinformował, że informacja ta była przedmiotem obrad Komisji Budżetu, Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej. Wszystkie trzy Komisje zaopiniowały informację pozytywnie. Następnie zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

Ponieważ nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury pn.: „Dom Pracy Twórczej „Reymontówka” w Chlewiskach za I półrocze 2012 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 15.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 15 porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015 za I półrocze 2012 roku”.

Poinformował, że informację tą pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Rewizyjna. Następnie zapytał, czy są pytania ?

Ponieważ pytań nie było Przewodniczący stwierdził, że informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015 za I półrocze 2012 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 16.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 16 porządku obrad, tj.: „Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za I półrocze 2012 roku”. Poinformował, że informacja była omawiana i pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Budżetu i Komisję Rewizyjną. Pozytywną opinię o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku wydała również Regionalna Izba Obrachunkowa. Uchwałę Nr Si.351.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 10 września 2012 w sprawie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Siedlcach informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku otrzymali wszyscy Radni. Stanowi ona **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

Ponieważ głosów do dyskusji nie było stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Siedleckiego za I półrocze 2012 roku została przez Radę Powiatu przyjęta. Stanowi ona **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 17.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 17, porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej”.

Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 15** do niniejszego protokołu) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że nikt nie wyraził chęci zabrania głosu, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?



- „za” podjęciem tej uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/113/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Stanowi ona **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 18.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 18, porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012 – 2015”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 17** do niniejszego protokołu) otrzymali wszyscy Radni. Pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

**Radny Bartłomiej Kurkus** zapytał, ile powiat zamierza przeznaczyć pieniędzy ze środków własnych na inwestycje drogowe w następnym roku ?

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** poinformowała, że kwota ta zapisana jest w projekcie przedmiotowej uchwały w załączniku nr 2 – wydatki majątkowe w łącznej wysokości 14.316.450 złotych. Z kwoty tej planuje się pozyskać z zewnątrz około 9.000.000 złotych, a ok. 5.316.450 złotych stanowią środki własne.

**Radny Bartłomiej Kurkus** odnosząc się do projektu uchwały powiedział, że rozumie, iż inwestycja, która zostaje wprowadzana szacunkowo na kwotę niewiele ponad 10.000.000 złotych będzie finansowana z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych i Autostrad tzw. „Schetyńówek”, z których struktura finansowania w tej chwili jest 30 % dofinansowania i 70 % środków własnych pozyskanych z innych źródeł, czyli musimy mieć 7.000.000 złotych z zewnątrz na tą inwestycję. Z tego, co wie 1.000.000 złotych zamierza przeznaczyć Gmina Zbuczyn i 1.000.000 złotych Gmina Wiśniew, 3.000.000 złotych dołoży Wojewoda, czyli na tą inwestycję musimy mieć 5.000.000 złotych środków własnych.

Zgodnie z planem wieloletnim jest też planowana inwestycja na Hołubli z Programu Ministra Infrastruktury w stosunku 50% do 50 %. Tu też trzeba będzie przygotować 1.725.000 złotych. Daje nam to prawie 7.000.000 złotych środków własnych, które musimy mieć. Z wcześniejszej wypowiedzi Pani Skarbnik wynika, że mamy mieć w przyszłym roku 5.000.000 złotych środków własnych. Zapytał, czy i ewentualnie w jaki sposób Zarząd Powiatu zamierza przedstawić w Uchwale budżetowej inne inwestycje drogowe i w jaki sposób je sfinansować ? Uważa, że podejmując tą uchwałę zamknie się jakiegokolwiek możliwości na finansowanie innych inwestycji na terenie powiatu siedleckiego w roku przyszłym. Będzie to przedostatni rok przed rokiem wyborczym więc ma obawy, że trzeba będzie w związku z tą uchwałą podjąć uchwałę o zaciągnięciu kredytu, co przyniesie zobowiązania na kolejną kadencję.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** wyjaśniła, że nie można się odnieść tak do teorii, którą przedstawił Radny Kurkus, ponieważ w pewnym sensie można byłoby przyjąć dane przedstawione jako wiążące, ale gdybyśmy tak się zachowali, to z żadnym wnioskiem nie wystąpilibyśmy do instytucji zewnętrznych o środki nie wiedząc, czy wniosek uzyska pozytywną ocenę i punktację i czy dostaniemy planowane 3, czy 5.000.000 złotych środków zewnętrznych i najlepiej zamknąć plan inwestycyjny w ramach wygoszparowanych własnych środków rzędu 4, czy 5.000.000 złotych. Żeby można było wystąpić z wnioskiem o dodatkowe środki, każde zadanie musi być przeanalizowane pod kątem, jak je można wprowadzić do planu przedsięwzięć.

Sprawa dotyczy rzekomych 5.000.000 złotych, które w przypadku pozytywnej oceny wniosku powiat uzyska środki zewnętrzne i skąd dołożymy środki własne. To nie jest kalkulacja budżetowa, to nie jest wprowadzenie zadania do planu budżetu roku 2013. Jest to wprowadzenie zadania do prognozy finansowej, w której widzimy możliwość sfinansowania przedmiotowego zadania przy zadłużeniu powiatu 3,75 % i planowanym w br. do 7,45 %. Wprowadzenie zadania do prognozy finansowej jest podstawą do złożenia wniosku i w przypadku uzyskania dofinansowania przy opracowywaniu projektu budżetu na 2013 rok, będziemy kalkulowali zarówno środki własne jak i te, na które uzyskamy potwierdzenie, że uzyskamy dochody zewnętrzne. Jeżeli nasze zadania będą wymagały zaciągnięcia miliona, czy półtora miliona złotych kredytu, to po przeliczeniu, jak powiat będzie zadłużony, w jakiej będzie kondycji finansowej zrealizujemy zadanie, albo Zarząd zdecyduje o nie wprowadzaniu zadania do budżetu powiatu roku 2013 i zrezygnowaniu z określonych środków zewnętrznych. Innej drogi po sięgnięciu środków nie ma. To nie jest kalkulacja, że mamy 5.000.000 i w ramach 5.000.000 złotych planowaliśmy określone inwestycje a do prognozy wprowadzamy kolejne zadanie w celu pozyskania środków z zewnątrz i ograniczamy zadania objęte planem. Przy opracowywaniu projektu budżetu na 2013 rok Zarząd stanie przed problemem i to nie małym, kiedy zapotrzebowanie na przebudowę dróg powiatowych będzie sięgało rzędu np. 80.000.000 złotych, bo tak zwykle zgłaszane wnioski na dany rok zamykają się kwotowo, żeby w ramach 3, czy 5.000.000 złotych wykonać to, co zostanie zgłoszone przez wnioskodawców do projektu budżetu. Nie należy tego tematu traktować jako, „skąd my weźmiemy te pozostałe”, tylko żebyśmy jako powiat sięgnęli po środki zewnętrzne, żeby przy planowanych 5.000.000 złotych środków własnych, na koniec roku zamknąć plan inwestycyjny rzędu 20 bądź ponad 20.000.000 złotych, a więc te środki skądś trzeba będzie pozyskać.

**Radny Bartłomiej Kurkus** odnosząc się do wypowiedzi Pani Skarbnik powiedział, że osobiście zawsze był i będzie za jak największym pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Teraz jesteśmy na półmetku kadencji i należy zakładać, że to będzie zrealizowane i ocena aplikacji wniosków będzie pozytywna. Jeżeli do tego nie dojdzie to wiadomo, że budżet trzeba będzie całkowicie przebudowywać. To, że wniosków do budżetu będzie na 50, 100, czy na 150.000.000 złotych, to jest inna sprawa i nie wiadomo jak do tego Zarząd się odniesie.

**Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek** powiedziała, że trzeba znać możliwości finansowe.

**Radny Bartłomiej Kurkus** powiedział, że możliwości możliwościami, a wiadomo, że decyzje podejmuje większość. Wprowadzona inwestycja zamyka drogę do realizacji innych, nawet małych inwestycji.



Trzeba też zakładać, że przychody powiatu w przyszłym i w kolejnych latach będą coraz mniejsze.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** przyznał, że w tym, o czym mówi Radny Bartłomiej Kurkus jest ziarno prawdy. Natomiast należy brać pod uwagę jeszcze dwa elementy. Opłaci się pożyczać pieniądze wtedy, kiedy one stanowią maksymalnie 50 % inwestycji. W tym przypadku będzie to nakład rzędu 2 – 2.500.000 złotych. Gdybyśmy mieli pożyczać pieniądze tylko po to, żeby dołożyć do środków własnych i zrobić coś więcej, to takie działanie pozbawione byłoby głębszego sensu. Pożyczka jest sensowna tylko wtedy, kiedy załatwia jakiś problem do końca. Trudno oprzeć się pokusie, kiedy dofinansowanie inwestycji opiewa na 80, 70, czy 50 %. Oczywiście ogranicza to naszą szansę na to, żeby wprowadzić jeszcze dużo mniejszych inwestycji finansowanych z własnych pieniędzy i pieniędzy gminy. Znosi się, że edycja NPPDL-u będzie jeszcze ten i następny rok. Plany są takie, żeby już program zamknąć, bo był to program incydentalny. Jak wiadomo nowa Unijna przyszłość nie zapowiada się różowo dla inwestycji drogowych małych wprost, czyli nie będzie już takich pieniędzy, jakie były do tej pory. W tej sytuacji lekkie zadłużanie się w tym czasie nie jest rzeczą najgorszą, zwłaszcza dlatego, że rok 2013 będzie rokiem najbardziej kryzysowym, a w kolejnych latach dochody budżetowe będą rosły. To, co jest planowane, a to, co na końcu jest wykonane ma zupełnie inny obraz. Jesteśmy jeszcze na takim poziomie, że nawet jeżeli kredyt nasz wzrośnie do 5.000.000 złotych, to jesteśmy w stanie go spłacać.

**Radny Jan Kuć** zapytał, co będzie z tymi małymi inwestycjami, np. na Gminie Kotuń w miejscowości Polaki należałoby zrobić stabilizację, za moment rozsypie się odcinek drogi między Kępą a Wilczonkiem i trzeba to poprawić.

Przyznał, że przysłuchując się całej dyskusji sam już nie wie, jaką podjąć decyzję, czy głosować za podjęciem tej uchwały, czy nie. Jeżeli Starosta potwierdza, to, co powiedział Radny Kurkus, że podejmując tą uchwałę zamyka się drogę do wykonywania drobnych inwestycji, to może nie należy jej podejmować.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** zapytał, czy ktoś z Radnych usłyszał od Niego, że nie będzie małych, niezbędnych inwestycji. Nikt, czegoś takiego nie usłyszał. Stwierdził, że mówił tylko o uwarunkowaniach, wskazał, że mamy 2.000.000 złotych i 1.500.000 złotych, a mamy 5.000.000 złotych, co oznacza, że 1.500.000 złotych już nam zostaje bez zadłużania się, choć lekkie zadłużenie nie byłoby aż takim ciężkim grzechem, żeby załatwić najpilniejsze potrzeby. Jeżeli w Wilczonku zakończy się inwestycja przeprowadzania kanalizacji, to wtedy można będzie rozpocząć remont drogi. Podkreślił, że podjęcie tej uchwały nie wyklucza żadnych innych inwestycji, które też trzeba będzie robić w miarę posiadanych możliwości.

**Radny Bartłomiej Kurkus** zauważył, że inwestycje, o których mówił Radny Kuć były już ujęte w planie wieloletnim i zostały wycięte.

**Przewodniczący Rady** uważa, że jeżeli pieniądze przeznaczone są na inwestycje, to opłaca się też wziąć kredyt. Inwestycje w Gminie Kotuń też będą zrobione.

**Radny Jan Kuć** powiedział, że chce mieć pewność, że Zarząd zamierza dotrzymać tego, co było powiedziane na początku kadencji. Na Gminie Kotuń wykonano tylko 1100 metrów asfaltu.

Podział środków na zadania drogowe w Gminach został przyjęty i chce zapewnienia, że na koniec kadencji okaże się, że z rozliczenia środków, każda gmina otrzymała swoje pieniądze.

**Starosta Siedlecki** powiedział, że w powiecie siedleckim nie ma tylko jednej gminy, lecz jest ich trzynaście. Zarząd stara się po kolei obdzielać wszystkie gminy. Rada Gminy Kotuń do tej pory nie wykazywała się ofensywą, bo powiat chciał zrobić nie 1100 metrów drogi tylko 4.100 metrów pod warunkiem dołożenia przez Gminę w ramach partnerstwa tylko 300.000 złotych. Inne gminy dokładają pieniądze do inwestycji np. Gmina Wiśniew dokłada 1.000.000 złotych. Wspólnie podjęte były decyzje o robieniu pewnych inwestycji, na które nigdy nie było nas stać. Robimy to dzięki Narodowemu Programowi Przebudowy Dróg Lokalnych i Mostów. Jesteśmy jednym z powiatów, który w każdej edycji uczestniczył. Za każdym razem otrzymywaliśmy pieniądze. Zawsze otrzymujemy też pieniądze od Ministra Infrastruktury. Potrafiliśmy nawiązać dobrą współpracę z Gminami. Biorąc to wszystko pod uwagę uważa, że Zarządowi należy się odrobina zaufania, co do tego, że środki na inwestycje będą w miarę równo rozliczone na gminy. Do NPPDL-u szuka się takiej drogi, która przebiega co najmniej przez dwie, trzy gminy. Im więcej się ma partnerów, tym ma się większe szanse na pieniądze. Dopóki NPPDL jest, mamy prawo moralne zaciągać zobowiązania ponad możliwości finansowe.

O godzinie 15<sup>30</sup> z sesji wyszła Radna Józefa Rychlik. Od tej pory w obradach bierze udział 18 Radnych.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Stwierdziwszy, że chętnych do zabrania głosu nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 17 Radnych
- „przeciw” - 0 Radnych
- „wstrzymujących się” – 1 Radny

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 18 Radnych 17 głosami „za” przy brak głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXI/114/2012 w sprawie zmian w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2012-2015. Stanowi ona **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 19, porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji uchwał Rady Powiatu”. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 19** do niniejszego protokołu) otrzymali wszyscy Radni. Pozytywnie zaopiniowały go wszystkie Komisje merytoryczne Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos ?

O godzinie 15<sup>35</sup> na salę wróciła Radna Józefa Rychlik. Od tej pory w obradach bierze udział 19 Radnych.



Stwierdziwszy, że głosów do dyskusji nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/115/2012 w sprawie przyjęcia sprawozdań z realizacji uchwał Rady Powiatu. Stanowi ona **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 20.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 20, porządku obrad, tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Siedleckiego. Poinformował, że projekt tej Uchwały (**załącznik nr 21** do niniejszego protokołu) otrzymali wszyscy Radni. Skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna i przygotowała projekt Uchwały wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska. Następnie zapytał, czy w tej sprawie są pytania ?

**Radny Kazimierz Prochenka** zapytał, czy ta skarga wpłynęła z tego tytułu, że był na tym odcinku drogi wykonywany projekt ?

**Starosta Zygmunt Wielogórski** wyjaśnił, że sprawa poruszona w skardze nie jest nowa. Każde podjęte działanie na tej drodze jest powodem, aby skarżący mieli pretekst do poruszania swojej niedogodności. Droga ta została wyremontowana i żaden urząd nie rozstrzygnął tego, czy tą drogą zalewa. Przy wykonaniu modernizacji zostało wykonane odprowadzenie wód opadowych korytkami ściekowymi przy krawędzi jezdni z naturalnym spadkiem terenu w kierunku rzeki Zbuczynki. Żaden zarządca drogi nie jest od tego, aby odwadniać posesje. Jeżeli zostanie wydana decyzja o naruszeniu stosunków wodnych, to na wszystkich uczestników tego procesu nałożone zostaną stosowne obowiązki.

**Przewodniczący Rady** zapytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, czy chciałby w tej sprawie zabrać głos ?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Okniński** powiedział, że w zasadzie stanowisko Komisji przedstawia uzasadnienie do uchwały. Skarżący wspominają jeszcze lata osiemdziesiąte, kiedy woda płynęła drogą i sphywała bezpośrednio do rzeki. W momencie, kiedy położony został asfalt poziom drogi się podniósł, ale po modernizacji woda odprowadzana jest kanałami i sphywa do rzeki.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania ?

Stwierdziwszy, że pytań nie ma, przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały ?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 19 Radnych

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/116/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Siedleckiego Stanowi ona **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

**Ad. 21.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 21 tj. „Informacja Przewodniczącego Rady”. Powiedział, że oprócz wielu uroczystości, które miały miejsce na terenie powiatu siedleckiego w okresie międzysesyjnym, w dniu 24 września odbyła się debata pod hasłem „Bezpieczeństwo to nasza wspólna sprawa”. Z mieszkańcami powiatu spotkali się Jacek Kozłowski – Wojewoda Mazowiecki, mł. insp. Rafał Batkowski – Mazowiecki Komendanta Wojewódzki Policji, Zygmunt Wielogórski – Starosta Siedlecki, Wojciech Kudelski – Prezydent Miasta Siedlce oraz podinsp. Marek Fałdowski – Komendant Miejski Policji w Siedlcach. O kilka słów na temat tego spotkania poprosił Starostę.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** potwierdził, że brał udział we wspomnianej debacie na temat bezpieczeństwa. Wojewoda wraz z Komendantem Wojewódzkim Policji postanowił zorganizować otwarte spotkania z przedstawicielami wszystkich powiatów Województwa Mazowieckiego, tematem których jest bezpieczeństwo. Chcieli też usłyszeć od mieszkańców, jak oceniają pracę policji, jakie mają poczucie bezpieczeństwa i czego oczekują. Najważniejszym obecnie problemem będzie powrót do likwidacji posterunków i tworzenie komisariatów. Wydaje się, że tym razem determinacja tym tematem jest większa niż dotychczas, więc wkrótce czeka nas cykl spotkań w poszczególnych gminach. Zgodnie z założeniem reforma ta spowoduje to, że policjantów będzie więcej bezpośrednio przy pracy, a mniej na stanowiskach kierowniczych. Spotkanie przebiegło w dobrej atmosferze.

**Ad. 22.**

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** przystąpił do realizacji punktu 22 tj. „Interpelacje i zapytania radnych”. Zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ?

**Radny Jan Kuć** powrócił do spraw związanych z inwestycjami drogowymi na Gminie Kotuń. Biorąc pod uwagę wspólną inwestycję ze Skórcem, jak Mu wiadomo Skórzec dołożył do niej 300.000 złotych, a Gmina Kotuń dołożyła 100.000 złotych. Na Gminie Kotuń zrobione jest 1100 metrów. Zapytał, ile metrów zrobione jest na Gminie Skórzec ?

**Kierownik Wydziału Dróg Bożena Zbieć** odpowiedziała, że zrobiono około 3 kilometrów.

**Radny Jan Kuć** powiedział, że trzeba zwrócić na to, że w Czarniejewie drogę robi się wraz z chodnikiem, więc koszt tej inwestycji jest o wiele droższy od robienia samej drogi. W tym przypadku nie można porównywać tylko metrów wykonanych dróg.

**Radny Marek Gorzala** odnosząc się jeszcze do sprawozdania z pracy Zarządu powiedział, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 23 lipca br. postanowił o przyznaniu dodatków motywacyjnych dla nauczycieli szkół, a 6 sierpnia, czyli później, Zarząd podejmuje uchwałę w sprawie przedłużenia powierzenia stanowisk. Wydaje się Mu, że kolejność powinna być odwrotna. Najpierw należałoby powierzyć stanowisko a potem przyznać dodatek.



Radny poinformował, że 5 września był na sesji Rady Miejskiej w Mordach i usłyszał podziękowania skierowane do Starosty za wyremontowanie mostu w miejscowości Roguziec. Poza tym mieszkańcy miejscowości Radzików upominają się o porządki poboczny wzdłuż drogi do miejscowości Oczki, w szczególności zrobienia porządku z rosnącą tam lipą.

Jeden z Radnych zapytał, czy rolnicy mogą wycinać krzaki z pasa drogowego przy swoich polach i posiadłościach? Warto tą sprawę poruszyć, bo nawet, gdyby tylko część krzaków zostało wyciętych przy naszych drogach, to byłoby to korzystne.

Część młodzieży z południa Gminy Mordy uczęszcza do szkoły w Kosnach. Droga od góry Ostojkiej do Błażej jest w złym stanie, a tą właśnie drogą jeżdżą dzieci do szkoły. Starosta zna tą drogę, więc poprosił, aby w miarę możliwości połączyć na niej dziury.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zapytał, czy są jeszcze pytania?

Ponieważ pytań nie było poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi.

**Starosta Siedlecki Zygmunt Wielogórski** odpowiedział, że to tylko pozornie jest niespójność między jedną, a drugą decyzją, tj. między kolejnością przyznania dodatków motywacyjnych a przedłużeniem powierzenia stanowisk dyrektorom szkół. Wyjaśnił, że dodatki przyznaje się na okres półroczny. Dnia 30 czerwca mijał okres na który został przyznany ten dodatek, więc trzeba było podjąć decyzję o przyznaniu dodatku na kolejny okres ustępującym ewentualnie dyrektorom ze stanowisk. Oczywiście, zgodnie z przepisami, takiego dodatku można nie przyznać, ale Zarząd uważa, że wszyscy dyrektorzy zasługują na przyznanie tego dodatku. Powierzenie stanowisk następuje od 1 września, a więc przez ten okres dyrektorzy pozbawieni byłiby dodatku.

W sprawie wypowiedzenia się na temat lipy Starosta poprosił Bożenę Zbieć –kierownika Wydziału Dróg, natomiast, co do krzaków, wyjaśnił, że każdy, kto zwróci się do Starostwa z propozycją wycięcia ich we własnych zakresie, otrzyma na to zgodę pod warunkiem zachowania przepisów bhp i nie zaśmiecania drogi.

Odnosnie drogi od góry Ostojkiej do Błażej przyznał, że jest ona w złym stanie i Zarząd spróbuje coś na niej zrobić, tak, aby w miarę możliwości była przejezdna.

**Kierownik Wydziału Dróg Bożena Zbieć** poinformowała, że kilka miesięcy temu Starostwo wystąpiło do Urzędu Miasta i Gminy w Mordach o wydanie decyzji na wycinkę tego drzewa. Zgodnie z procedurą Gmina zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wydanie opinii. Wydana opinia była negatywna, więc Starostwo nie uzyskało od Burmistrza zgody na wycinkę. Jeżeli chodzi o pielęgnację tego drzewa, to w tej chwili są jeszcze liście, więc nie jest to czas na robienie pielęgnacji. Może to się odbyć w listopadzie bądź w grudniu.

**Radny Marek Gorzala** zauważył, że kiedy liście opadną, to nie będzie wiadomo, które konary drzew są uschnięte i należy je usunąć. W tej chwili są one widoczne.

**Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Ponieważ chętnych do zabrania głosu nie było, stwierdził, że punkt ten został wyczerpany.

**Ad. 27.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 16<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Henryk Brodowski** zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam XXI Sesję Rady Powiatu Siedleckiego**”.


Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

dr inż. Henryk Brodowski

Protokółowała:

  
Hanna Krupa