



STAROSTA SIEDLECKI

Siedlce, dnia 12 listopada 2019 r.

RŚ.6122.1.2011.2014

**Mieszkańcy Grężowa
Reprezentowani przez
Pana ██████████
Sołtysa wsi Grężów**

W odpowiedzi na petycję z dnia 14.08.2019 r., dotyczącą podjęcia skutecznych i zgodnych z prawem działań, w celu zakończenia rekultywacji wyrobiska po eksploatacji złóż kruszywa naturalnego Grężów i Grężów VI, położonych w miejscowości Grężów, gmina Kotuń, skierowanej do Adama Struzika Marszałka Województwa Mazowieckiego, który jej nie rozpatrzył powołując się na tzw. „kruczki prawne”, a wystąpienie przekazał mi w dniu 23.09.2019 r., poniżej przedstawiam jakie w ostatnim czasie zostały i będą podjęte działania, celem właściwego zakończenia rekultywacji.

W dniu 28.12.2018 r., pracownicy Starostwa przeprowadzili kontrolę wykonania obowiązku rekultywacji przedmiotowego wyrobiska podczas, której stwierdzono, że rekultywacja nie została zakończona. W trakcie kontroli Pani ██████████ prowadząca działalność pod nazwą SEKPOL, ██████████ poinformowała, że nie zdążyła z zakończeniem rekultywacji z powodu braku właściwych odpadów, niezbędnych do prowadzenia przedmiotowej rekultywacji, jednocześnie oznajmiła, iż z końcem 2018 roku wygasa decyzja Marszałka Województwa Mazowieckiego, zezwalająca na przetwarzanie odpadów, w związku z czym zwróciła się z wnioskiem do Marszałka Województwa Mazowieckiego o przedłużenie terminu jej obowiązywania. Kopia takiego wniosku została przesłana do tutejszego Urzędu.

W dniu 18.02.2019 r. w związku ze zgłoszeniem telefonicznym, dotyczącym nieprzyjemnych zapachów, pochodzących z miejsca rekultywowanego wyrobiska, pracownicy Starostwa przeprowadzili kontrolę na tym obszarze. Podczas kontroli stwierdzono, że na terenie wyrobiska występują pęknięcia terenu i szary nalot wokół nich oraz wyczuwalny jest bardzo nieprzyjemny zapach. Jeszcze tego samego dnia zostało skierowane pismo do Marszałka Województwa Mazowieckiego, który udzielił zezwolenia na przetwarzanie odpadów na tym wyrobisku, z prośbą o podjęcie pilnych działań. Jednocześnie wystąpiłem do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Delegatura w Mińsku Mazowieckim z wnioskiem o przeprowadzenie pilnej kontroli na tym wyrobisku. Po upływie półtora miesiąca tj. w dniu 01.04.2019 r. wpłynęła lakoniczna odpowiedź Marszałka Województwa Mazowieckiego, że jego decyzja straciła ważność z dniem 31.12.2018 r. i sprawa go nie dotyczy.

W związku z brakiem możliwości zastosowania sankcji przewidzianych w art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych tj. jeśli rekultywacja gruntów zdegradowanych nie zostanie wykonana w terminie nalicza się opłatę roczną podwyższoną o 200%, a wysokość opłaty rocznej nalicza się w odniesieniu do gruntów klasy I-IV, natomiast przedmiotowe grunty przed przekwalifikowaniem stanowiły klasę VI. W dniu 12.03.2019 r. wystąpiłem do Ministra Środowiska z prośbą o interpretację w/w przepisów oraz o przedstawienie innych możliwości prawnych które można zastosować, celem rozwiązania przedmiotowego problemu. Minister Środowiska z kolei przekazał pismo do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który jest właściwy odnośnie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W dniu 24 lipca 2019 r. wystosowałem do Pani [REDAKTOWANE] zapytanie - jakie podejmuje działania celem zakończenia rekultywacji, do której została zobowiązana. W dniu 02.08.2019 r. wpłynęła odpowiedź, w której Pani [REDAKTOWANE] poinformowała, że w chwili obecnej jest na etapie opracowywania i składania nowego wniosku do Marszałka Województwa Mazowieckiego na przetwarzanie odpadów celem zakończenia rekultywacji. W dniu 14.08.2019 r. pracownik Starostwa przeprowadził rozmowę telefoniczną z Panią [REDAKTOWANE] podczas, której został poinformowany, że w dniu 07.08.2019 r. złożyła ona do Marszałka Województwa Mazowieckiego wniosek na przetwarzanie odpadów.

W dniu 12.09.2019 r. wpłynęła odpowiedź od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w której potwierdzono, że brak jest podstaw do naliczenia opłaty podwyższonej ze względu na fakt, że ustawodawca nie określił stawek należności za grunty pochodzenia mineralnego klas IV - VI, które stanowiłyby podstawę do naliczenia sankcji w przypadku nieterminowego zakończenia rekultywacji takich gruntów. Jednocześnie Minister w piśmie wskazał, że w razie wystąpienia z winy właściciela innych form degradacji gruntów niż erozji i ruchów masowych ziemi – wójt, w drodze decyzji nakazuje właścicielowi gruntów wykonanie w określonym terminie odpowiednich zabiegów. Jeżeli decyzja nie została wykonana, wójt zleca wykonanie zastępcze tych zabiegów na koszt właściciela gruntów, wykorzystując do czasu zwrotu kosztów wykonania zastępczego środka z budżetu województwa. W tym przypadku prowadzone wydobywanie kopaliny prowadzi do degradacji gleb, o którym mowa w art. 4 pkt. 16 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. zmniejszenia rolniczej wartości użytkowania gruntów wskutek działalności przemysłowej. W takiej sytuacji organem właściwym do podjęcia działań w przedmiocie zdegradowanych gruntów rolnych pochodzenia mineralnego klasy VI w wyniku prowadzenia działalności wydobywczej jest wójt gminy, na terenie której położona jest nieruchomość, w tym przypadku jest to Wójt Gminy Kotuń. W tym celu zabezpieczono w 2019 roku środki w budżecie Województwa Mazowieckiego w kwocie 13 750 000 zł.

W dniu 18.09.2019 r. skierowałem pismo do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o przeprowadzenie kontroli m.in. na rekultywowanym wyrobisku w miejscowości Gręzów. W odpowiedzi z dnia 22.10.2019 r., WIOŚ poinformował, że w lutym 2019 r. przeprowadzono oględziny wyrobiska oraz wykonano analizę jakościową powietrza, która wykazała obecność lotnych związków organicznych (LZO) jednak ze względu na brak standardów nie ma możliwości oceny uzyskanych wyników. Pobrano również próbkę odpadów, po przebadaniu

której stwierdzono, że odpady nie spełniają kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowisku. Ponadto WIOŚ poinformował, że wyrobisko w miejscowości Gręzów objęte jest obserwacją grupy interwencyjnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz, że na podstawie dotychczas prowadzonych obserwacji nie stwierdzono żadnych prac na terenie wyrobiska oraz śladów dostarczania nowych partii odpadów.

W dniu 24.09.2019 r. pracownicy Starostwa przeprowadzili kolejną kontrolę na przedmiotowym obszarze podczas, której ustalono, iż od końca 2018 roku na ten teren nie zostały przywiezione nowe partie odpadów, zaś Pani ██████ poinformowała, że w chwili obecnej toczy się procedura u Marszałka, celem uzyskania pozwolenia na przetwarzanie odpadów.

W nawiązaniu do pisma WIOŚ z dnia 22.10.2019 r., w którym zostałem poinformowany, iż po przeprowadzeniu badań prób odpadów, pobranych podczas kontroli, przeprowadzonej w lutym 2019 r., stwierdzono, że odpady nie spełniają kryteriów określonych w załączniku nr 2 i 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach, w dniu 07.11.2019 r. wystąpiłem do WIOŚ z zapytaniem jakie zostały podjęte działania w związku ze stwierdzeniem tych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe, uprzejmie informuje, iż sprawa rekultywacji przedmiotowego wyrobiska jest na bieżąco monitorowana. Nie mniej jednak, aby rekultywacja mogła być zakończona zgodnie z wydaną decyzją z wykorzystaniem odpadów, którą pozytywnie zaopiniował Wójt Gminy Kotuń, niezbędne jest uzyskanie przez prowadzącą rekultywację stosownej decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego, który zgodnie z Ustawą o odpadach wydaje decyzję na przetwarzaniu odpadów.

STAROSTA

/-/ Karol Tchórzewski

Do wiadomości:

1. Pan Marek Gorzała – Przewodniczący Rady Powiatu Siedleckiego
2. Pan Jan Kuć – Radny Powiatu Siedleckiego
3. Pan Bartłomiej Kurkus – Radny Powiatu Siedleckiego
4. a/a