

PROTOKÓŁ

**z XXIV Sesji Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 18 grudnia 2012 roku
w Starostwie Powiatowym w Siedlcach,
ul. Piłsudskiego 40.**

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski o godzinie 14⁰⁰ otworzył Sesję wypowiadając formułę: „Otwieram XXIV Sesję Rady Powiatu w Siedlcach”. Przywitał wszystkich przybyłych gości, Starostę Siedleckiego Zygmunta Wielogórskiego, Wicestarostę Siedleckiego Józefę Rychlik oraz pozostałych członków Zarządu Małgorzatę Stolarzewską – Sierakowską, Piotra Dymowskiego i Włodzimierza Drabarkę, Panią Pelagię Piątek Skarbnika Powiatu i Pana Romana Prochenkę Sekretarza Powiatu, Kierowników Wydziałów Pana Józefa Kota i Bożenę Zbieć, Radnych oraz środki masowego przekazu.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 21 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 21 osób stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii.

(Lista obecności Radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu).

Następnie przystąpił do realizacji części roboczej obrad. Na sekretarzy do liczenia głosów podczas dzisiejszej sesji wskazał Radnych Andrzeja Wróbla i Emila Wielogórskiego. Zapytał ich, czy wyrażają zgodę? Obaj Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy podczas dzisiejszych obrad.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 2 punktu porządku obrad, tj. „Wnioski do porządku obrad”.

Poinformował, że porządek dzisiejszych obrad otrzymali wszyscy Radni wraz z zawiadomieniem o terminie sesji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu siedleckiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 800.000 zł.
8. Przyjęcie „Sprawozdań z pracy merytorycznych Komisji Rady Powiatu w 2012 roku.
 - 1) Komisji Rewizyjnej,
 - 2) Komisji Budżetu,
 - 3) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
 - 4) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - 5) Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.
9. Przyjęcie „Sprawozdania z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2012 roku.
10. Podjęcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2013 – 2016.
11. Podjęcie Uchwały Budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego.
 - 1) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.
 - 2) Przedstawienie opinii stałych Komisji, w tym opinii Komisji Budżetowej oraz wniosków Klubów Radnych,
 - 3) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach,
 - 4) Przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii stałych Komisji oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespołu w Siedlcach i wniosków Klubów Radnych,
 - 5) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej wraz z ewentualną autopoprawką,
 - 6) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.
12. Podjęcie Uchwały w sprawie Planu Pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 rok.
13. Podjęcie Uchwały w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.
14. Informacja Przewodniczącego Rady.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Zakończenie obrad.

Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał projekt Uchwały w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku z prośbą o jej wprowadzenie pod obrady Rady, dlatego poprosił o krótkie wyjaśnienie w tej sprawie Panią Pelagię Piątek Skarbnika Powiatu.

Pani Pelagia Piątek Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd przedstawia projekt Uchwały dotyczący ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku na kwotę 88.061,85. Proponowana kwota wynika z zawartej Umowy na wykonanie remontu drogi powiatowej Nr 3612 W Mokobody – Nakory na odcinku Podnieśno – Stany Duże o dł. 1850 mb., która była zawarta w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z terminem rozliczenia do końca grudnia 2012 roku. W trakcie wykonywania zadania zmieniły się warunki atmosferyczne i nie było możliwe prowadzenie dalszych prac. W związku z powyższym Zarząd Powiatu zwraca się do Rady o ustalenie wydatków nie wygasających i wydłużenie terminu wykonania tego remontu do 31 maja 2013 roku. Zadanie jest współfinansowane w 50% ze środków własnych powiatu i w 50% z Gminy Suchożebry, która przekazała środki do dyspozycji Powiatu Siedleckiego.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Pani Skarbnik za udzielone wyjaśnienia i stwierdziwszy, że nie ma uwag i pytań przystąpił do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad zadając pytanie „Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem dodatkowego punktu do porządku, czyli „Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku ?

- „za” wprowadzeniem dodatkowego punktu do porządku obrad głosowało 21 Radnych.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że w obecności 21 Radnych za wprowadzeniem dodatkowego punktu głosowało 21 Radnych, czyli punkt został wprowadzony jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy są dodatkowe wnioski do porządku obrad ?

Radny Jan Kuć – zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego”.

Wniosek swój umotywował tym, iż głównym jej składnikiem jest zdjęcie środków finansowych w kwocie 200.000,- z funduszu płac pracowników Starostwa. Ta decyzja jest dla niego niezrozumiała i nie moralna. Zaapelował do Radnych o poparcie zgłoszonego wniosku.

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki – poprosił Radnych o odrzucenie wniosku Pana Radnego Jana Kucia, gdyż Zarząd Powiatu zaproponował te zmiany z głęboką rozważą regulując budżet. Proponowane zmiany nie wynikają ze zdjęcia środków z funduszu płac. Zmiany wynikają z naliczonych do budżetu odpraw emerytalnych, które nie zostały wykorzystane w całości. Środki na tym funduszu pochodzą również ze zwolnień pracowników, gdzie po miesiącu przebywania pracownika na zwolnieniu lekarskim świadczenia wypłacane są przez ZUS. Trzeci element stanowią urlopy macierzyńskie, refundowane przez ZUS w 100% od 1 dnia urlopu macierzyńskiego. Stwierdził, że pracownicy Starostwa nie powinni narzekać patrząc na płace i zjawiska jakie obserwujemy w gospodarce. W miesiącu listopadzie dzięki oszczędnemu gospodarowaniu płace zostały podniesione średnio dla pracownika o 150 złotych plus pochodne. W zależności od zajmowanego stanowiska podwyżka wynosiła od 100 do 250 złotych. W 2012 roku pracownicy dwukrotnie otrzymali nagrody średnio 1.000,- na osobę. W swoich działaniach musi brać pod uwagę wszystkie za i przeciw i myśleć również o środkach na inwestycje. Bardzo się cieszy, że Radni dbają o pracowników i nigdy nie było zarzutów, że rozrzutnie gospodaruje funduszem płac, ale nie może zgodzić się z tym, że środki finansowe są zdejmowane z funduszu płac, aby dokuczyć pracownikom. Poprosił o pozostawienie punktu w porządku obrad. Uważa, że pracownicy nie są krzywdzeni.

Radny Jan Kuć – stwierdził, że również był szefem przez wiele lat i zawsze szukał dodatkowych pieniędzy dla ludzi i mając taką korzystną sytuacją nigdy by tych środków nie zdjął z funduszu płac. Wie, że pracownicy w Starostwie zarabiają mniej niż pracownicy w Gminach.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do głosowania nad wnioskiem Radnego Jana Kucia, zadając pytanie „Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 6 czyli „Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego ?

- „za” - 4 głosy
- „wstrzymujących” – 2 głosy
- „przeciwnych” - 14 głosów

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że wniosek nie uzyskał większości wśród Radnych i 14 głosami „przeciwnymi” przy 2 „wstrzymujących” i 4 głosach „za jego przyjęciem” punkt nie został zdjęty z porządku obrad. Następnie stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 20 Radnych. Przystąpił do głosowania nad całością porządku obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w dniu 18 grudnia 2012 roku, przy czym punkt dotyczący „Podjęcia Uchwały w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku będzie rozpatrywany jako punkt 14, a pozostałe przesuną się o jeden. Zadał pytanie „Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem do realizacji zaproponowanego porządku obrad po zmianach.

- „za” – 20 głosów
- „przeciwnych” – 1 głos
- „wstrzymujących” – 0 głosów

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że porządek obrad po zmianach został przyjęty 20 głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym”. W głosowaniu wzięło udział 21 Radnych. Porządek obrad po wprowadzeniu dodatkowego punktu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu.
5. Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu siedleckiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 800.000 zł.

8. Przyjęcie „Sprawozdań z pracy merytorycznych Komisji Rady Powiatu w 2012 roku.
 - 1) Komisji Rewizyjnej,
 - 2) Komisji Budżetu,
 - 3) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
 - 4) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - 5) Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy.
9. Przyjęcie „Sprawozdania z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2012 roku.
10. Podjęcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2013 – 2016.
11. Podjęcie Uchwały Budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego.
 - 1) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.
 - 2) Przedstawienie opinii stałych Komisji, w tym opinii Komisji Budżetowej oraz wniosków Klubów Radnych,
 - 3) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach,
 - 4) Przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii stałych Komisji oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespołu w Siedlcach i wniosków Klubów Radnych,
 - 5) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej wraz z ewentualną autopoprawką,
 - 6) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej z uwzględnieniem przyjętych poprawek.
12. Podjęcie Uchwały w sprawie Planu Pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 rok.
13. Podjęcie Uchwały w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.
14. Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku.
15. Informacja Przewodniczącego Rady.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski przystąpił do realizacji 3 punktu porządku obrad - tj. „Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu”. Nadmienił, że protokół z ostatniej sesji Rady był do wglądu w Biurze Rady. Ponieważ do dnia dzisiejszego nie wpłynęły, co do jego treści, żadne uwagi ani wnioski przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach?

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, iż Rada Powiatu w obecności 21 Radnych, jednogłośnie przyjęła Protokół z XXVIII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 3, przystąpił do realizacji punktu 4 tj.: Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu". Nadmieniał, że Sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni.

(Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu).

Następnie zadał pytanie, czy są uwagi lub pytania do przesłanego materiału.

Radny Wojciech Łęczycki zadał pytanie odnośnie zapisu na str. 4 w odpowiedzi na wniosek „zezwolił Wójtowi Gminy na zajęcie pasa drogi powiatowej nr 3617W w miejscowości Hołubla w celu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej w terminie od 18.10.2012 r. do 31.12.2043 oraz ustalił opłatę roczną." Czy rzeczywiście będzie tak długi termin realizacji, czy jest to błąd w sprawozdaniu ?

Radny Wojciech Łęczycki uzyskał odpowiedź, że jest to błąd w druku i zamiast roku 2043 powinien być rok 2013.

Radna Barbara Rybaczewska poprosiła o rozszerzenie dwóch zapisów.

Pierwszy dotyczy zapisu na 1 stronie w punkcie 2 dotyczącym odpowiedzi Zarządu w kwestii opomiarowania Domu Nauczyciela. Zarząd postanowił podtrzymać swoją decyzję z dnia 26.09.2011 roku – czego dotyczyła ta decyzja ?

Drugi zapis dotyczy umowy użyczenia z Panem Marianem Paczuskim na piaskarkę. Chciałaby się dowiedzieć, czy również ma podpisaną umowę na odśnieżanie i jeżeli tak to na jaki teren ?

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki odpowiadając na pierwsze pytanie Pani Radnej stwierdził, że Zarząd prosił o ewentualne opomiarowanie Domu Nauczyciela w Kisielanach, ale po szczegółowym zbadaniu sprawy stwierdzono, że nie ma to w chwili obecnej większego sensu. Opłaty pobierane są według przyjętych wskaźników.

Odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że Pan Marian Paczuski świadczy usługi na terenie 5 gmin.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że nie ma więcej pytań i uwag do Sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu. Następnie poinformował, że sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu zostało przyjęte przez Radnych.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 4, przystąpił do realizacji punktu 5 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu siedleckiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni.

(Stanowi on **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej Uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy i uzyskał pozytywną opinię obu Komisji. Zapytał, czy są pytania do zaproponowanego projektu uchwały ?

Radny Kazimierz Prochenka zadał pytanie odnośnie zapisu w § 3 pkt..2) co dokładnie oznacza zapis na drogowym obiekcie inżynierskim ? Czy dotyczy to wszystkich urządzeń wodociągowych i sanitarnych?

Pani Bożena Zbieć Kierownik Wydziału Dróg odpowiedziała, że w § 3 jest zaznaczony rozdział za zajęcie pasa drogowego i obiektu mostowego. Jeżeli w pasie drogowym, a nie na moście to opłata wynosi 50,- złotych. Jeżeli na moście to opłata wynosi 200, - złotych za m². Chodzi konkretnie o umieszczenie obcego urządzenia nie związanego z infrastrukturą drogową, czyli pasem drogowym.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował za udzielone wyjaśnienia. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Stwierdziwszy, że nie ma głosów w dyskusji, odczytał projekt Uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu siedleckiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIV/129/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu siedleckiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

(Stanowi ona **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.)

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 5, przystąpił do realizacji punktu 6 tj.: Podjęcie Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni.

(Stanowi on **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu).

Zapytał, czy są pytania odnośnie przedstawionego projektu Uchwały?

Radna Barbara Rybaczewska zapytała, dlaczego wolne środki są tak późno wprowadzane do budżetu? Kwota tych środków jest znana od dnia przyjęcia bilansu, czyli od dnia 31 marca.

Pani Pelagia Piątek Skarbnik Powiatu – udzieliła wyjaśnień, że znana była kwota wolnych środków. W związku z tym, że był ustalony deficyt i planowany kredyt nie były one rozdysponowywane wcześniej. Był taki zamiar, aby część wolnych środków po przetargach inwestycyjnych, jeżeli wystarczy w budżecie zabezpieczenia przeznaczyć na spłatę kredytu. Dokonano tego właśnie tą Uchwałą.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Pani Skarbnik za udzielone wyjaśnienia. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Stwierdziwszy, że nie ma głosów w dyskusji, odczytał projekt Uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego i przystąpił do głosowania. Zadając pytanie, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” - 19 głosów
- „wstrzymujących” - 1 głos
- „przeciwnych” - 1 głos

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным” i 1 „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr XXIV/130/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2012 rok Powiatu Siedleckiego.

(Stanowi ona **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.)

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 6, przystąpił do realizacji punktu 7 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu do wysokości 800.000, zł.”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni.

(Stanowi on **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.)

Radny Kazimierz Prochenka stwierdził, że kredyt będzie spłacany przez okres 2 lat w latach 2013 – 2014 w kwocie 800,000,- złotych, dlatego chciałby wiedzieć jaką kwotę będą stanowiły odsetki od kredytu ?

Pani Pelagia Piątek Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że średnio oprocentowanie tego kredytu wynosić będzie 6%. Zamyka się średnio 5,7 – 6% w stosunku rocznym.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Pani skarbnik za udzielone wyjaśnienia i stwierdziwszy, że nie ma więcej głosów w dyskusji, odczytał projekt Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 800.000,- złotych i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIV/131/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu do wysokości 800.000 złotych.

(Stanowi ona **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.)

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 7, przystąpił do realizacji punktu 8 tj.: „Przyjęcie sprawozdań z pracy merytorycznych Komisji Rady Powiatu w 2012 roku”. Sprawozdania z pracy Komisji otrzymali wszyscy Radni. Następnie zadał pytanie, czy Radni zgłaszają uwagi lub mają pytania odnośnie przedłożonych sprawozdań. Stwierdziwszy, że nie ma uwag do materiałów przystąpił do głosowania odnośnie przyjęcia poszczególnych sprawozdań zadając kolejno pytania?

Ad. 1) Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem „Sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za 2012 rok” (Stanowi ono **załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu)

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych

Ad. 2) Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem „Sprawozdania z pracy Komisji Budżetu w 2012 roku” (Stanowi ono **załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu)

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych

Ad. 3) Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem „Sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w 2012 roku” (Stanowi ono **załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu)

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych

Ad. 4) Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem „Sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej w 2012 roku” (Stanowi ono **załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu)

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych

Ad. 5) Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem „Sprawozdania z działalności Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy w 2012 roku” (Stanowi ono **załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu)

- „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie przyjęła sprawozdania ze wszystkich Komisji.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 8, przystąpił do realizacji punktu 9 tj.: „Przyjęcie „Sprawozdania z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2012 roku”. Nadmieniał, że Sprawozdanie otrzymali wszyscy Radni. Sprawozdanie zostało przygotowane przez Komisję Rewizyjną.

(Stanowi ono **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Stwierdziwszy, że nikt nie wnosi uwag do Sprawozdania przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2012 roku ?

- „za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w 2012 roku.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 9, przystąpił do realizacji punktu 10 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2013 – 2016”. Nadmieniał, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni. Nad projektem tej Uchwały pracowały wszystkie Komisje i wydały pozytywne opinie.

(Stanowi on **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Henryk Brodowski poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projekcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2016 Uchwałą Nr Si.438.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 28 listopada 2012 roku.

(Stanowi ona **załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu).

Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Stwierdziwszy, że nie ma głosów w dyskusji, odczytał projekt Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2013 – 2016 i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIV/132/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2013 – 2016.

(Stanowi ona **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.)

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 10, przystąpił do realizacji punktu 11 tj.: „Podjęcie Uchwały Budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego”.

Poinformował, że Zarząd Powiatu Uchwałą Nr 103/176/2012 Zarządu Powiatu w Siedlcach z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego, zgodnie z ustawą o finansach publicznych w obowiązującym terminie przedstawił Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach projekt Uchwały. Został on przesłany wszystkim Radnym.

(Materiał stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Zarząd wprowadził zmiany Uchwałą Zarządu nr 105/185/2012 Zarządu Powiatu w Siedlcach z dnia 26 listopada 2012 roku w sprawie zmian w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego.

(Materiał stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu)

Ad.11.1.

Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały Budżetowej na 2013 rok Powiatu Siedleckiego.

(Ostateczna wersja projektu Uchwały Budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu).

Ad. 11.2.

Przewodniczący poinformował, że projekt Uchwały Budżetowej na rok 2013 był rozpatrywany przez wszystkie merytoryczne Komisje Rady. Komisja Budżetu i wszystkie pozostałe Komisje wydały pozytywne opinie. Kluby Radnych nie precyzowały wniosków do projektu Budżetu.

Następnie poprosił Przewodniczących Klubów Radnych o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Bartłomiej Kurkus

w swojej wypowiedzi stwierdził, że nie jest to budżet naszych marzeń. Jest to budżet naszych możliwości. Jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową co zawsze znajdowało odzwierciedlenie w prognozie finansowej i Zarząd zwracał uwagę na trzy główne ciągi drogowe, na których Powiat miał się skupiać przez kolejne kadencje stwierdził, że na drogach Siedlce – Korczew i Siedlce – Domanice w zdecydowanej większości inwestycje zostały przeprowadzone, to ciąg drogowy Stok Lacki - Olszanka traktowany jest po macoszemu. W budżecie na rok 2013 również nie ma go w planach. W związku z kończącą się perspektywą pozyskiwania środków z budżetu Unijnego również nie będzie możliwości prowadzenia inwestycji na tej drodze. Potrzeby są olbrzymie. Na niektórych odcinkach praktycznie tej drogi już nie ma. Stwierdził, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w dniu dzisiejszym poprzez przedstawiany przez Zarząd projekt budżetu, chociaż jeżeli chodzi o przedstawianie konkretnych inwestycji w ramach projektów budżetów uchwalanych na kolejne lata widzi z jednej strony potrzeby powiatu, a z drugiej wnioski Radnych i lokalnych społeczności, które nie znajdowały odzwierciedlenia w tworzeniu planu wieloletniego. Klub Prawa i Sprawiedliwości budżet poprze, ale będzie się bacznie przyglądał nad ewentualnymi zmianami do budżetu, które jak zawsze w ciągu roku się pojawiają. Ma nadzieję, że wnioski składane w trakcie roku znajdą potwierdzenie w ewentualnych oszczędnościach i będą realizowane. Ma nadzieję również, że potrzeby będą określane realnie, a nie dlatego, że z danej miejscowości delegacja przyjedzie na Sesję.

Jeżeli chodzi o inne składniki budżetu i wydatki na kulturę, oświatę, czy inne zadania powiatu to nie ma większych zastrzeżeń.

Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego Dariusz Jasiński

poinformował, że Klub Radnych PSL udzieli poparcia projektu Uchwały Budżetowej. Jesteśmy w gronie doświadczonych samorządowców. Wszyscy mają świadomość tego na czym budowane są dochody Powiatu. Są to subwencje, dotacje, udział w podatkach bezpośrednich oraz dochody z własnej działalności administracyjnej, a także środki z zewnątrz, które spływają dzięki dobrej pracy Zarządu. Trzeba zaznaczyć, że należy zwrócić uwagę na dwie kwestie występujące po stronie dochodowej. Kwota dotacji celowych jest pokaźna bo stanowi ponad 5 milionów złotych oraz pomoc finansowa pozyskana z innych jednostek samorządu terytorialnego 2.100.000 ,- złotych. Uważa, że zarówno dotacje jak i pomoc finansowa z innych źródeł są bardzo dobrze wykorzystywane. Uważa, że trudno o więcej. Po stronie wydatków czytając bardzo uważnie uzasadnienie do Uchwały Budżetowej uwzględniono realne koszty prowadzenia zadań powiatu, które zapewniają ciągłość pracy jednostek organizacyjnych. Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego dostrzega prawidłową politykę inwestycyjną opartą na kilku filarach. Zadania przyjęte do realizacji mają wsparcie w innych samorządach. Zadania wybrane i proponowane do realizacji zapewniają realizację konkretnego ciągu drogowego w wysokim standardzie. Wszelkie urządzenia służące poprawie bezpieczeństwa można realizować tylko po sięgnięciu po środki zewnętrzne i przy współdziałaniu zainteresowanych jednostek samorządowych, na terenie których prowadzona jest inwestycja. Uważa, że polityka inwestycyjna prowadzona przez Powiat uzyskała poparcie w samorządach gminnych. Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego opowie się za poparciem proponowanego projektu Budżetu Powiatu na 2013 rok.

Ad.11.3.

Przewodniczący Rady poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach w dniu 30 listopada 2012 roku Uchwałą Nr Si.437.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok, oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu pozytywnie zaopiniował przedłożony projekt uchwały budżetowej na rok 2013 oraz możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu.

(Uchwała Nr Si. 437.2012 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 28 listopada 2012 roku stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu)

Przewodniczący nadmienił, że Uchwałę Nr Si. 437.2012 Składu Orzekającego otrzymali wszyscy Radni wraz z pozostałymi materiałami na Sesję. Następnie zadał pytanie, czy Radni chcą aby ją odczytać.

Radni jednogłośnie stwierdzili, że znają jej treść i nie ma potrzeby jej odczytywania.

Ad.11.4.

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki poinformował, że Zarząd przekazuje pod obrady Rady projekt Budżetu Powiatu na 2013 rok. Nie jest on może budżetem marzeń, ale jest dobrym solidnym budżetem, który w pełni zabezpiecza działania społeczne, czyli potrzeby szkół i kultury. Dobrze zabezpiecza potrzeby sportu. Jest on wrażliwy na wykluczenie i pomoc społeczną. Jest to budżet wyższy po stronie wydatków, jeżeli chodzi o pomoc społeczną od budżetów z lat ubiegłych. Zabezpiecza podstawowe potrzeby i część potrzeb inwestycyjnych oraz zakupów inwestycyjnych poszczególnych jednostek. Patrząc na budżet całościowo to wbrew opiniom i wbrew temu co się dzieje w kraju, to w powiecie przyszłoroczne dochody budżetu stanowią kwotę ponad 42 miliony złotych, co oznacza 112 % bazowego budżetu roku 2012. Należy szanować wagę tych cyfr, a jednocześnie jest to prawie 6% więcej przewidywanego wykonania roku 2012. Jeżeli uda się go zrealizować to nie można na niego narzekać. Jeżeli chodzi o zakładane wydatki budżetu to kwota prawie 47 milionów złotych stanowi 118,6 % budżetu bazowego 2012. Przytaczana cyfra ma również swoją wymowę, gdyż jest to 13,5% więcej wykonania budżetu 2012, który również nie był złym budżetem. W proponowanym budżecie kwota 15.781.695,- złotych stanowi wydatki majątkowe, z której ponad 90 % stanowią wydatki majątkowe w zakresie inwestycji drogowych, które w większości pochodzą ze środków zewnętrznych. Jest to budżet, który w tak trudnych warunkach udało się pozytywnie skonstruować. Gorszą stroną budżetu jest fakt, że kwota 4.200.000,- ma pochodzić z zaciąganych kredytów. Jest to budżet realny do wykonania i nie jest przeszacowany. Bardzo ważne jest to, że nie wchodziliśmy w zadłużenia w dobrych latach dla samorządu. To, że oszczędnie gospodarowano budżetem może zapremiować tym, że możemy w przyszłym roku sięgać po środki zewnętrzne.

Zarząd w swoich działaniach będzie robił wszystko, żeby kwota zaciąganych kredytów była niższa. Kwoty dotyczące odsetek od zaciąganych kredytów wynikają z okresu w jakim zostanie on spłacony. Według wyliczeń Pana Radnego Kazimierza Prochenki odsetki od zaciągniętego kredytu w kwocie 800.000,- złotych będą wynosiły 160.000,-.

a realnie jest możliwe ograniczenie do kwoty 35.000,- złotych, jeżeli uda się go spłacić na początku roku a nie na koniec. Zarząd będzie robił wszystko, aby nie zadłużać się nadmiernie. Uważa, że należy zabezpieczać rezerwę na środki zewnętrzne. W imieniu Zarządu przedstawia dobry projekt budżetu na 2013 rok. Nie uda się zrealizować wszystkich wniosków jakie wpłynęły do Zarządu, gdyż opiewały one na około 98 milionów złotych. Następnie stwierdził, że delegacje z poszczególnych gmin na obrady Sesji nie mają wpływu na kolejność wykonywania inwestycji jeżeli droga nie zasługuje na jej realizację w danym okresie. Zarząd stara się traktować jednakowo 13 gmin naszego powiatu. Inwestycje prowadzone są w planowy sposób. Jest to dobry budżet, taki na jaki było stać powiat. Jest oszczędny, ale dobrze wyważający i zachowujący proporcje pomiędzy wydatkami bieżącymi, w tym również płacami, a wydatkami majątkowymi.

Ad.11.5.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Panu Staroście za wypowiedź. Stwierdził, że przedstawiany budżet jest zgodny z możliwościami. Z zapisów RIO wynika, że budżet jest możliwy do sfinansowania. Mimo planowanego deficytu zdaniem Składu Orzekającego przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu na 2013 rok może w pełni stanowić podstawę do jego uchwalenia. Następnie otworzył dyskusję nad zaproponowanym projektem Uchwały Budżetowej na 2013 rok.

Radny Marek Gorzala stwierdził, że wszystkie drogi są położone na terenie Gmin. Wszystkie drogi są nasze. W naszym powiecie koncentrujemy się na trzech głównych ciągach drogowych. Siedlce – Domanice, Siedlce – Korczew i Stok Lacki – Olszanka. Nie możemy czekać na to, że nam samorzady Gminne dołożą do inwestycji. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Dariusza Jasińskiego stwierdził, że w konstrukcji budżetu relatywność jest, filary również. Tylko w tych naszych inwestycjach zdarzają się inwestycje nie trafione. Nie chce przez to powiedzieć, że planowana inwestycja na drodze w porozumieniu Powiat Siedlecki – Gmina Wiśniew i Gmina Zbuczyn nie jest potrzebna. Nie możemy zapominać o tak zwanych nerwach głównych naszego Powiatu.

Zaproponował zorganizowanie Sesji wyjazdowej w Radzikowie Wielkim, aby ocenić stan tej drogi, którą Radni na Sesji w Mordach nazwali drogą „szkaradną”. Będzie głosował za budżetem, ponieważ każde pieniądze są dobrze i słusznie wydane. Uważa jednak, że o pewne rzeczy trzeba zadbać. Na prowadzenie inwestycji w poszczególnych Gminach nie może mieć wpływu fakt nie partycypowania w kosztach. Nie każda Gmina ma takie możliwości. W roku ubiegłym Komisja Infrastruktury i Zarząd podczas objazdu dróg miały okazję zobaczyć stan tej drogi. Miał nadzieję, że zostanie ona zaliczona do realizacji chociaż etapami. Jest to droga bardzo obciążona ciężkim sprzętem, który się po niej porusza. Na zakończenie stwierdził, że wszystkie inwestycje są dobre, ale i ta konieczna.

Radny Tomasz Marciniuk stwierdził, że zaproponowany budżet jest w jego ocenie dobry, a w pewnych momentach dzięki zaradności mieszkańców powiatu siedleckiego nawet bardzo dobry. Dotyczy to udziału w PIT, gdyż rośnie on bardzo szybko przy notowanym spowolnieniu gospodarczym w kraju. Mieszkańcy naszego powiatu dobrze sobie radzą w kryzysie. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową i deficyt, który się pojawił, to dobrze, że jest w takim momencie, kiedy możemy dofinansować dużą inwestycję, na którą można otrzymać dużo środków zewnętrznych. Dobrze, że jest tak wyważony, że nie dusi nam perspektywy znajdowania środków własnych w kolejnych latach. Nadchodzą lata kiedy nie będzie funduszy unijnych, ale zaciągając kolejne zobowiązania należy pamiętać o tym, że kiedy będziemy je spłacać trzeba zawsze pamiętać o zabezpieczeniu kwoty na wkład własny, kiedy już takie środki się pojawiają. Stwierdził, że nie jest tak, że na drodze Stok Lacki – Olszanka nic się nie dzieje. Kilka lat temu I etap został w niewielkim stopniu zrealizowany. W perspektywie roku 2014, skoro nie zanoszą się w najbliższych latach na pozyskiwanie środków unijnych należy przeznaczyć środki własne na realizację kolejnego odcinka na tej drodze od torów kolejowych w Stoku Lackim, gdyż jest to droga bardzo istotna z punktu widzenia mieszkańców kilku Gmin. Następnie stwierdził, że będzie głosował za przyjęciem budżetu na 2013 rok.

Radny Kazimierz Prochenka stwierdził, że jest zadowolony, że w tym budżecie większa kwota została przeznaczona na opiekę społeczną. Faktem jest również, że więcej pieniędzy przeznacza się na drogi. Następnie stwierdził, że nastąpiła zmiana i coraz częściej Zarząd decyduje się na kredytowanie inwestycji, co jeszcze do niedawna nie było brane pod uwagę.

Łącznie zadłużenie będzie wynosiło 7.200.000,- , co stanowi około 17 % całego budżetu. Dobrze, że więcej pieniędzy przeznaczają się na inwestycje, ale wzrost zadłużenia jest niepokojący. Główna spłata przypadnie na rok 2014. Bardzo ważne jest to, na co zwracał uwagę Pan Starosta, że wszystkie podstawowe wydatki są zaspokojone. Główne zadłużenie dotyczy transportu. Dlatego poruszył problem planowanej inwestycji na drodze powiatowej na odcinku 10 kilometrów, która przebiega przez Gminy Zbuczyn i Wiśniew. Z tego, co mu wiadomo część inwestycji będzie prowadzona na drodze gruntowej nie utwardzonej, co będzie powodowało znaczne zwiększenie kosztów prowadzonej inwestycji. Przewidywany koszt inwestycji na kwotę 10 milionów złotych oznacza, że 1 kilometr będzie kosztował milion złotych. Stwierdził, że jest to droga równoległa do istniejącej już drogi, która jest utwardzona i należałoby ją rereмонтować. W porównaniu z inwestycją na drodze Zbuczyn – Grodzisk o długości 3 kilometrów za niecałe 300.000,- złotych za kilometr koszt zaplanowanej inwestycji jest bardzo wysoki. Dlatego zadał pytanie na jakim odcinku wykonanie tej inwestycji pochłania tak duże koszty. Na inwestycję składają się dwa samorzady po milionie złotych oraz 3 milionowa dotacja, co daje razem kwotę 5 milionów i taką samą kwotę należy zabezpieczyć w budżecie powiatu.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że nieprawdą jest stwierdzenie Pana Radnego, że zadłużenie powiatu będzie wynosiło 17 %, dlatego poprosił Panią Skarbnik o udzielenie wyjaśnień dotyczących zadłużenia powiatu i jakie kwoty będą do spłacenia w kolejnych latach. Jak przedstawia się prognoza zadłużenia.

Pani Pelagia Piątek Skarbnik Powiatu poinformowała, że do projektu Uchwały Budżetowej dołączona jest informacja o stanie zadłużenia powiatu przedstawiająca aktualny stan zadłużenia i stan zadłużenia w kolejnych latach bez uwzględnienia zmniejszenia spłaty kredytu w roku 2013 o kwotę 200.000,- złotych ze względu na fakt, że w dniu dzisiejszym została podjęta uchwała o zmniejszeniu zaciągnięcia kredytu z 1 miliona na 800.000,- złotych. Stan zadłużenia został zmniejszony. W roku 2013 przewidywana spłata kredytu będzie wynosiła 1 milion złotych w ramach kredytu zaciągniętego po stronie przychodów do budżetu powiatu. Natomiast w latach 2014 – 2016 po 2 miliony złotych ze środków własnych powiatu bez zaciągania kredytów w kolejnych latach. Uruchomienie planowanego kredytu stanowić będzie obciążenie dla budżetu wydatkami na obsługę długu w kolejnych latach:

- w roku 2013 - 2,96 %,
- w roku 2014 - 6,50 %,
- w roku 2015 - 5,74 %,
- w roku 2016 - 5,27 %

Planowane zadłużenie znajduje się poniżej granicy określonej w ustawie o finansach publicznych, a spłaty rat kredytu nie stanowią zagrożenia dla budżetu powiatu.

Stwierdziła, że w roku 2013 przy zaplanowanej inwestycji powyżej 10 milionów złotych trzeba zabezpieczyć udział środków własnych, aby nie ograniczać realizacji zadań powiatu na określonym poziomie trzeba było podjąć decyzję o zaciągnięciu kredytu. Uważa, że nie jest to duże obciążenie.

Radny Kazimierz Prochenka po wyjaśnieniach udzielonych przez Panią Skarbnik w dalszym ciągu uważa, że zadłużenie wynosi 7.200.000,- co stanowi 17 %.

Pani Pelagia Piątek Skarbnik Powiatu poinformowała, że w przedstawionej informacji nie ma zmniejszenia kredytu o kwotę 200.000,- złotych, gdyż zmniejszenie nastąpiło w dniu dzisiejszym stosowną Uchwałą. Stan zadłużenia na 31 grudnia zamyka się kwotą z roku 2011 na 1 milion i zaciągniętych z 2012 roku na kwotę 800.000,- , czyli na koniec roku zadłużenie będzie wynosiło 1.800.000,- złotych. Jeżeli odniesiemy to wysokości dochodów planowanych będziemy wiedzieć jakie jest zadłużenie. Planowany kredyt w kwocie 4.200.000,- daje nam razem kwotę 6 milionów długu. Dług planowany do spłaty w kolejnych latach 2013 – 2016, jest planowany do spłaty w roku 2013 w kwocie 1 miliona złotych z kredytu zaciągniętego na spłatę długu, a począwszy od roku 2014 spłaty długu planuje się spłacać po 2 miliony złotych rocznie z dochodów własnych, czyli nadwyżki budżetowej.

Radny Bartłomiej Kurkus stwierdził, że w poprzedniej kadencji była dyskusja na Zarządzie odnośnie zaciągnięcia kredytu na 1.500.000,- złotych na inwestycje na terenie gmin Mokobody i Kotuń.

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki stwierdził, że dyskusja była nad zaciągnięciem kredytu na kwotę 5.000.000,- złotych.

Radny Bartłomiej Kurkus w związku z wypowiedzią Pana Starosty poprosił o przedstawienie dokumentów dotyczących tej sprawy na kolejnej Sesji. A droga w chwili obecnej jest w bardzo złym stanie. Obecnie lekką ręką zaciąga się kredyty na większe kwoty.

Radny Piotr Dymowski stwierdził, że dziwi się Radnemu Kazimierzowi Prochence, że kwestionuje zaplanowaną inwestycję na terenie Gminy Zbuczyn. Główne źródło zadłużenia wynika właśnie z wprowadzenia do planu tej inwestycji. Jeżeli nie jest potrzebna to można z niej zrezygnować.

Radny Marek Gorzała na Komisjach była mowa, że dofinansowanie tej inwestycji będzie wynosiło 50 % z wypowiedzi nie wynika, że to się potwierdza.

Radna Barbara Rybaczewska uważa, że Zarząd przedstawił projekt budżetu jak najdalej idący. Ma nadzieję potwierdzając to trzema przykładami, że w trakcie roku budżetowego deficyt zostanie znacznie zredukowany. Po pierwsze są to wartości kosztorysowe jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne. Przetarg tak naprawdę pokaże wartość rzeczywistą inwestycji. Po drugie skoro wchodzimy w zadłużenie w budżecie to pojawiają się wolne środki, które również obniżą nam deficyt. Patrzy również optymistycznie na wydatki bieżące, które również mogą ulec zmniejszeniu w trakcie roku. Gmina Wiśniew stanęła na wysokości zadania i z własnych środków w kwocie 2.500.000,- złotych 1.000.000,- złotych postanowiła przekazać na realizację inwestycji powiatowej.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował za głosy w dyskusji i poprosił o zabranie głosu Pana Starostę Siedleckiego Zygmunta Wielogórskiego.

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki poinformował, że jest nowa Uchwała Rady Ministrów, która mówi, że inwestycje będą dofinansowywane do 50 %. Dotacja do tej inwestycji przewidziana jest po przeszacowaniu w wysokości 3.000.000,- złotych. Mowa jest cały czas o wartości kosztorysowej na odcinku nieco ponad 10 kilometrów. Odbywały się szczegółowe konsultacje z mieszkańcami Gminy Wiśniew jak również rozmowy na terenie Gminy Zbuczyn.

Prowadzone były również rozmowy z Wójtami obu Gmin na temat realizacji inwestycji na ich terenie. Obie Gminy zgodziły się na dofinansowanie po 1 milionie złotych, co dało możliwość prowadzenia dalszych działań. Projekt został sklasyfikowany na 5 miejscu, co daje pewność realizacji inwestycji. Uważa, że po przetargu koszt inwestycji będzie niższy i wyniesie około 7.000.000,- Będzie to inwestycja o wysokim standardzie. Będzie to droga posiadająca niezbędne urządzenia odwadniające oraz separacje ruchu pieszego i drogowego. Na pewno warto walczyć o tą inwestycję. Jednym z czynników uzyskania dotacji jest partnerstwo, dlatego tak ważnym czynnikiem jest udział Gmin. Uważa, że jest to ogromny wysiłek dla Gmin i dlatego należy im się szacunek, że chcieli w tym projekcie uczestniczyć. Brał udział w Sesjach Rady obu Gmin i uzyskał zgodę na inwestycję. Koszty inwestycji w obu Gminach są porównywalne. Poszukiwanie środków przez Zarząd jest cechą pozytywną budżetu, a nie negatywną.

Poinformował, że w ostatniej kadencji wykonano inwestycje na 122 kilometrach dróg powiatowych. Wykonano 22 kilometry chodników i 1,5 kilometra ścieżek rowerowych oraz urządzenia ściekowe. Na inwestycje wydano 64.000.000,- złotych. Większość pozyskanych środków pochodziła ze środków unijnych. Powiat Siedlecki klasuje się na 8 miejscu w województwie mazowieckim jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków. Uważa, że każde źródło pozyskiwania środków jest dobre, liczy się również dobra współpraca z Gminami. Następnie poinformował, że koszty prowadzenia inwestycji w różnych miejscach są nieporównywalne.

Stanowczo odrzuca zarzut, że przy wyborze inwestycji kieruje się innymi niż merytoryczne i wynikające z okoliczności udziałów Gmin parametry. Do zrobienia jest dużo więcej dróg i każdy wybór inwestycji jest uzasadniony.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski podziękował Panu Staroście za udzielone wyjaśnienia. Stwierdził, że Zarząd pracuje dobrze. Zaciągane kredyty przeznaczone są na inwestycje. Następnie stwierdziwszy, że nie ma więcej głosów w dyskusji, odczytał projekt Uchwały Budżetowej na rok 2013 Powiatu Siedleckiego i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 21 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 21 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Budżetową na rok 2013 Powiatu Siedleckiego Nr XXIV/133/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku.

(Stanowi ona **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.)

O godzinie 16⁰⁵ salę obrad opuściła Radna Józefa Rychlik i od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 20 Radnych.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 11, przystąpił do realizacji punktu 12 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie Planu Pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 rok”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni. Stwierdził, że Plany Pracy poszczególnych Komisji były opracowywane przez Komisje merytoryczne, a Plan Pracy Rady Powiatu uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

(Stanowi ona **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu).

Radny Bartłomiej Kurkus w związku z niepokojącymi głosami odnośnie działalności Szpitala Wojewódzkiego wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do Planu Pracy Rady Powiatu oraz wszystkich Komisji merytorycznych dodatkowego punktu dotyczącego „Aktualnej sytuacji Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Siedlcach Spółka z o.o.” Nie jesteśmy organem nadzorującym prace szpitala, ale leczą się w nim mieszkańcy naszego powiatu i jesteśmy zaniepokojeni ostatnimi wydarzeniami.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski uważa, że wniosek jest słuszny i taki temat powinien być poruszony na Sesji. Uważa jednak, że nie powinien być tematem obrad wszystkich Komisji.

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki stwierdził, że rozumie troskę o pacjentów, ale uważa, że wystarczy jeżeli problem zostanie poruszony na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Stwierdził, że sytuacja szpitala jest trudna, ale wdrażany jest program restrukturyzacyjny, który został zatwierdzony zarówno przez Radę Nadzorczą oraz Samorząd Województwa Mazowieckiego. Los pacjentów nie jest zagrożony. Pacjenci będą przyjmowani jak dotychczas. Szpital podpisał kontrakt z NFZ i jest on korzystniejszy niż w roku obecnym. Związkowcy protestują, gdyż zwalniani są pracownicy i mają do tego prawo.

Radny Bartłomiej Kurkus skorygował swój wcześniejszy wniosek i zaproponował, aby temat dotyczący sytuacji szpitala wprowadzić do Planu Pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz do Planu Pracy Rady Powiatu na najbliższe obrady.

Radny Jan Kuć stwierdził, że jest pełen pesymizmu jeżeli chodzi o obecność Pana Dyrektora zarówno na Komisji jak i na Sesji. Nawet jeżeli będzie to na pewno odpowie, że jest wszystko w porządku i los pacjentów nie jest zagrożony. Skoro jednak jest taka wola radnych to nie ma nic przeciwko wprowadzeniu tematu.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdziwszy, że nie ma więcej uwag do zaproponowanego projektu Uchwały przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie Planu Pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 rok z uwzględnieniem poprawki w Planie Pracy Rady Powiatu na 2013 roku i Planie Pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej na 2013 rok ?

- „za” podjęciem Uchwały głosowało 20 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIV/134/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie Planu Pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów Pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 rok z uwzględnieniem zaproponowanej poprawki.

(Stanowi ona załącznik nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 12, przystąpił do realizacji punktu 13 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni. Został przygotowany przez Komisję Rewizyjną.

(Stanowi on **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Stwierdziwszy, że nikt nie wnosi uwag do Planu Kontroli odczytał projekt Uchwały w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok ?

- „za” podjęciem Uchwały głosowało 20 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIV/135/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

(Stanowi ona **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu).

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po wyczerpaniu porządku obrad w punkcie 13, przystąpił do realizacji punktu 14 tj.: „Podjęcie Uchwały w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku”. Nadmienił, że projekt tej Uchwały otrzymali wszyscy Radni w dniu dzisiejszym.

(Stanowi on **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Następnie stwierdziwszy, że nie ma głosów w dyskusji, odczytał projekt Uchwały w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku i przystąpił do głosowania. Zapytał, kto jest za podjęciem tej Uchwały?

- „za” podjęciem tej Uchwały głosowało 20 Radnych

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 20 Radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXI/136/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia wydatków nie wygasających z końcem 2012 roku. (Stanowi ona **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.)

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po zrealizowaniu punktu 14 porządku obrad, przystąpił do realizacji punktu 15, tj.: „Informacja Przewodniczącego Rady”. W tym punkcie poinformował, że zgodnie z § 41 ust.6 Statutu Powiatu Siedleckiego przedstawia Wykaz obecności Radnych na posiedzeniach merytorycznych Komisji w 2012 roku, który stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu oraz **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu przedstawiający frekwencję radnych na sesjach Rady Powiatu w 2012 roku. Podkreślił, że frekwencja na sesjach i posiedzeniach merytorycznych Komisji była dobra.

Następnie poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego Pana Karola Tchórzewskiego, które stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu. Radni mogą się zapoznać z jego treścią w Biurze Rady.

Przewodniczący przekazał Radnym życzenia świąteczne i noworoczne, które wpłynęły od senatorów, posłów, rektorów uczelni i różnych innych instytucji.

Poinformował, że spotkania opłatkowe takie jakie odbyło się w dniu dzisiejszym będą organizowane co roku mimo skromnych warunków lokalowych.

O godzinie 16²⁰ salę obrad opuścił Radny Wojciech Łęczycki i od tej pory w obradach brało udział 19 Radnych.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski po zrealizowaniu punktu 15 porządku obrad, przystąpił do realizacji punktu 16, tj.: „Interpelacje i zapytania Radnych”. Zapytał, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos ?

Radny Marek Gorzala przekazał życzenia świąteczne i noworoczne od Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mordach Pani Jolanty Franczuk.

Następnie stwierdził, że niektóre tematy są rozpatrywane zbyt powierzchownie. Nawiązał do sprawy likwidacji posterunków policji. Obradowały Komisje, odbyło się również spotkanie z Komendantem Policji. Uważa, że sprawozdania składane co roku przez policję są zbyt powierzchowne i dane tam zawarte dotyczą przeważnie miasta. Zbyt mało kładziony jest nacisk na to co dzieje się w powiecie. Ciągłe w tych materiałach umyka sprawa bezpieczeństwa w głębokim terenie.

Poruszył problem nie wyciętych krzaków przy drodze od Korczewskiej w stronę miasta Mordy. Zdaje sobie sprawę, że nie da się zrobić wszystkiego na raz. Poinformował, że w dniu dzisiejszym dzieci nie dotarły do szkoły w Radzikowie Wielkim, ponieważ droga nie była odśnieżona.

Następnie stwierdził fakt, że w sobotę nie mógł się dodzwonić z interwencją do powiatu, ponieważ żaden telefon nie odpowiadał, a sytuacja była awaryjna. Są różne sytuacje i mieszkańcy muszą dotrzeć w różne miejsca celem ratowania życia. Powinny działać telefony, aby móc uzyskać pomoc w trudnych sytuacjach.

Wymagajmy odśnieżania, a nie przejechania daną trasą. Samochody jeżdżą z dużą szybkością.

Pan Zygmunt Wielogórski Starosta Siedlecki odpowiadając na pytania poinformował, że jeżeli nie można było dodzwonić się w sobotę to jest to naganne i nie będzie się powtarzać. Zostaną podane aktualne numery telefonów osób odpowiadających za porządek. Obecnie w powiecie pracuje 6 zespołów i nie ma informacji, aby drogi były nie przejezdne. Na terenie, który bezpośrednio dotyczy dróg, o których mówił Radny Marek Gorzała pracuje Pan Skolimowski.

Przewodniczący Rady Henryk Brodowski zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ?

Stwierdził, że dobrze, iż jest takie duże zaangażowanie Radnych, ponieważ drogi i ich stan są bardzo ważne.

Na zakończenie złożył najserdeczniejsze życzenia wszystkim Radnym i ich rodzinom oraz pracownikom. Podziękował za całoroczną współpracę.

Stwierdził, że więcej interpelacji ani zapytań nie ma, co oznacza, że punkt ten został wyczerpany.

Ad. 17.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 6 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie 16³⁵ Przewodniczący Rady zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam XXIV Sesję Rady Powiatu Siedleckiego**”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

dr inż. Henryk Brodowski

Protokołowała:

Anna Napiórkowska