

**UCHWAŁA NR XXVII/173/2021
RADY POWIATU W SIEDLCACH**

z dnia 17 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Siedleckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. 2020 poz. 920 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) Rada Powiatu w Siedlcach uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na działania Starosty Siedleckiego w zakresie licznych uchybień oraz oskarżeń, co do rzekomej sprzedaży drogi z Hołubli do Stasina, stanowiącej działkę o nr 2725 obręb Hołubla, gm. Paprotnia, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Powiatu w Siedlcach stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Siedlcach zobowiązując go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Marek Gorzala

Pismem z dnia 10 czerwca 2021 r. skierowanym do Wojewody Mazowieckiego Skarżący wniósł o podjęcie interwencji w zakresie działań Starosty Siedleckiego i jego pracowników dotyczących sprzedaży drogi z Hołubli do Stasina. Pismem z dnia 18 listopada 2021 r. Wojewoda Mazowiecki działając na podstawie art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a. (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) przekazał do rozpatrzenia według właściwości pismo z dnia 10 czerwca 2021 r. w sprawie podjęcia czynności m.in. wobec wskazanych w treści pisma działań Starosty Siedleckiego i jego pracowników, co należałoby potraktować jako skargę na działania Starosty Siedleckiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm. dalej k.p.a.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Siedlcach pismem OR.1510.1.3.2021 z dnia 10 grudnia 2021 r. poinformował Skarżącego o terminie rozpatrzenia skargi podczas Sesji Rady w dniu 17 grudnia 2021 r. Powyższa skarga była uprzednio przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 6 grudnia 2021 r., która po zapoznaniu się z dokumentacją oraz informacjami przekazanymi podczas posiedzenia, jednogłośnie - 6 głosami „za” przyjęła stanowisko, aby nie uwzględniać skargi w całości.

Rada Powiatu podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając, iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Na wstępie należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być, w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organu albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z kolei zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być, w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludzkości.

Biorąc pod uwagę treść pisma Skarżącego wraz z załącznikami nie ulega wątpliwości, że pismo z dnia 10 czerwca 2021 r. skierowane do Wojewody Mazowieckiego jest skargą na działania Starosty Siedleckiego.

Odnosząc się merytorycznie do złożonego przez Skarżącego pisma z dnia 10 czerwca 2021 r. i zarzutów dotyczących działania Starosty Siedleckiego w związku z rzekomą sprzedażą drogi gminnej biegnącej pomiędzy miejscowością Hołubla i Stasin, gm. Paprotnia oznaczonej numerem ewidencyjnym 2725, wskazać należy, że Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami nie prowadzi żadnego postępowania dotyczącego działki nr 2725, która stanowi własność Gminy Paprotnia. Stan prawny przedmiotowej nieruchomości uregulowany jest również w księdze wieczystej. Wojewoda Mazowiecki decyzją z dnia 27 maja 2003 roku (znak: WRR-S-7723-2606-6/03) w trybie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1900 r. przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych, stwierdził nabycie przez Gminę Paprotnia z mocy prawa nieodpłatnie własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów obręb Hołubla m.in. działkę o nr 2725 uregulowanej w księdze wieczystej nr 87387, zgodnie ze sporządzonym spisem, opisanej w karcie inwentaryzacyjnej nr IV/9/03 stanowiącą integralną część w/w decyzji, która stała się ostateczna w dniu 13 czerwca 2003 roku.

Pomimo, iż w treści skargi została zarzucona nieprawidłowość działania Starosty Siedleckiego i pracowników, to w ocenie Rady Powiatu w Siedlcach, złożoną skargę należy uznać za skargę na działania Starosty Siedleckiego, który jako organ miałby nie kontrolować i nie nadzorować działań

i zaniechań kierowanego przez niego Starostwa Powiatowego w Siedlcach. Zdaniem Rady Powiatu w Siedlcach skarżący w piśmie zarzuca Staroście Siedleckiemu, że nie nadzorował odpowiednio swoich pracowników w trakcie dokonywania rzekomej sprzedaży drogi gminnej, a co za tym idzie nie wyciągał konsekwencji z rzekomych nieprawidłowości, będących skutkiem działań pracowników.

Z uwagi na fakt, że przedmiotem skargi jest rzekoma sprzedaż drogi gminnej, która nie stanowi zasobu Powiatu, a co za tym Starosta Siedlecki nie może dokonywać względem niej żadnych działań, brak jest podstaw do uwzględnienia skargi.

Na marginesie należy również wskazać, że pismo z dnia 10 czerwca 2021 r. nie zawiera żadnych konkretnych działań Starosty Siedleckiego, które mogłyby stanowić przedmiot rozważań w zakresie uznania zasadności skargi. Ponadto skarżący zwracał się już do tutejszego organu o podjęcie działań związanych z rzekomą sprzedażą drogi gminnej biegnącej pomiędzy miejscowościami Hołubla, a Stasin (m.in. pismem z dnia 14 stycznia 2019 roku) – w odpowiedzi na swoje pisma został poinformowany, że działka 2725 oznaczona w ewidencji gruntów i budynków obrębu Hołubla, gm. Paprotnia stanowi drogę, która jest własnością Gminy Paprotnia wobec powyższego właściwym w jej sprawie jest Wójt Gminy Paprotnia (odpowiedź Starosty Siedleckiego z dnia 1 lutego 2019 roku, znak: G.6620.6.18.2019).

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Siedlcach uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Powiatu w Siedlcach informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Marek Gorzala