

**UCHWAŁA NR XXIX/183/2022
RADY POWIATU W SIEDLCACH**

z dnia 25 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. 2020 poz. 920 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) Rada Powiatu w Siedlcach uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Zarząd Powiatu w Siedlcach jako zarządcę drogi powiatowej nr 3564 W Kaczory-Łupiny-Domanice oraz naruszenie praworządności przez Starostę Siedleckiego polegające na celowym, błędnym informowaniu członków Rady Powiatu w Siedlcach, insynuującym, że postępowanie skarżącej w obronie jej mienia jest bezprawne i ma na celu wyłudzenie środków Powiatu, czyli naruszenie zasad współżycia społecznego, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Powiatu w Siedlcach stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Siedlcach zobowiązując go do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Marek Gorzala

Pismem z dnia 21.01.2022 r. skarżąca złożyła do Rady Powiatu w Siedlcach skargę na:

1) nienależyte wykonywanie zadań przez Zarząd Powiatu w Siedlcach jako zarządcę drogi powiatowej nr 3564 W Kaczory-Łupiny-Domanice polegające na:

a) niszczeniu stawu należącego do skarżącej i w rezultacie uniemożliwienie jej prowadzenia w tym miejscu uprawy roślin ozdobnych i ziół;

b) bezumownym wykorzystywaniu części działki dla celów zarządcy drogi;

c) braku należytej dbałości o powierzone mu mienie Powiatu Siedleckiego tj. drogę powiatową nr 3564 W Kaczory- Łupiny-Domanice;

2) naruszenie praworządności przez Starostę Siedleckiego polegające na celowym, błędnym informowaniu członków Rady Powiatu w Siedlcach, insynuującym, że postępowanie skarżącej w obronie jej mienia jest bezprawne i ma na celu wyłudzenie środków Powiatu, czyli naruszenie zasad współżycia społecznego.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Siedleckiego w dniu 17 lutego 2022 r., która po zbadaniu sprawy postanowiła uznać ww. skargę za bezzasadną.

Na wstępie należy wskazać, iż skarżąca wielokrotnie wcześniej żądała podjęcia wskazanych w skardze informacji i za każdym razem otrzymywała terminową odpowiedź. Pomimo, iż skarga w większości zawiera twierdzenia zawarte w poprzednich skargach, które zostały uznane już za bezzasadne, to niniejsza skarga zawiera również nowe okoliczności, co sprawia, że po raz kolejny należy ją rozpatrzyć.

Rada Powiatu w Siedlcach po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w tym stanowiska Starosty Siedleckiego i stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że zarządca drogi powiatowej nr 3654W Kaczory-Łupiny-Domanice w sposób właściwy wypełnia obowiązki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz.U z 2021 r. 1376, ze zmianami) m. in. poprzez wykonywanie remontów cząstkowych nawierzchni, koszenie poboczy, ustawianie i dbanie o znaki drogowe, odśnieżanie i zwalczanie śliskości. Zarządca drogi powiatowej nr 3654W Kaczory-Łupiny-Domanice sukcesywnie, w miarę potrzeb wykonuje szereg prac utrzymaniowych, wobec czego należycie dba o stan techniczny przedmiotowej drogi.

Ponadto brak jest dowodów uzasadniających twierdzenie, że zarządca drogi poprzez swoje działania powoduje niszczenie stawu będącego własnością skarżącej. Jak wynika z ustaleń Zarządu Powiatu w Siedlcach, zarządca nie wykonuje żadnych prac na terenie stawu, a wszystkie prace prowadzone są w obrębie pasa drogowego.

Z kolei co do zarzutu braku zainteresowania zarządcy drogi wznowieniem granic, pragnie zauważyć, iż strona nie ma obowiązku uczestniczenia we wznowieniu granic działki, a czynność ta została podjęta jednostronnie przez skarżącą bez wcześniejszego uzgodnienia z Powiatem Siedleckim zarówno co do terminu pomiaru jak i podmiotu dokonującego pomiar.

Należy zauważyć, iż w przypadku sporu granicznego strona korzystają albo z możliwości polubownego rozwiązania sporu, albo z drogi postępowania administracyjnego, albo w ostateczności z drogi postępowania sądowego. Strona skarżącą dokonała pomiarów geodezyjnych co do wznowienia działki na własny użytek i w związku z tym nie może być to dowodem świadczącym o konieczności dokonania rozgraniczenia.

Niezależnie jednak od tego Starosta Siedlecki wskazał, że w planie wydatków majątkowych Powiatu Siedleckiego na rok 2022 zostało ujęte zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej

na przebudowę drogi powiatowej nr 3654W Kaczory-Łupiny-Domanice na odcinku między m. Kaczory i m. Łupiny. W chwili obecnej trwają prace związane z przygotowaniem procedury przetargowej w celu wyłonienia wykonawcy prac projektowych na przedmiotowym odcinku drogi i w rezultacie zostaną dokonane prace geodezyjne celem uregulowania przebiegu drogi powiatowej, a w przypadku ustalenia, że część pasa drogowego leży na działce będącej własnością skarżącej zostaną podjęte decyzje co do wywłaszczenia tej części przedmiotowej działki i wypłacenia na jej rzecz z tego tytułu stosownego odszkodowania.

Natomiast co do zapłaty odszkodowania należy zauważyć, iż jest to roszczenie mające charakter cywilnoprawny i nie może być przedmiotem skargi w trybie kpa, gdyż nie jest to sprawa administracyjna. Dochodzenie przedmiotowego roszczenia należy do kognicji sądów powszechnych jako żądanie wynagrodzenia za bezumowne korzystanie. W związku z czym Zarząd Powiatu w Siedlcach reprezentujący Powiat Siedlecki winien sporządzić odpowiedź na wezwanie do zapłaty wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z części nieruchomości należącej do skarżącej.

Co do zarzutów odnoszących się do Starosty Siedleckiego należy podkreślić, iż nie naruszył on praworządności. Starosta Siedlecki reprezentując zarządcę przedmiotowej drogi zajął stanowisko, co do stanu faktycznego. Natomiast kwestionowanie przedmiotowego stanowiska stanowi jedynie polemikę z twierdzeniami zarządcy drogi nie popartą żadnymi argumentami. Rada Powiatu w Siedlcach rozpatrując wcześniejszą skargę odebrała stanowisko od Starosty Siedleckiego jak i od skarżącej jak również umożliwiła skarżącej zdalny udział w sesji, na której była rozpatrywana skarga. Jeżeli skarżąca nie zgadza się ze stanowiskiem zarządcy drogi to winna to wykazać w sposób merytoryczny, a nie robić zarzut naruszenia praworządności, gdy Starosta wygłosił jedynie stanowisko zarządcy drogi. Jak wynika z dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego Starosta Siedlecki za każdym razem udzielał odpowiedzi na żądania kierowane przez skarżącą w terminie bez zbędnej zwłoki, natomiast brak jest uzasadnionych podstaw i dowodów do twierdzenia, że jego wyjaśnienia w tym zakresie naruszały praworządność i miały charakter insynuacji.

Co do żądania wykonania badań o czystości wód w trybie art. 32 a ustawy Prawo ochrony środowiska Rada pragnie wskazać, iż powołany przez skarżącą przepis prawa nie istnieje.

Z tych względów Rada Powiatu w Siedlcach postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239§ 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Marek Gorzala